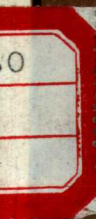


标准化经济效果评价和计算实例选编

中国标准化综合研究所

中国标准出版社



内 容 提 要

本书是“全国标准化经济效果讨论会”的资料选编。

主要内容有：中共中央顾问委员会委员、著名经济学家于光远同志在会上的讲话；国家标准局局长程传辉同志所作的报告；16个企业评价和计算标准化经济效果的具体实例。本书从理论上阐述了加强标准化与提高经济效益的关系，从实践上对企业标准化经济效果进行了定量的分析计算。内容丰富，数据资料比较充实。可作为标准化工作者、有关研究人员、工程技术人员、企业管理人员及大专院校师生的参考书使用。

标准化经济效果 评价和计算实例选编

中国标准化综合研究所 编

中国标准出版社出版
(北京复外三里河)

中国标准出版社秦皇岛印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

开本 $850 \times 1168 \frac{1}{32}$ 印张 $47\frac{1}{8}$ 字数 125,000

1986年2月第一版 1986年2月第一次印刷

印数 1—9,000

书号：15169·3-221 定价 1.50 元

标 目 31—1

编者说明

世界上普遍认为经济效果是标准化事业蓬勃发展的动力，标准化工作的最终目的就是为了获得综合的最佳经济效果。

随着科学技术和生产的发展，标准化经济效果的研究已经从对个别现象、个别环节的分析，发展到对整体的、全过程的综合评价，从事后评价发展到事先的预测论证，从定性研究发展到定量的计算，从静态研究进入到动态分析计算。

那么，标准化到底能产生多大的经济效果，用什么方法计算和评价所产生的效果，这是世界各国从事标准化研究的专家们所关注的一个重要问题。

在制订和验证国家标准 GB 3533.1—83《标准化经济效果的评价原则和计算方法》的过程中，国务院有关部和省、市、自治区总结了五十多个企业的具体评价和计算经验。这些材料在1983年1月4日至8日召开的“全国标准化经济效果讨论会”上进行了交流，我们从中选出了16篇。它们都是实践经验的总结，代表了不同部门、不同行业、不同类型。内容比较丰富，工作细致，数据资料比较齐全，计算和评价结果具有很强的说服力。本书在各单位贯彻 GB 3533.1—83《标准化经济效果的评价原则和计算方法》的过程中，会有一定参考价值的。

参加本书编辑工作的有叶柏林、陈志田、张黎、罗家骧。由叶柏林、陈志田负责定稿。

编者 1983.3.30

目 录

标准化与经济效益

于光远同志在全国标准化经济效益讨论会上的讲话·····	(1)
中央人民广播电台广播稿·····	(8)
加强标准化经济效益的研究 为提高国民经济效益贡献力量	
国家标准局局长程传辉同志在全国标准化经济效益讨论会上的讲话·····	(9)
加强标准化与提高经济效益·····	(15)
合理统一灯泡泡壳直径 减少原材料消耗·····	(20)
立德粉标准化经济效益的评价·····	(27)
贯彻钢锯架标准获得显著效益·····	(33)
提高标准化、通用化程度,缩短生产周期,提高经济效益·····	(42)
外圆磨床系列化经济效益的评价·····	(60)
合理制订产品标准 为节约国家资源作贡献·····	(73)
电表系列化经济效益的评价·····	(81)
贯彻内控标准经济效益的评价·····	(88)
电机零、部件标准化扩大生产批量,提高设备利用率和劳动生产率经济效益的评价·····	(96)
变压器类产品标准化经济效益的计算·····	(107)
编制《紧固件通用目录》节约流动资金占用效果的评价·····	(113)
机动玩具零件品种规格合理简化经济效益的评价·····	(118)
载波电话设备零、部件通用化经济效益计算·····	(125)
电子元器件标准化的经济效益的评价·····	(131)
提高产品标准化、通用化程度经济效益的评价·····	(134)
开展产品标准化设计获得初步效果·····	(139)

标准化与经济效益

于光远同志在全国标准化经济效果讨论会上的讲话

这个会议讨论的主题是标准化中的经济效益问题。我看了一点会上发的材料和发言稿，听了会议组织者简单的介绍，使我增加了一些有关的知识。觉得这个问题的提出和讨论，说明了提高经济效益的问题的确是一个在经济工作中带有普遍性的问题，即无论在哪一个方面都要讲求提高经济效益，在标准化工作中也不是什么例外。只有在一切经济工作中都千方百计地去提高经济效益，才能汇总起来使整个国家获得的经济效益大大提高。我相信同志们在这方面所作的努力，一定会给社会主义建设事业带来很大的利益。

你们要我今天在会上讲话。我对这个问题没有做过专门的研究。既然来了不讲一点也不成，只好讲一些很一般的看法。

先讲一点我对标准化工作的认识，根据这种认识，讲一点有关的哲学问题。

我要讲的哲学问题是关于“一”和“多”与“同”和“异”的问题。我认为标准化的工作是一种在实际经济工作中专门处理这个“一”和“多”、“同”和“异”的问题的。打个比方来说吧。现在在我们的国家中使用电这种能源已经是很普遍的事情了。为了使各种电器接上电源，常常需要插头和插座。在一个国家里要用的插头和插座实在太多了。这里就有一个“多”字。但是插头和插座是一定要配对的，插头和插座上插进去接通电源的地方要保持良好的接触和用电安全，因此插头和插座上相互接触的部分的零件的大小必须很合适，位置必须很恰当，而且由于插头和插座都应该有通用性，这样就要求

有统一的规定，这里就有一个“一”字。确定插头和插座的标准工作就是具体地处理好这个“多”和“一”的关系的问题。同时我们又知道由于各种不同的用途，插头和插座不能只使用一个标准，有的插头和插座要考虑加接地线，有的就不必考虑加接地线。所以在这个标准化工作中又有一个“一中之多”的问题。

“一”和“多”与“同”和“异”的关系是很密切的两对矛盾，“同”和“一”合在一起就是“同一”，多中之同就是一，“一”中之多就是“异”。一和多，同和异是辩证法辩证地统一的。在这里我想念一段黑格尔的《小逻辑》的第118节：“相等只是彼此不相同的，不同一的事物之间的同一。不相等就是不相等的事物的关系。因此二者并非彼此毫不相干的方面或观点，而是一方映现在另一方之中，所以差异只是反思的差别、潜在的差别或特定的差别”。 $3+2=5$ ， $3+2$ 和5是两个不相同的。 $3+2$ 是3和2的和，5是5。它们是不同一的事物，可是它们又是同一的。在这里 $3+2$ 和5的同一就是相等。 $3+2 \div 4$ 。就是 $3+2$ 和4两个不相等事物之间的一个关系。在这里 $3+2$ 与4不是毫不相干的东西，它们都是数值。它们是可以相比的。在它们之间是有大小、相等或者不相等这样的关系。如果是毫不相干的两种东西，就不好说两者不相等了，比如说“ $3+2$ ”不等于“电”，就是一句没有意义的话。所以不相等也是一方映现在另一方之中。而一切差别都是有实际内容的差别，有特定意义的差别。接着黑格尔有一段“附释”，其中说，“一方面单纯的差异的事物虽表明为彼此不相干”，例如“ $3+2$ ”和“电”就是这样彼此不相干，但是这种彼此不相干的单纯的差异是没有什么研究价值的。我们标准化工作研究的就不是这种差异。我们要作比较，当然以存在差别作为前提。同时要去作比较，也总要有相等的地方有相同的地方，才有值得去比较这时候存在着的差异。用黑格尔的话说，“唯有在现存的差别的前提下，比较才有意义。反之，也唯有现存相等的前提下，差别才有意义”。黑格尔举例子说，“因此假如一个人能看出当前即显而易见的差别，譬如，能区别一枝笔与一头骆驼，我们不会说这个人有了了不起的聪明。同样，另一方面，一个人能比较两个近似的东

西，如橡树与槐树，或寺院与教堂，而知其相似，我们也不能说他有高的比较能力”。他接着说，“我们所要求的，是要能看出异中之同和同中之异”。我们做标准化工作的人就是要做这个看出并确定这个“异中之同”和“同中之异”，如把棉花中难以看出的棉纤维的长短，棉纤维的强度等看出来，按照纤维的长度、强度等，列出关于棉花的各种标准。纤维长短一样的、纤维强度一样的就算属于同一个标准。并进一步按照棉花在纺织工业、被服工业中的不同用途，确定怎样的用途使用哪一标准的棉花经济效益最高，并根据它的标准确定它的收购价格和销售价格。我们做标准化工作的人也要把螺钉的难于看出的精确的粗细，螺纹的密度等等看出来，列出各种标准，以便按照这种标准的螺钉的需要量来进行生产，不合这些标准的就不允许生产等等。同时也因为多方面所需要的螺钉的尺寸大小是多种多样的，在这方面螺钉比上面我们举过的电器插头和插座要复杂得多，因此需要确定的标准也要多得多。我们做标准化工作的人，就整天同这些“一”和“多”、“同”和“异”打交道，如果世界上（或者说在我们中国）只有一件或者一种这样的产品，它是独一无二的，没有“多”，也没有“异”，那么也就不存在标准化的工作，所以“多”是标准化工作的前提。只是因为有了“多”，才需要在“多”中看出“一”来；因为有了“异”，才需要从“异”中找出“同”来。反过来说世界上这种产品多的不得了，或者每种这类的产品没有两件是相同的，如艺术创作绘画，这种艺术创作，没有“一”，也没有“同”，也就不存在标准化的工作。“一”和“同”也是标准化工作的前提。当然标准化工作不是一般的科学研究工作，它是要解决实际问题的，它所处的“多”和“一”、“同”和“异”的矛盾是具体的矛盾，因此这个工作是依靠各种有关的自然科学和经济科学，要依靠各种有关的技术，但是它和上面我们说的一些辩证法的范畴有密切的关系，所以我在今天讲了这样的哲学问题。

现在再讲点与标准化有关的经济学问题。

标准化工作是要处理这种“一”与“多”、“同”与“异”的问题。但标准化工作不只是从认识论的角度来考虑所要解决的问题是否

有意义，是否有价值，还要从经济效益的观点来看解决这样的问题有没有意义、有没有价值。比如同一种产品——电动机，究竟应该制订多少个标准，怎样的标准最合适，那就要从经济的角度来考虑。从经济的角度来看分得太细了，搞一些没有实际经济意义的差别，就会妨碍我们的实际工作，妨碍生产。因为多一种标准就要有一套设备，一套与之相适应的原材料上、零件和部件上的标准产品和它相适应。如果少了又不能适应各种不同的需要。标准化不是一般的“一”和“多”，而是社会经济合理的“一”和“多”。标准化要求统一，有了统一的标准件的生产，可以大大提高劳动有用性，在这个意义下标准化工作就是推进从提高经济效益这个角度来说是合理的统一。标准化又要求多样化，有了各种不同标准的多样化，就可以适应社会对产品的多样的要求。这也带来经济效益。杀鸡焉用牛刀，用牛刀杀鸡是不经济的，除牛刀这种标准外还有杀鸡用的小刀这种标准就取得比较高的经济效益。这种“多”，就是从提高经济效益的角度来说的“合理的多样化”。就在这二个“一”和“多”字中，标准化工作中就存在许多提高经济效益的研究工作可做。在这个工作范围内，既有千方，又有百计，可以做出的贡献是会很多很多的。

在这个会议的组织者给我提供的情况中我听到这样的例子。绿豆就是绿豆，不是搞标准化工作的同志是不会想到在对绿豆进行标准化会带来什么经济效益。但是你们看出了在绿豆这个产品的问题上的“同中之异”，原来有的绿豆品种中有特别适应生豆芽的，而有的绿豆品种却适宜做绿豆粥。如果用适宜生豆芽的品种的绿豆去煮粥就不容易煮软，而如果用适宜于煮粥的那种品种去生豆芽，产量就低，质量也比较次。你们注意了这个问题，引起有关单位的重视，就取得了相应的经济效益。所以说黄豆也有适宜于生豆芽和做豆腐两种不同的品种的问题。我不知道由此而得到的经济效益究竟有多大，不过我认为这个大小对我们要讲的问题关系不大。只要我们从这样的例子中加深我们对按照不同的标准产品去作适合于这种标准产品的用途可以取得经济效益的认识，这个例子所起的作用就已经是很大的了。

在这个会议的组织者给我提供的材料中，我还听到这样的例子，

采取标准化的方案剪裁男同志穿的制服衣裤，每身可以节省 5 寸布，如果推广这种的剪裁的方法，一年全国就可以节约好几百万米布。我不想在这里讨论这个具体问题，我只想指出这种提高经济效益的途径是找到一种比较合理的方法，然后把它标准化，就可以普及开来从而收到好的效果。这是个标准化可以起普遍提高经济效益的作用。这又是一种提高经济效益的途径。其实上面说的那种通过为不同标准的产品找到最适宜的用途的途径提高经济效益也还要经过把这种合理的方法普遍化才能收到更大的经济效益。标准化的工作总是离不开这个普遍化的问题。

在这里允许我再讲一下前面已经讲过的问题。有人会问象在服装的问题上搞标准化会不会使得体型不同的人买不到合乎身材的衣服。这个问题，我应该用上面我们说的需要解决这个“一”中之“多”的方法，按照各种不同的人，以身材去确定必要的多种标准，并根据统计的规律来确定各种不同标准的衣服的产量，做好产品的分配和交换工作，当然这得有解决特别合乎人们身材的问题，讲究穿衣服的人，穿高级料子的衣服就只有专门去量身材定做衣服，但是一般的衣服是可以用标准化的办法来取得比较好的经济效益。还有一种办法，我们亲身体会，就是在外国服装店买裤子，裤腿是没有缝好的，在店里试穿一下，长了就剪去一截，这是一种既标准化又可适合了腿长腿短不同的人的一种办法。它既是标准产品又是非标准的产品，标准与非标准的统一。在这里倒是有一点辩证法。

我认为标准化之所以能够提高经济效益，通过标准化把合理的生产方法、合理的工艺推广开来，使之普遍化是一个主要的途径。同时使各种产品、各种工艺能够通过标准化彼此更好地衔接也是一个基本的途径。属于前一种途径的，除了前面举例说明以外，还包括用确定一个比较高的标准来要求有关部门、有关单位去努力达到的问题。现在提倡的以国际标准为标准，就包含这个意思，因为现在一般来说国际标准比我们已经达到的现实状况要高一些，所以以国际标准为标准来要求有些产品的生产，也就是要求生产这些产品的部门和单位努力提高自己的品种、质量和降低成本等等。属于后一种途径的当然也很

多。一个社会的生产越是社会化，对各方面生产能够互相衔接的要求越高，标准化的工作就越重要。从这方面看标准化的经济效益，可以由积极方面来看增加了多少，也可以从消极方面来看看，即为何不实行标准化，由于互不衔接会带来多少损失。关于衔接的问题，在现在国际经济往来已经十分密切的情况下，也十分重要。不难想象，如果从国外买进的电器用具的插头都不能插到我国的插座上去，会对我国的使用者带来多少不方便。

我觉得上面说得这两条是最基本的，但不限于这两条。标准化中的提高经济效益问题还可以从别的角度来考虑。比如关于采用国际标准，一方面是为了对我们的生产从高从严要求，还有一个我国的产品打进国际市场的问题。如果我国的产品达不到国际标准，就出不去，就收不到对外贸易方面的经济效益。当然在提倡采用国际标准时，我们也不要不作分析，盲目地认为国际标准什么都好。我们要一般地肯定国际标准定得比我们高些、严些，也更合理些，但某些标准就未准见得一定这样，同时他们订的标准，有他们的具体情况，适应他们的具体条件，我们有我们的具体情况，要适应我国的具体条件。

我今天不打算对标准化如何能够提高经济效益的途径都讲到，甚至我都不能把这方面主要的问题都讲到，我没有这个准备，这个工作我想你们会做，你们会把标准化如何能够提高经济效益的问题在这个会上以及在会后讨论得越来越透彻。

我们再讲与标准化有关的经济学问题。经济学有许多部门。在经济学的许多部门中不少与标准化工作有关。比如方才说到国际标准问题就同对外贸易经济学有关。要很好解决这个问题就要学习掌握对外贸易经济学这门学问。工业经济学、农业经济学……等等，都和标准化工作有关。要研究有关的标准化工作中的经济效益问题，就要学习掌握这些部门经济学。关于政治经济学，生产力经济学这些理论经济学当然是很有用的，因为考虑经济问题总得要有理论的指导。在经济学的许多部门中与标准化工作有关的最重要的经济科学我认为就是以经济效益、劳动有效性为研究对象的那一门科学，过去我把这门经济科学定名为“经济效果学”，会后可以不改名称，也可以考虑改称

“经济效益学”，或者把“经济效果学”分做两个部分，“经济效益研究”和“劳动有效性研究”。这是一门关于经济效益和劳动有效性理论和方法研究的学问。学习和研究这门学问是为了提高经济效益，明白如何去考虑问题，如何去进行计算。而这门学问还需要具体化到各行各业各种工作里去，比方说在标准化工作中就要研究标准化工作中的经济效果学。现在这样一门学问还正在建立中，已经有不少同志写过文章、写过书，将来还会有这样的书要出。关于这方面的问题我就不多讲了。

中央人民广播电台广播稿

1983年1月8日晚和9日上午在新闻联播节目中报道了《全国标准化经济效果讨论会》的消息，全文如下：

《全国标准化经济效果讨论会》传达中央领导同志对标准化工作的重要讲话。

本台消息：国家标准局局长程传辉4日在“全国标准化经济效果讨论会”开幕式上，传达了中央领导同志对标准化工作的重要讲话。赵紫阳总理曾经多次指示：我们现在提出来要整顿企业，提高经济效益，首先遇到一个问题，就是要加强标准化工作，因为这是一个基础工作。标准化工作要好好抓一下，要提高标准水平，采用国际标准。万里副总理也指示说：没有标准，经济立法也没有法办，国家实行开放政策，应该采用国际标准。要制订高标准，严要求的标准，我不主张低标准，瓜菜代。

“全国标准化经济效果讨论会”已经在今天结束。会上交流了标准化的工作经验。上海第一钢铁厂贯彻执行船用热轧碳素钢板内控标准，使产品质量有了很大提高，减少了钢材进口，两年就为国家节约外汇2226万美元，净增长利润563万元。重庆灯泡厂科学地修订老标准的产品指标，在全行业贯彻这个标准后，光是100瓦灯泡的生产每年材料费节约额就高达413万元。

会上讨论通过了我国《标准化经济效果的评价原则和计算方法》国家标准。

加强标准化经济效果的研究 为提高国民经济效益贡献力量

国家标准局局长程传辉同志在全国标准化
经济效果讨论会上的讲话

同志们：

“全国标准化经济效果讨论会”今天开始了！参加这次会议的有来自中央各部委标准化机构，各省、市、自治区标准局和进行标准化经济效果试算企业的代表。

这次会议还邀请了国务院技术经济研究中心及社会科学院有关的研究单位、国家经委的有关局、首都一些新闻单位。这些单位都非常关心这次会议，这充分反映了大家都抱着一个共同的心愿：积极响应党的十二大的号召，为提高国民经济效益献计献策，共同努力。

党中央提出了全面开创社会主义现代化建设新局面的奋斗目标。要求到本世纪末，在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业的年总产值翻两番。并号召全党要把全部经济工作转到以提高经济效益为中心的轨道上来。我们完全拥护党中央提出的宏伟的战略目标和以不断提高经济效益为中心的指导思想。我们这次会议，就是要研究：标准化工作怎样为提高整个国民经济建设的经济效益作出更多的贡献，怎样为国民经济的年总产值“翻两番”服务。

标准化工作的目的是为了什么？凡是从事标准化工作的同志都知道标准化能产生多方面的效果，如促进相互理解、保护消费者的利益和社会公民利益、消除贸易的“技术壁垒”、保障人民生命安全与健康

以及促进经济的全面发展等。这些效果中，最主要最根本的还是经济效果。国际标准化组织（ISO）对标准化下了下述定义：“标准化是为了所有有关方面的利益，特别是为了求得最佳的全面的经济效果，并适当考虑到产品使用条件与安全要求，在所有有关方面的协作下，进行有程序的特定活动，制订并实施各项规则的过程。标准化以科学、技术与实践的综合成果为根据。它不仅奠定了当前的基础，而且还决定了将来的发展，它始终和发展的步伐保持一致”。这个定义中，前一段突出了经济效果，后一段强调了技术进步。因此国际上普遍认为，标准化的经济性和科学性是标准化工作的生命力的源泉所在，是标准化的灵魂。也就是说一切标准都应程度不同的显示其经济上的优越性，技术上的先进性。获得综合的最佳效果则是标准化活动的出发点和最终的目的。

从国际上来看，对标准化经济效果的研究也是由来已久的。早在1920年美国联邦工程师协会的会长胡佛就进行了这方面的研究，他用详细的调查资料说明，由于当时标准化工作的不充分，美国企业的生产能力，每年损失39%，他认为标准化可以降低成本的25%。苏联从1928年就开始研究标准化经济效果，卫国战争以前就多次公布过具体的数字。现在苏联每年都公布国家标准取得的经济效果的统计核算资料，这已经成为一个制度。最近又公布了第十个五年计划期间的详细数据。1980年和1981年修订了七个有关评价标准化经济效果的国家标准。日本从1956年就开始标准化经济效果的研究并纳入企业技术经济范畴，指导企业的经营管理。他们曾在1959年、1969年、1979年，也即“日本工业标准化法”颁布的十周年、二十周年、三十周年进行了三次大规模调查活动。把标准化在工业生产各个环节取得的效果作了详细的统计分析。日本特别重视从降低成本、提高质量、提高劳动生产率来研究标准化的效果。国际标准实践联合会（IFAN）的一些国家，经过几年的研究，颁布了评价经济效果的指导性文件。国际标准化组织（ISO）的指导性文件中规定：在审定国际标准时，对省动力、省资源的经济性规定必须进行论证。

此外，英国、联邦德国、法国、印度、东欧的一些国家，也很早就开

展了这方面的工作。先后颁布了一些评价经济效益的国家标准或指导性文件、条例等。

搞了标准化后，经济效益究竟有多大？其说不一。最早，听说是1:4，这几年，又听说有1:7，1:10，甚至1:18，1:50的。看来，同生产的方式、生产什么产品、生产的规模有很大关系，不能一概而论。但搞了标准化以后，能取得一定的经济效益，这是肯定的。而且，在我国目前的管理混乱、生产技术落后的状况下，认真抓一抓标准化工作，其效果肯定不会太小。正象国务院领导同志曾经指出的，“标准化工作十分重要。我们现在提出要来整顿企业，提高经济效益，首先遇到一个问题就是要加强标准化工作”。最近，我们向国务院汇报工作时，国务院领导同志又说：“这是我们国家现代化基础性工作，放松不得，赶不上去不行。要引起全党和各级政府的重视”。

党的十一届三中全会以后，我国的标准化工作有所发展。国家标准局也曾多次提出，标准化工作要为提高经济效益服务。1979年国家标准局曾在《中华人民共和国标准化管理条例》宣讲提纲中提出，要认真研究标准化经济效益，要探索和研究标准化经济效益的计算方法和理论。1980年在《全国标准化为挖潜、革新、改造服务经验交流会议总结》中提出：“标准化工作搞得好不好，最终反映在取得的经济效果上，我们搞标准化工作的同志一定要注意经济效果，学会计算技术经济效果。”1981年在《两年来全国标准化工作情况和1981年工作要点》中指出：“标准化正是提高经济效益和企业管理水平的一项重要技术基础工作，标准化的目的就是为了取得全面的最佳经济效果。”1981年国家机械委、国家经委、国家标准局在《关于联合颁布机电新产品标准化审查管理办法的通知》中也要求，新产品标准化的审查需附有预测的标准化经济效益。但真正开展这工作还是在最近这两年。1981年4月，国家标准局召开了第一次“全国标准化经济效益讨论会”，在全国范围内开展了有组织有领导的研究工作，并根据这次会议的精神，指定标准化综合研究所组织有关单位起草了《标准化经济效益的评价原则和计算方法》（国家标准草案），经过一年

多来反复的讨论和修改，已经修改成“三稿”。这次会上还要讨论审议一下，审议通过后就准备颁发。

大家知道，国家标准局于1982年奖励了一百项优秀国家标准，评奖条件中突出的一条就是该项标准在生产建设中贯彻实施后取得的经济效果如何。

中央许多工业部门也先后开展了标准化经济效果的工作，机械工业部在1981年初就成立了标准化经济效果研究小组，指导并组织一些企业进行具体试算。这次会上交流的机械工业企业的成果就是在他们指导下取得的，目前正在讨论和修改机械工业部的有关标准化经济效果的指导性文件。机械工业部在部标准奖励暂行办法中规定：“由标准起草单位申报并填写标准奖励项目表。其中申报理由应包括技术经济效果的评价。”

化学工业部已于1982年颁布了部标准《化学工业标准化经济效果评价通则》，并且根据这个标准对化学工业标准进行了评奖。根据化学工业部领导的指示，他们正在收集化工行业标准化经济效果100例，今年又成立了全国化工行业的标准化经济效果的研究小组。轻工工业部最近召开了表彰优秀标准大会，40多项标准，都有经济效果的计算，他们把经济效果作为得奖的最重要的一个条件，规定用《标准化经济效果的评价原则和计算方法》（国家标准草案）进行计算。在他们推动下，全国许多地区的轻工业局、公司和企业也都非常重视标准化经济效果的评价工作。

上海手工业管理局召开了本系统的优秀标准发奖大会，全市各工业局都派代表参加，获奖项目是依据经济效果的大小经同行评议选出的。这次活动对上海影响很大，据计算，这次获奖的十八个项目每年可获得315万元的经济效益，他们说：“不算不知道，一算吓一跳。”从而大大提高了对标准化重要性的认识，不少厂长深受教育，深感标准化工作的重要性，一改过去轻工业不太重视标准化的情况，立即布署加强标准化工作，鼓舞和调动了广大工程技术人员和标准化人员的积极性。他们又于10月初举办标准化经济效果展览会，轻工部组织了全国各有关部门参观，引起了普遍的热烈反响。

此外，纺织部、铁道部、兵器工业部等都举办了标准化经济效果的专题学习班，正在着手开展这项工作。

北京、上海、天津、辽宁、陕西、黑龙江等省、市也很重视这方面的工作，布置了许多试算单位。上海市原定3个单位进行试算，后来增加到5个单位，现在报来材料的已有10多个单位，天津市标准局成立了标准化经济效果研究小组，经常结合企业的实践开展学术活动，指导企业的技术经济分析。这些都充分说明了各部门、企业和广大的工程技术人员，对标准化经济效果的评价工作引起了广泛的兴趣，这两年来大家做了大量的工作。

这次会议，主要有下列三个内容：

一、交流一些部门和地区开展这项工作的经验。会上将有机械工业部、化学工业部、轻工工业部，以及天津市、上海手工业管理局、上海机电一局等单位介绍经验。我们希望各单位参考这些经验，用以推动本部门本地区，做好这项工作。

二、交流50多个企业和部门，结合各自的特点总结出的标准化经济效果的计算方法。虽然我们已经制订了《标准化经济效果的评价原则和计算方法》国家标准草案三稿，但是标准化经济效果的评价，对我国来说还是一项新的工作，各个单位具体如何评价，这次会上可以百花齐放。各单位发言后，要充分发扬学术民主，对哪些真正是标准化取得的效果，哪些可能不完全是，哪些可能还不是，要展开热烈的讨论，互相学习，互相启发，为更深入更广泛的开展这一工作积累经验。

三、进一步讨论修改《标准化经济效果的评价原则和计算方法》国家标准草案。一年来虽然已经广泛征求了各部门企业的意见，共有三百余条。总的来说一致反映当前制订这样一个标准草案是很需要很及时的，是结合我国国情基本可行的，同志们提的许多宝贵的意见已经纳入标准。经过这次会议讨论后，再做进一步的修改补充。为什么这样慎重呢？因为它是我们第一个这方面的标准，而且是一个比较重要的基础标准，如果比较成熟，我们就发布实施，如果还不够成熟，可以考虑试行一段时期，在实践中再使之不断完善。总之，我们希望