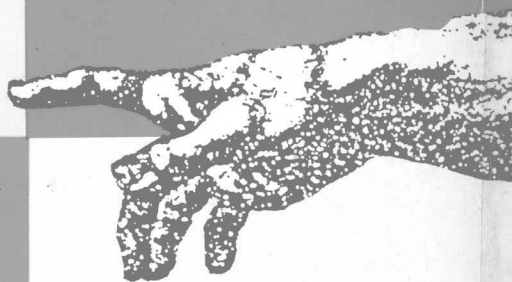


中國統一問題論戰

《新獨立評論》選輯

陸 鏗主編



中國統一問題論戰

《新獨立評論》選輯

陸 鏗主編

中國統一問題論戰

美國《新獨立評論》選輯

主 編：陸 鏗

印 行：百姓文化事業有限公司

香港銅鑼灣禮頓道128號希雲大廈5字樓F座

植字影版：聯興設計排版社

香港灣仔馬師道32號金國大廈十二樓5號室

印 刷：志豪印刷廠

香港柴灣祥利街七號萬泰工業大廈十二樓

總 代 理：吳興記書報社

香港中環樂古道六十八號地下1至2號

出版日期：一九八八年九月

售 價：美 金： 7 元

港 幣： 55元

新台幣：210元

人民幣： 35元

版權所有・不准翻印

關於《中國統一問題論戰》

編者

的出版說明

按照英國作家喬治·奧威爾在其名著《一九八四》的預測，這一年將是獨裁橫行、民主受制的一年。而我們在海外的一些身上流着炎黃子孫血液的朋友，基於對民主自由的信念，偏偏選中這一年在紐約創刊《新獨立評論》，爲民主大唱讚歌。

《新獨立評論》顧名思義，是想承傳老《獨立評論》的香火。學習三十年代胡適、傅斯年、蔣廷黻、丁文江、朱自清等前輩爲民請命的精神，就如適之先生所說的：「不倚傍任何黨派，不迷信任何成見，用負責任的言論，來發表各人思考的結果。」以達到「書生報國」的目的。

我們知道，今天歷史加在中國知識分子肩上的擔子，比三十年代要重得多；尤其中國處在分裂的狀態，台灣海峽兩岸的對峙，使每一個關心中華民族命運的人感到憂慮不安。因此，中國統一問題自然成爲大家注視的焦點。

《新獨立評論》自一九八四年一月八日起在紐約《華語快報》每周刊出一次，到一舊八十五期停刊爲止，內容相當豐富，包括各方各面，而中國統一，是人們討論得最多的問題。

這裡選輯的文章，除個別篇章外，都在《新獨立評論》刊出過。對於《胡耀邦訪問記》的反應與評論，絕大部分編入訪胡記一書中，其中不少涉及中國統一問題，請參看。趙康節先生文後到，不及編入，故在此書刊出；汪子鵬先生「當一次魔鬼辯護士」，引起了論辯，故重複採用。

值此台灣對大陸開放探親已經成爲事實，中國統一越來越成爲熱門話題之時，這本書的出版，相信

會受到讀者的歡迎。

感謝《新獨立評論》編輯顧問委員會的朋友們：丘宏達教授、田弘茂教授、李又寧教授、周策縱教授、洪銘水教授、胡菊人先生、唐德剛教授、徐東濱先生、陳慶教授、陳若曦女士、許倬雲教授、張北海先生、楊力宇教授、熊玠教授、齊錫生教授、叢甦女士。沒有他們的支持，《新獨立評論》不可能得到廣泛的反應。

感謝翁松燃教授提供了他有關中國統一問題宏文的精華，作為本書的代序，使論戰更為出色。

感謝熊秉明教授，以藝術家、雕刻家、詩人之尊為本書設計封面。要不是香港中文大學遠自巴黎把他請來作客座教授，也不可能有此緣份。

感謝王瑜小姐、孔文梅小姐、許桂林先生、董平正先生、馮偉先生伉儷、劉恕先生伉儷，對本書的出版給予多方面的助力。

感謝《新獨立評論》居住於美國的部分讀者為本書的出版寄來了捐款。

這本書如果能幫助讀者增進對統一問題的瞭解與探討，或供專家作學術研究的參考，編者將感到無比榮幸！

歡迎各方面人士賜予批評。如有再版機會，定將各方面的意見增補列入，藉以體現百家爭鳴的精神，促成中國在民主、自由、均富的基礎上統一。

一九八七年九月十八日起草於紐約
同年十月十八日定稿於香港

代序

翁松燃

一九八五年中國論壇社舉辦「國家未來十年發展之探討」研討會時，筆者提出管見說和平統一過程要從敵對到競爭到合作，然後促成。目前台海兩岸關係尚在競爭階段。中共提出「一國兩制」想從競爭階段，在未經合作的情況下，躍至統一，又設下許多前提要求，看來是欲速不達。陳慶說「一國兩制」和「兩制一國」有別，別在一國或兩制在前，這很有意思。到統一之路也許就是先行「兩制一國」，而後「一國兩制」。

統一和獨立之間有很多中間點。從獨立到自決是一種緩和，從單純统一到「一國兩制」也是一種緩和，一種妥協。但是一個分裂或被分割國家要復歸一統，雙方要達致一個共通點。對台灣和大陸而言，這個共通點還在各人探索中：自決和「一國兩制」都暫不能湊功。如果說一廂情願的統一和獨立是兩個死結，那麼，自決和「一國兩制」是兩個活結，至少不那麼死緊難解。自決的意義從威爾遜的民族自決演變為要求高度自治，也是這種鬆綁活結的變化。「一國兩制」若能擺脫中共那些大壓小、強欺弱、劣侮良、中央控制地方的前提，發展出真正平等、合理、可信、可行的具體方式，也未嘗不是值得考慮的一個積極靈活的方向。

那一天，北京不再憑仗「春秋之義大一統」，「天日主權在中原」；台北當局不再自居正統，以老訓幼；雙方能平心靜氣地分析討論彼此的主義、體制的優劣，少講說歪理，多比較政績，那一天我們達致一個共通點的希望就大些。

這情形是針對台海兩岸關係而言。同樣地，我們還可以說：在台灣島內國民黨執政當局和民進黨自決論者之間，也有相類似的關係。那一天國民黨不再用「我代表唯一中國政府，國民代表大會代表十億

中國人民，我們處在戒嚴戡亂時期緊急狀態」等似是而非的歪理作爲壓制台灣居民，拒絕與他們分權的藉口，那一天島上居民不惜喊出「自決」口號，不惜搗亂民意代表機構以向國民黨挑戰的狀況就會銷聲自滅，台灣的安寧就可以維護，它的民主法治就能進一步健康發展。

我們還可以說：在大陸上共產黨政權和被它統治的人民，尤其是知識分子之間也存在類似的關係。那一天，中共當局不再堅持所謂「四項原則」，不再以黨代政，黨政不分，不再假公濟私、貪贓枉法，不再欺壓魏京生、白樺、劉賓雁、王若望、方勵之、吳祖光、王若水等，不再搞運動批鬥，……那一天中國人民的悽慘情景：在「苦戀」中責問「祖國愛我嗎？」在無可奈何中麻木地聽從政府和黨委擺佈，在驚慌中冒險逃出國境，奔去香港又要從香港向外移民，就會改觀，中國大地就能回春。

結是要解的，死緊的結要先鬆活它，再求解。有些活結可能留着有用，但不可讓它變成死結。

我們覺得興奮的是好多死緊的結，在香港、台灣和大陸都在近幾年之間鬆了活了。香港的愚民殖民地政府和它的不民主的政制正在向非殖民地時代的有機會更民主化的政府和政制讓步。大陸上的改革派正逐步在重新評價極權共產主義經濟政治體制的實際和理論，在引進非公有制、外資和現代西方的管理方法和科技，並且在大膽地推廣許多新事物、經濟特區、萬元戶、股票公司、「一國兩制」等等。在台灣，國民黨十二屆三中全会以來的大力改革：戒嚴法的解除，黨禁、報禁、書禁的開放或即將開放，外匯管制、旅遊觀光管制的鬆緩，還有中央民意機關改組，黨內體制合理化的推展等等，真是令人耳目一新，不禁爲之鼓掌。而近年來，兩岸之間直接間接的「三通四流」，也很值得注意。

一九八七年八月十六日於香港沙田中文大學

關於兩隻手（封面說明）

熊秉明

或說海峽的波浪很闊、很險。然而，海峽兩岸的中國人的心已經相通。一邊的小說、電影，另一邊已經讀到、看到，激出多少熱淚了；一邊的科學成就、運動員的金牌，另一邊已經歡呼雀躍，一如自己的驕傲和光榮。政治的分裂是我們的不幸，但是，畢竟，砲聲和硝味已經遠去，柵欄還在，但是我們已經在柵欄的空隙間看見另一邊的親人的白髮和風霜後面的微笑……

兩隻象徵的手互相伸着，甚麼時候可以相觸呢？它們猶疑着，我們憂慮着。有一天這兩隻手不再代表政權，不再代表武力，不再代表權力的鬥爭，而是詩人的手，科學家的手，情人的手，苦苦相思鄉思的親人的手，相吸引，相召喚，相緊握，那麼，大概，在這個世紀中，我們又一次憶起老杜的詩句來：「漫卷詩書喜欲狂」。

熟悉西方藝術史的人一眼便會認出這兩隻手從哪裏來。它們出自文藝復興的雕刻家、畫家、建築家、詩人，米格郎基羅的筆下。能夠具有如此豐富而強烈的象徵意義的兩隻手，在繪畫史上並不多，所以借了來。也許會有人覺得「用典」不切，也許會有人聯想附會出別的含意。因為原畫的主題是「創造人」，這原來是神的手和亞當的手，神的聖靈從一邊如電花飛到另一邊，亞當於是醒來。然而，我想，深深使海峽兩邊相思念、相溝通、相合一的，是心靈的事；因為在精神上同屬於一個文化生命，那麼權且借神的形象來作我們的注腳吧。不必過解，亦不必斤斤計較於經典的或者世俗的繁瑣的意義。倒是，作為一件藝術鉅製的局部，我確希望讀者的眼光稍稍逗留，欣賞一下這樣壯觀的雙手，並且祝願我們以這樣的雙手，從此合作的雙手，愛的雙手，現代中國人智慧而勇猛的雙手，迎接即將來到的第六個千年。

目錄

A、中國前途討論會

第一部分

各路英雄共聚一堂，左中右獨展開爭鳴

空前成功的大聚會

北京來客強調統一

楊力宇講長遠目標

丘宏達提四個原則

熊玠說統一不必急

陳慶主張和平競賽

高英茂問為何統一

田弘茂談三種演變

康寧祥提六個為何

郭雨新說台獨意願

蕭欣義望台灣自決

朱永德駁台灣意識

侯繼明讚台灣成就

唐德剛強調接班制

兩個插曲值得玩味

龔選舞

第二部分

統一目的是手段

台灣經濟前途樂觀，須追求滿意的政府體制

統一模式要有四大原則，緩慢統一雙方應有默契

先恢復中國人的自尊心

統一問題的關鍵及其他

真正中國之前途

要統一，不是現在

中國的路向——三個堅持

中國前途在接班制

我對中國統一問題的看法

對中國統一前途之我見

香港、大陸、台灣

請愛護尊重台灣人民

台灣居民自決才是正途

從中國歷史看台灣前途

大陸五項改革台灣兩項優點

台灣經濟發展之成果與展望

問題癥結在一黨專政

從「左中右獨」談起

關於中國前途討論會

記者 元

丘宏達 元

高英茂 四

康寧祥 四

熊玠 四

陳慶 五

唐德剛 五

楊力宇 五

李慎之 五

田弘茂 五

郭雨新 五

蕭欣義 六

朱永德 六

闕念琦 六

侯繼明 七

姚立民 七

姜敬寬 七

陸鏗 七

B、中國統一廿問

中國統一問題十問——訪丘宏達教授

長路漫漫，統一路何時了？——中國統一問題又十問
是「招安」還是「統一」

讀丘宏達教授答問

不要戰爭——評宋希濂的反戰函

統一的障礙在共產制度——對宋希濂先生「讀丘宏達教授答問」之我見

宋希濂的反戰函

中國統一問題何在——與楊力宇先生探討書生論政

書生論政

C、統一不統一

統一不統一

陶百川先生談統一

公元二千年時的美夢與噩夢

中國的前途是民主、自由、繁榮、均富

為促進統一進行研究設計

問題癥結和解決之道

中國真正統一的前提

中國統一之道在於全民

八

陸鏗 八

陸鏗 二〇

周天 二六

宋希濂 二〇

左思 二二

林日元 二四

宋希濂 二七

周一欣 二九

楊力宇 三三

三五

王亦令 三六

陸鏗 四〇

許倬雲 四四

陳慶 四六

朱一鳴 五〇

馮平觀 五一

謝扶雅 五五

王育三 五八

中國統一的實質與形象問題

在自由、民主與均富的基礎上中國才能統一

政黨與選舉

自然統一論須改弦更張

一個中國兩個制度的和平競爭

關於統一的聯想

河山統一有源流

味於台情和昧於外情

實現國家一統是炎黃子孫的政治任務

愛與恨、敵與友

淺論文字與中國統一

D、魔鬼的辯護士

當一次魔鬼辯護士——對胡陸對談反應的反應

就教於「魔鬼的辯護士」

三民主義能統一中國嗎？——答陳弘文先生

共產黨該不該放棄馬列主義與毛澤東思想？

從「半自由的人」談起

十億同胞能接受「一國兩制」嗎？

諸葛客串 一六六

丘宏達 一七一

朱文長 一七三

周天 一七五

沈君山 一七七

左悠思 一八〇

李駒南 一九一

陳棘蓀 一九三

趙康節 一九五

黃企之 二〇〇

姜敬寬 二〇三

二〇五

汪子颺 二〇六

陳弘文 二一〇

汪子颺 二一六

陳弘文 二二三

汪子颺 二二三

陳弘文 二二六

E、統一模式與「一國兩制」

「一國兩制」能行嗎？

「一國兩制」與香港前途

香港的不變和中國的變

華人今日應負起的時代使命

「一國兩制」乎？聯邦多制乎？

唯邦聯制才能統一

一國多制與共和聯邦

以中華聯邦模式解決統一問題

如欲中國由分而合，何不採用共體模式？

分裂國家的統一問題

「一國兩制」與其他統一模式的分析比較

F、中共的問題何在？

訪問張愛萍將軍問幾件大事

中共喊出的統一條件寬大嗎？

中國統一的障礙是中共

台灣新黨崛起，中共面臨困局

G、大西洋委員會上的討論

二四

陸 鏗 二四六

海 夫 二五〇

王 怡 二六一

謝扶雅 二六三

謝扶雅 二六七

丘宏達 二七一

謝扶雅 二七三

謝坤銓 二七五

胡基峻 二七九

高英茂 二八三

翁松燃 二八五

二九

陸 鏗 二九六

麥 高 三〇〇

楊力宇 三〇六

于寧人 三一三

三一

未來十年的台灣

北京指台北走向兩個中國，威脅說道不通即用武力

是和是戰，是真是幻？——對李慎之、資中筠文章的反應

論中共再度對台表示武力威脅

評中共威脅武力攻台

葉公好龍與語出威脅

火是玩不得的

只要不動武，萬事好參祥

統一狂想曲

H、台灣前途

從台北看台灣前途

台灣面對中共挑戰的選擇

台灣可以有第五選擇

皇帝不急，急煞太監

自決？獨立？統一？

請支持台灣住民的自決

台灣人不能再等了！

中國憑什麼定要台灣回歸

民主救台灣，自決亂台灣

柔性台獨

李慎之、資中筠 三三

記者 三七

陸鏗 三四〇

丘宏達 三四四

陸鏗 三四七

陳棘蓀 三五二

沈策 三五五

劉添財 三五六

左思 三六一

三六三

邵玉銘 三六四

宦國蒼 三七五

司馬璐 三八九

鄒彬 三九五

蕭欣義 三九七

李三思 四〇四

黃德 四〇七

梁飛子 四一九

劉添財 四二三

劉添財 四二五

我對台灣前途的淺見

從中共「變」看台灣應如何「變」

蔣經國身後的台灣政治領導

替民進黨看看「相」

從台灣看中國統一

I、兩岸交流

讓兩岸人民自由來往

海峽兩岸從文化交流到政治交流

大陸去來問題

三通與三不通

爲什麼去北京觀禮

關於海峽兩岸人民互訪

——介紹宋希濂、卜少夫的建議

J、批評與期待

不能誤導鄧小平

等待民主自由的金牌

談統一牌

爲國共兩黨臉紅

爲統一促進問題辯解

——蔡文治將軍來函

世事如棋局

——聽圍棋名家沈君山一席話

熊玠

四三三

金陵

四三五

張旭成

四三九

何偉康

四四一

丘宏達

四四四

四四九

徐麟泉

四五〇

陸鏗

四五五

楚晋才

四六四

丘宏達

四六六

徐東濱

四七一

陳棘蓀

四七六

四八一

陸鏗

四八二

高雲

四八四

張朝徹

四八七

唐德剛

四八九

蔡文治

四九五

陸鏗

四九九

A、 中國前途討論會

