

如果中共

If China Crosses the Taiwan Strait

跨過

國際間將作何反應

台灣海峽

張旭成、拉沙特 主編

沈玉慧 譯

張友驊 校注

特別收錄軍事評論專家 **張友驊** 力作
鄧後時期的台海戰爭



如果中共 跨過 台灣海峽

If China Crosses the Taiwan Strait

國際間將作何反應

張旭成、拉沙特 主編
沈玉慧 譯
張友驊 校注

台灣防衛與兩岸接觸

李潔明

在不久前的一次歐洲——東亞經濟高峰會上，亞洲的明智政要、新加坡內閣資政李光耀先生被問及他是否願意提供一個場所，讓兩岸的總理、總統，江澤民和李登輝碰面會談時，李先生回答說，目前要尋找的不是會談的場所，而是一種政治安排。這種安排應該保證雙方的身份和地位在會談前和會談後都保持一致，不可因這次會談而更改。這是很聰明的見解，我希望北京的領導人能聽進去。也就是說，北京實在應該改變一下目前對待他們在台灣的同胞的態度，待之以平等和尊嚴，承認台灣對某些問題的關切既合理亦合法。中國大陸的地盤比台灣大得多，就好比是個親戚中的長者，應該寬容大度才是。而不該倚大欺小，甚或竭盡威脅孤立之能事。其實，若是中國大陸明智行事，善待台灣，台灣是很可能會變成中國大陸的最親密朋友暨最密切合作者的。

美國和加拿大曾一度同處於英國統治之下，而今則變成爲分開的兩個實體，在

經濟上緊密相連，語言、風俗、習慣也都相通相似，但政府、司法、國會則各行其事。大家和平共存，相安無事。難相處者如加拿大人，處處要堅持他們的自我識別，經常使美國人深感不悅又無奈，然而最終相處得還是不錯。

類似的例子還如歐洲共同體，或如北美自由貿易區，或如美國與馬克羅西尼亞和馬紹爾群島之間的自由聯盟，都是自願而和平的結合。中華民族的偉大文明也會留下過各種王國、封侯之間和平共存的歷史記錄。現在，曾在歷史上領先的中華民族能否跟上西方的後來者們的步伐，放棄武力統一的途徑，而取和平、平等以代之呢？中國肯定可以做得更好一些。

最近在台灣的一本暢銷書《一九九五·閏八月》說到據中國大陸的一份內部文件披露，中國終於把武力攻佔台灣的問題擺上了枱面。由於台灣獨立的走向使中國大陸極度擔心，爲了要避免等到太晚就來不及，北京決定不擇手段迫使台灣作爲中國的一部份繼續在中國版圖內。依書中所述，中國大陸不顧成千成萬的生命會在武攻中失去，也要爲主權這一概念而戰。僅在三十多年以前，上百萬的生命曾被用來祭奠共產主義大躍進的概念。那兒的領導層會情願犧牲人民來捍衛他們的理念，對此不可掉以輕心。同時，軍方高層所擬的內部文件還總結道，台灣目前真是太難擊

破，暫時還不宜輕舉妄動，故先用恐嚇恫唬以詐之。中國大陸目前則應集中對付相對弱勢的南中國海地區。

中國大陸有一支陳舊落後但極為龐大的軍隊。這支軍隊，如他們的總書記江澤民所說（並寫入一九九二年二月的人大憲法中），是為捍衛他們（已膨脹了的）的主權，以及保證國內的穩定，杜絕動亂。他們有著幾千架飛機、幾百萬士兵、無數火炮、坦克、飛彈以及從基地到庫藏的核武。對於國防預算，一方面以扭曲的財政數字對外障眼，一方面則以每年兩位數遞增。故而我還是要說，當他們以武力相脅時，切不可掉以輕心。

回顧中國大陸的歷史記錄，我們看到的是一個隨時準備用武力來達到有限目的的國家：

在朝鮮半島，中國大陸於一九五〇年武力介入，以求將持有敵意的美國阻擋在其邊界線之外，並也援救北韓。他們最初的眩目勝仗在迎頭遇上現代化的常規大軍時便急轉直下，重遭流血挫敗。

在台灣海峽，分別於一九五四和一九五八兩次動武。一九五四年，中國人民解放軍以壓倒優勢，加上台灣方面的默認，幾乎不流血地一舉拿下大陳島。後來，在

一九五八年，北京自不量力，在金門與現代化的中華民國空軍相鬪，結果米格機紛紛擊落，顏面大失。由於美國第七艦隊為台灣撐腰，他們又不敢輕動報復，只好單日炮轟金門以挽回一點面子。雖只落了個國際笑柄，但對金門的百姓來說，自然是苦不堪言。

在印度，一九六二年中國大陸打了一個漂亮仗。軍隊、供給的優勢都絕對一邊倒。他們行動果斷，勝利迅速，只是與印度之間恐怕要從此離心離德。

在一九六九年，中國大陸在北部邊界和蘇聯發生了一系列摩擦。多數武力衝突都以高質又強大的蘇軍為勝。當時的中國大陸正處於全無理性的文革之中，被文革所產生的邪熱所驅，似乎到處尋衅打拚：大從蘇聯、日本、印度；小至越南，他們都有招惹爭鬥。當北京讓國家外交和安全防務政策受到無理念的張狂的意識形態所左右的時候，國家就要付出沉重的代價。現在他們應是不願再重蹈覆轍的了。

到了一九七四年，中國大陸對西沙群島之襲是在周詳設計、仔細部署之後，採取良好時機，以壓倒之勢的兵力出其不意，一下子把弱勢的越南趕了出去。現今的領導人物鄧小平、劉華清，當年都曾直接督察那次行動。

但在一九七九年，情勢又有所不同。出於內部政治爭鬥的邪毒需要，又對形勢

估計失當，中國大陸在南部邊界跟越南進行一場有限戰爭。這次的行動部署笨拙，暴露出軍事方面的弱點，但還是達到了政治目的，唬住了越南正在柬埔寨推行的冒險且又災難性的政策。

那麼，所有這些歷史事件說明了什麼呢？當中國大陸使用絕對優勢的兵力、出其不意的戰略、佔有有利於他們的地域或地形時，他們可以取得軍事勝利。一九五〇年的早期韓戰、一九五四年的大陳島之役、一九六二年的中印邊界衝突，以及一九七四年的西沙之戰都屬此類。而與之相反的是，當北京因國內政治壓力之故而採取行動，又碰上備戰充份，武器精良的對手時，往往就要敗北丟臉，就像一九六九年的中蘇邊界衝突、一九七九年的中越邊境戰役，以及一九五八年的金門空戰。

上述種種對於今日之台灣又有何涵義呢？首先，對中國大陸馬虎不得，更不可輕易尋衅。因為對情勢的估量若是失實失當，則會以誤導誤，致使災難性，甚至血腥的後果；其二，須加強自身的力量。北京在遇到強硬而且強大的對手時，發揮得就不那麼靈光了。他們自己也承認這點，正如在他們的內部文件中所指出的，中國大陸應該移向武力較薄弱的南中國海，而不要去跟強勢的台灣硬撞；其三，台灣應與其強有力的盟友們保持緊密關係，如美國、日本。同時也須和其他雖較小，但卻

重要的國家諸如新加坡、印尼、菲律賓等建立良好關係，以求同心同德。如果這些朋友都能真正理解並同情台灣的追求目標，那麼台灣在與中國大陸打交道時就能擁有廣泛的國際支持，事情就會好辦不少。最近這次廣島亞運會便可屬一例；其四，要耐心。時間常常可以成爲一個同盟軍。如今的台灣海峽已非二十年前的形勢所可比擬。貿易、投資、旅遊、文化、體育運動等各種接觸和交流，都使相互依存日益變成當今潮流，而敵意對抗則越來越成爲雙方之不欲。這個勢頭不僅應予維持，並且該在今後增強。現在台灣已加入了亞洲開發銀行、亞太經合會，很快也會成爲關貿總協（世界貿易組織）一員。這些事實都顯示出隨著時間的推移，台灣正在贏得國際間官方組織的接納，而不是逐漸失去。也許不久後就可邁向下一個目標——世界銀行。

台灣的防禦第一線不是在海上，而是在空中。台灣的空軍不僅已十分現代，而且非常強大，更在不斷增強之中。這支空軍將是一切軍事行動的主要保證。驅逐艦、反潛直升機、先進戰鬥機、制空制海權、雷達、防禦飛彈等一起築成難以逾越的障礙。另一項更重要的保證則是一支意願強烈、紀律嚴明、有決心捍衛至聖國土的簡而精的軍隊。儘管把錢用在戰爭防禦上從來都不是件愉快的事，但處在目前頗

不寧人的環境中，台灣也別無選擇。

作為台灣的老朋友，美國對保證台灣海峽和平解決問題所作的承諾並沒有變，中國大陸在國際協議中也表示接受這一概念。美軍在東亞的部署仍然是強有力的。並且，美國也已把對台灣安全的保證寫進了法律——台灣關係法中，使之更無可置疑。台灣近來的政治演變正使其走上民主發展之路，這與美國的根本觀念變得十分接軌。這種演變是不容武力相脅的。話說回來，美國與中國大陸之間也有著共同利益的尋求。例如如何共同應對北韓的核野心、控制大規模殺傷性武器和核擴散，以及雙邊貿易、經濟合作（此非構成美——中——台三角之成份）等等。如果美國與中國大陸的關係繼續良性發展，則華盛頓、北京、台北各方都可受益。

此外，整個亞洲都會把任何台灣海峽的軍事活動視作威脅和潛在的災難。也因如此，地區性安全協定已開始變得越來越具有現實意義，不使用武力保證也終將成為該協定的組成部份。台灣最終會無可避免地加入其中，成為這種協定的完全參與者。

至於中國大陸的軍事力量，儘管除了頻頻從俄羅斯輸入之外，還增加了軍費預算，然而要達到他們設立的現代化和實力擴張計劃，卻仍相距甚遠。要真正能在海

上迎戰一支有實力、有鬥志的勁敵，恐怕還須十年左右。不過與此同時，中國大陸內部也在不斷變化：領導層會變，經濟會更發達，與外部世界會越加相融合，並且，政治發展也會日臻成熟。當人民可以發表意見時，必會不贊同龐大的軍事開支，因為世界的其他地方都在削減軍力，強調經濟發展。

中國大陸與台灣之間的種種問題，最終的解決辦法也許還是得更多地有賴於傳統的中國盟聯方式，而非西方的聯邦、邦聯等現成模式。重要的一點是，無論採取何種形式，都沒有道理把使用武力作為其中的一部份。

歸根結柢，新加坡的李光耀先生確實抓住了一個要點：中國大陸和台灣之間或要接觸，或要會談，關鍵都不在於外部場所，而在內心的狀態。台灣海峽兩岸的最高領導層如何碰頭見面，也還將有決於他們的正確理念。

美國專家評述中共武力犯台公算

張旭成

近幾個月來，中共武力犯台問題在國內成爲熱門話題，一方面由於中共在沿海地區舉行一連串的軍事演習，引起國人不安；另一方面國內關於中共將武力攻台的「預言」也紛紛出籠，如十分暢銷的《一九九五·閏八月》一書以及流傳在基督教界有關上帝要審判台灣的預言，皆預告台灣將要在九五年「變天」，被中共以武力併吞。不僅如此，中共也在國外媒體放話，如日本《產經新聞》曾於十月十四日在國際版大幅報導一份來自中共中央軍委會的極機密文件，透露中共計畫在一九九六年以前以武力攻台；香港媒體也接獲類似機密文件。國內媒體亦從台商手中接獲所謂中共國防大學戰略研究所指戰班草擬的「再取南華」計畫，內容詳述中共攻台的具體步驟。這種種繪聲繪影的傳聞訊息使得台灣上空一時之間烏雲密布，人心浮動不安。

長久以來，「中共武力犯台」一直是台灣人民心中揮之不去的陰影。之所以如此，是因為國內對此問題從來很少以客觀的立場從各個層面加以理性的分析評估。已往國民黨及某些保守派勢力常常以中共武力犯台來嚇唬國人，以阻撓民主化進展，最近新黨因反對台灣獨立，不斷將「中共武力犯台」予以渲染鼓吹，還抨擊持異議者為「義和團」，使得國內民衆對這個問題的看法淪為「相信」、「不相信」或「怕」、「不怕」的主觀臆測和感受，故容易為流言所惑。事實上，中共武力犯台問題雖有其不確定性，但卻絕對有更多可加以客觀評估的層面和因素。

究竟中共在可見的未來會不會武力攻台？曾任美國國防部戰略防衛政策辦公室主任的史提芬肯班博士表示十年內都不可能。他指出，以軍事力量而言，中共不一定具有擊敗台灣的實力。雖然中共投注了龐大預算強化軍事力量，卻不意味軍力的質也相對提高。解放軍的空軍、海上作戰力不足，機動性也不強，直接攻台沒把握迅速致勝，而戰爭拖得愈久，可能會引起外國干涉，政治、軍事、外交上的風險會讓北京無法負擔，對中共非常不利，所以肯班博士認為中共若要用武力解決台灣問題是很不智的。他並表示，中共近期的連番軍事演習是爲了分階段建立現代化武器系統，並不表示目前就有能力攻台，因為任何一支精良的作戰部隊都需要十年的訓

練改進期，而中共軍隊根本從未花十年的時間在這上面。再者，中共要突襲台灣並不可能，如波斯灣戰爭的沙漠風暴行動，以美軍配備精良之快速部隊，都須五、六個月的準備時間，何況中共。因此肯班指出，任何軍事行動絕不是三、五天就能辦到的。

另一位與會專家，曾任國務院主管亞太事務助理國務卿的威廉戴克拉克亦同意肯班博士的觀點，認為以中共之軍力，十年內無法武力犯台，要閃電襲擊台灣也是天方夜譚。他還指出，一旦中共主動攻台，華府方面不會坐視，將會以台灣關係法加以干預，而世界輿論亦不會置台灣於不顧。所以只要未來台灣不在走向獨立或發展核武兩個問題上激怒中共，短期內應不會有軍事行動，但長期而言則難以預測。

這些戰略專家對中共武力犯台問題之見解分析恰與本書的結論不謀而合。

中共短期內無力犯台的理由除了上述的軍力不足、怕引起國際制裁外，還包括大陸人民可能不會支持，因為大陸人民普遍認為當務之急是四個現代化，是經濟改革，而戰爭會摧毀這些成果。再者，對台用武也會激化台獨勢力，使台灣毅然走向獨立，而這是中共最不願見到的。所以，中共對台政策的基調仍是和平統一，欲藉由兩岸交流突破台灣當局的三不政策，並在台建立親共勢力，以達到「不戰而屈人

之兵」的目標。此策略到目前為止相當有進展，既然如此，中共根本不需要改弦易轍，發動吃力不討好的戰爭來對付台灣。

其次，防止台海發生軍事衝突是美國四十多年來東亞政策的基本信條之一，儘管冷戰已結束，美國的安全利益不再像過去那樣與台灣緊密相連，但美國對台灣安全的承諾仍有堅實的基礎，如台灣關係法、美國對台灣經年已久的道德承諾、美國議會和公眾對台灣經濟奇蹟和政治民主化的高度肯定、美台間的密切經濟、文化關係等；在另一方面，冷戰結束後，北京作為美國戰略伙伴的重要性降低，尤其天安門事件使美國人對北京政權普遍反感，認為其不值得支持。這些都使得美國在台灣有危難時不會見死不救。況且中——美關係正常化的全部進程，是以和平解決台灣問題為基調，因此美國將密切關注台灣海峽的軍事局勢的發展，一旦發現中共有對台動武的準備，美國首先會對北京施以政治以至經濟壓力，阻止其對台動武。若未能見效，美國將會採取更多行動增加北京的壓力，例如，公開譴責中共、單方面限制中國大陸對美出口、聯合國進行政治、經濟制裁等。同時美國也會增加對台軍售和防衛技術的轉移，和台灣分享情報來源，也可能實行某些聯合應急計畫。若情勢的演變證明台灣本身無法遏阻中共攻擊，美國可能考慮更直接捲入危機。美國介入

的可能性，使中共的武力犯台行動受到相當的嚇阻。

綜而言之，中共目前還未具備足夠的軍力犯台，又受到國際環境的制約，短期內應不可能攻台，所以近來流傳在台灣內部及國內外媒體所透露的中共武力攻台的訊息實不足採信，尤其是《一九九五·閏八月》一書將中共犯台描寫得神乎其技，還斷言美國絕不會干預，更是不符事實的論述，有危言聳聽之嫌，令人懷疑是中共國內統派人士聯手對台之心戰策略，國人不可不察。在可見的未來，中共仍不會公開宣告放棄武力攻台，國人要有所警惕，卻不必過分驚惶失措，喪失信心。相反的，台灣對外要拓展外交、加緊推動參與聯合國及其他國際組織、與經濟國際化等各方面加緊努力推動，使台灣融入國際社會，提昇台灣的國際地位，對內要加強國防現代化，繼續政治改革，並凝聚國人生命共同體的意識，以抵抗中共的統戰分化，這才是台灣的自保之道。

一九九四年十一月廿九日

台灣防衛與兩岸接觸

——李潔明 3

美國專家評述中共武力犯台公算

——張旭成 11

全書摘要

——18

1 北京與台灣的關係

——張旭成 30

2 武力犯台：

中共可能使用的行動方案

——古特恩 54

3 面對中共犯台，美國可能作何反應

——班立德 88

4 以國際法觀點來看中共對台動武的可能影響

——謝佛 120

5 中共犯台後國際上可能的反應

——費浩偉 140