

国学发微

(外五种)

◎ 刘师培 著

 广陵书社

刘师培国学讲论

丛书

刘师培国学讲论
丛书

国学发微

(外五种)

◎ 刘师培 著
万仕国 点校

 广陵书社

图书在版编目 (C I P) 数据

国学发微：外五种 / 刘师培著；万仕国点校. --
扬州：广陵书社，2013.12
(刘师培国学讲论)
ISBN 978-7-5554-0043-1

I. ①国… II. ①刘… ②万… III. ①国学—研究
IV. ①TB324

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第290562号

书 名 国学发微(外五种)

著 者 刘师培

点 校 万仕国

责任编辑 方慧君 王 丽

出 版 人 曾学文

出版发行 广陵书社

扬州市维扬路 349 号

邮编 225009

<http://www.yzglpub.com>

E-mail: yzglss@163.com

印 刷 扬州市机关彩印中心

开 本 720 毫米 × 1020 毫米 1/16

印 张 17.25

字 数 270 千字

版 次 2013 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5554-0043-1

定 价 42.00 元

(广陵书社版图书凡印装错误均可与承印厂联系调换)

《刘师培国学讲论》编辑缘起

国学乃“中国固有之学术”，即中华民族传统学术文化之总称。国学经典包罗经史子集诸门类，内涵丰富，博大精深，凝聚了民族先哲的创造和智慧，是中华文明传承与发展的源源不竭的精神动力。当今国学复兴，国人研读国学经典的兴趣持续不减。我社在编辑出版国家重点规划项目《仪征刘申叔遗书》时，考虑到作者在国学研究方面的独特成就与影响，以及整理者对于原著校勘整理的规范与严谨，决定同时编辑出版一套更接近原著风貌的刘师培国学经典普及本，以供国学爱好者之用。

刘师培（1884—1919），字申叔，号左龠，江苏仪征人。刘氏家学渊源深厚，他的曾祖父刘文淇、祖父刘毓崧、伯父刘寿曾，都是精通汉学的知名学者。浓郁的学术氛围加上他的刻苦自励及学术上的兼容并包，致使他最终成为一代名家。刘师培一生著述繁富，内容涉及经学、小学、校雠学、文学、史学乃至伦理学、教育学等诸多方面，承前启后，多有创获。他的《中国中古文学史讲义》《经学教科书》等著作被一些高等院校列为专业教学参考书，影响广泛。

此次选编刘师培著作之精华，大致可分为四类：一为论经学，二为读书札记，三为论文学，四为教科书。丛书共六册。第一册《国学发微》《周末学术史序》《群经大义相通论》等六种，以论经学为主。第二册《读书随笔》《读书续笔》《左龠题跋》等六种，基本为读书札记。第三册《中国文学讲义概略》《中国中古文学史讲义》，附录《论文杂记》，三者为刘师培文论之核心，故以《中国文学讲义》为名。其中《中国文学

讲义概略》本系单独成书,所述内容在专讲魏晋六朝文学的《中国中古文学史讲义》之前,两者之间又有一定的联系,且其书除《刘申叔遗书补遗》中收录外,传本罕见,价值颇高。第四册为《中国历史教科书》。第五册为《中国地理教科书》。第六册为《经学教科书》《伦理教科书》。清末民初,各类学校相继成立,代替古代书院,这是教育史上的一大变革,故教材的编纂相当重要。刘师培所编诸种教材,贯通古今,兼容并蓄,贡献颇大,今天仍有学习、借鉴之价值。

丛书以钱玄同编、南桂馨于民国二十六年印行的《刘申叔先生遗书》为校对底本。原本有明显错误,且今可确定者,改其正文,不出校记,存疑处以括号形式随文附注。书中一般使用通用简体汉字,少量人名、地名保留异体字。每册书前约请《仪征刘申叔遗书》整理者万仕国先生撰一前言,以为导读之用。

学术需要不断传承,经典需要时常研习。刘师培之国学论著虽曾偶有出版,但流传不广。希望这套丛书的出版发行,能为读者朋友学习研究国学精粹提供便利。

广陵书社编辑部

二〇一三年十二月

前言

在西学东渐、各种思潮相互激荡的 20 世纪初,以刘师培、邓实、黄节为代表的一批青年才俊,以“研究国学,保存国粹”为宗旨,在上海发起成立国学保存会,揭起“保存国粹”的旗帜,发行机关刊物《国粹学报》,并迅速汇聚成为反清革命队伍中独树一帜的力量。

(一)

本册共收录刘师培的著作 6 部,包括《国学发微》《周末学术史序》《群经大义相通论》《两汉学术发微论》《汉宋学术异同论》和《南北学派不同论》,均为研究古今学术风尚变迁之作。

《国学发微》作于 1905—1906 年间,刊载在《国粹学报》第一至十四期、十七期和二十三期,共 38 条,是刘师培为赓续章学诚《文史通义》所作的一部读书札记,所论以中国经学史为主,兼及诸子百家之学。章学诚是对刘师培影响较大的学者之一。刘师培少读其书,对《文史通义》《校雠通义》非常精熟。在《理学字义通释》《近儒学术统系论》《清儒得失论》《编辑乡土志序例》《书法分方圆二派考》《文例举隅》《校雠通义箴言》等文章中,或引用其说,或考其得失,都比较客观公正。尤其在《中国民约精义》中,刘师培曾引章学诚《文史通义·内篇原道上》“三人居室”一节,认为:“谓道形于三人居室,则与民约之旨相同。”“章氏知立国之本,始于合群;合群之用,在于分职;而分职既定,然后立君。与子厚《封建论》所言,若合一辙。”“章氏所言,殆能识‘君由民立’之意与?”在《国学发微·序》中,刘师培说:“彦和《雕龙》,论文章之流别;子玄《史通》,溯史册之渊源。前贤杰作,此其选矣。近儒会稽

章氏作《文史通义》内、外篇,集二刘之长,以萃汇诸家之学术,郑樵以还,一人而已。”给予了较高的评价。

《周末学术史序》作于1905年,发表在《国粹学报》第一至第五期,共17篇。篇首冠以《总序》,然后从心理学、伦理学、论理学、社会学、宗教学、政法学、计学、兵学、教育学、理科学、哲学、术数学、文字学、工艺学、法律学、文章学16个侧面,对比分析了儒家、墨家、道家、名家、法家、阴阳家、纵横家和孔子、孟子、荀子等人的学术异同,全面总结了中国先秦学术的成就和特点,指明了其对后世学术的影响。

《群经大义相通论》作于1905年,发表在《国粹学报》第十一至十四期、十六期和三十期;后又发表在1906年《北洋学报》第三十七期,改题“群经大义相通总论”。刘师培认为,“非通群经,即不能通一经”,于是“汇齐学、鲁学之大义,辑为一编,庶齐学、鲁学之异同,辨析昭然”。全书前有序,继以8篇,主要摘取群经大义,证明《公羊》与《孟子》《齐诗》《荀子》,《毛诗》《左传》《穀梁》与《荀子》,《周官》与《左传》,《周易》与《周礼》,其大义均为相通,强调“仅通一经,确守家法者,小儒之学也;旁通诸经,兼取其长者,通儒之学也”。¹

《两汉学术发微论》作于1905年,发表在《国粹学报》第十至十二期,其中《两汉伦理学发微论》又刊载于1906年《北洋学报》第三十六、三十七期。此书前有《总序》,后分三篇,即《两汉政治学发微论》《两汉种族学发微论》《两汉伦理学发微论》。刘师培认为,汉人经术,约分三端:“或穷训诂,或究典章,或宣大义微言。而宣究大义微言者,或通经致用。”汉儒说经,迷于信古,援引经义,折衷是非,且饰经文之词,以寄引古匡今之意,所以,“思想、学术,悉寓于经说之中,而精理粹言,间有可采。”²

《汉宋学术异同论》作于1905年,发表在《国粹学报》第六至八期。首为《总序》,继以《汉宋义理学异同论》《汉宋章句学异同论》《汉宋象数学异同论》和《汉宋小学异同论》,以为汉儒治学之方,必求之事类,以解其纷;立为条例,以标其臬,因而“同条共贯,切墨中绳,犹得周末子书遗意”。宋儒说经,侈言义理,又缘词生训,故创一说,或先后互歧;

立一言,或游移无主。但是,宋学并非完全空疏。汉儒经说,虽有师承,然胶于言词,立说或流于执一;宋儒著书,虽多臆说,然恒体验于身心,或出入老、释之书,故心得之说亦间高出于汉儒。³

《南北学派不同论》作于1905年,发表在《国粹学报》第二、六、七、九期。此书首列《总论》,次分《南北诸子学不同论》《南北经学不同论》《南北理学不同论》《南北考证学不同论》和《南北文学不同论》5篇。刘师培接受了《那特经政治学》的影响,认为“学术互异,悉由民习之不同”。山国之地,地土硗瘠,阻于交通,故民之生其间者,崇尚实际,修身力行,有坚忍不拔之风;泽国之地,土壤膏腴,便于交通,故民之生其间者,崇尚虚无,活泼进取,有遗世特立之风。⁴因此,“三代之时,学术兴于北方,而大江以南无学。魏、晋以后,南方之地学术日昌,致北方学者反瞠乎其后。”⁵

(二)

关于“国学”的界说,刘师培本人并未作过明确的阐述,但从其运用“国学”一词的具体语境看,他是把“国学”等同于“中国固有学术”的。⁶这与《国粹学报》同仁的阐述基本一致。1905年《国粹学报》第一期《发刊辞》中,明确交待了“研究国学,保存国粹”宗旨提出的背景:“海通以来,泰西学术,输入中邦,震旦文明,不绝一线。无识陋儒,或扬西抑中,视旧籍如菑土。”黄节在《国粹学报叙》中指出:“夫国学者,明吾国界以定吾学界者也。痛吾国之不国,痛吾学之不学,凡欲举东西诸国之学以为客观,而吾为主观,以研究之,期光复乎吾巴克之族、黄帝尧舜禹汤文武周公孔子之学而已。然又慕乎科学之用宏,意将以研究为实施之因,而以保存为将来之果,悬界说以定公例,而又悲乎言之无文,行而不远,意将矫象胥之失,而不苟同伊缓大卤之名,期光复乎吾巴克之族、黄帝尧舜禹汤文武周公孔子之学而已。”⁷

国学以什么为研究范围?邓实1906年所撰《国粹学报第一周年纪念辞并叙》中对《国粹学报》讨论范围的概括,可以看作是对这一问题的回答。这就是:一曰政,“经义治事,远师湖州之名斋;文事武备,近法博野之讲学”。就是通过对中国传统政治经济制度的研究,探求

符合人类社会发展的普遍规律,用以指导当代国家治理的社会实践。二曰史,“本麟经之正谊,传信史于千秋”。即通过对中国儒、道、佛、诸子百家学说的研究,探明中国传统思想的源流关系,取其精华,辨明史实,重建符合历史发展规律的当代道德伦理规范。三曰学,“一物不知,儒者之耻;四郊多垒,大夫之辱。学以救国,是在吾党矣”。即通过对中国历代“艺术”(包括技艺、博物、天文、历法等)的研究,实现“学以救国”的人生目标。四曰文,“大夫之为病,未能焉,而救民以言,亦下士之责也”。⁸即充分发挥文学艺术的宣传鼓动作用,在唤醒民众、启发民智、汇聚民心方面尽到知识分子的社会责任。正因为他们的理想与当时的社会变革紧密结合,所以,在研究方法上,他们赞颂“阳明授徒,独称心得;习斋讲学,趋重实行;东原治经,力崇新理。椎轮筚路,用能别辟途径,启发后人”,认为当今“承学之士,正可师三贤之意,综百家之长,以观学术之会通”。⁹而刘师培在《国学发微》中,运用西学体系,分析和研究中国传统学术的理论贡献和兴替规律,则在实际操作层面作出了回应。

(三)

1904—1906年期间,是刘师培国学研究的第一个高潮。其国学研究主要呈现以下一些特点。

坚持国学一源论。刘师培认为,古学均出于史官,¹⁰六艺是群经、诸子的共同源头,因此,其核心观点是相通的。例如,《公羊》得子夏之传,《孟子》得子思之传。《中庸》多《公羊》之义,则子思亦通《公羊》学矣。子思之学,传于孟子,故《公羊》之微言,多散见于《孟子》之中。¹¹后来诸家均为其“流”,其学术各有侧重,各有所长。西汉经学,初无今、古文之争,只有齐学、鲁学之异。凡数经之同属鲁学者,其师说必同;凡数经之同属齐学者,其大义亦必同。故西汉经师,多数经并治。盖齐学详于典章,而鲁学则详于故训,故齐学多属于今文,而鲁学多属于古文。¹²汉儒治经,分为传经(互相授受,不事述作)、解经(以经解经,不立异说)、明经(援引故训,证明经义)、说经(发挥经义,成一家言)、拟经(有志之士,拟经为书)五派,经生有仅通一经的利禄之徒,也

有兼通数经的通儒。到东汉时,因争立学官,今、古文之争起,讎纬之学盛行,上以伪学诬其民,民以伪学诬其上。帝王利用经术,化武臣悖乱嚣陵之习,鼓民众尊君亲上之心,诱经生以利途而弭思乱之心。汉初之时,师学、家学相传不绝,均为私学,重师法;汉武立博士,易私学为官学;东汉官学益盛,家法成为功令。但经生虽守家法,然杂治今、古文者占多数。汉末之时,治经学者悉奉郑玄为大师,而众家之说以沦。¹³

等儒学于诸子,反对儒学宗教化、孔子神圣化。刘师培认为,孔子非宗教家,儒家学说乃诸子学说之一端。¹⁴六艺之学,始于唐虞之世,是“古圣王之旧典”;孔子“述而不作”,以六艺为教材,教育学生,集六艺之大成,所以司马迁称“六艺折衷于夫子”。孔子虽为儒家,但兼通九流、术数诸学,讲明“心性之传”,兼师、儒之业,所以,汉学、儒学,均为孔子所传。东周之时,九流之说并兴,然各尊所闻,各欲措之当代之君民,皆学术而非宗教。周末诸子之学,也多与西儒学术相符。西汉之时,诸子之学未沦;东汉之初,经生咸能洞悉其微;东汉末年,诸子之学甚至出现过短暂的“朋兴”现象。¹⁵在《周末学术史序》中,他始终把儒家与其他诸子平等对待,进行对比研究,考究其得失。

十分重视传统文化的源流和传承关系。“夫学问之道,有开必先。”¹⁶任何学术都不是凭空产生的,必有其所自来。在讨论古代纵横家文章学时,刘师培指出,纵横之学,出于行人。考《周礼·秋官》,凡奉使、典谒之职,主于大、小行人;司仪、象胥诸官,皆典谒四方之宾客者也;行夫、掌交诸官,皆奉使四方之地者也。然协词命者属行人,读誓禁者属诒士,则使臣之职,首重修辞。且小行人之官,周悉万民利害,勒之书册,以反命天王,乃文之施于敷奏者也,后世表、章、笺、启本之。掌交之官,巡邦国、诸侯,以及万民之聚,谕以天王之德义,以亲睦四方,乃文之施于谕令者也,后世诰、敕、诏、命本之。象胥之官,掌传王言于夷使,使之谕说和亲;入宾之岁,则协礼以传词。此文之施于通译者也,后世国书、封册本之。¹⁷他认为,汉儒论个人伦理,约分五端。一曰中和,所以欲人之无所偏倚也。二曰诚信,所以欲人之真实无妄也。三曰正直,所以欲人之不纳于邪也。四曰恭敬,所以戒人身心之怠慢也。五曰谨慎,所

以戒人作事之疏虞也。即言语、容貌之微,亦使之各循秩序,以省愆尤。推之,卫身垂训,养气垂箴,莫不上撷儒书,下开宋学。¹⁸

注重用归纳的方法界定概念范畴。刘师培非常重视对概念的内涵和外延的界定,认为,“立名为界,则易于询事考言;立名为标,则便于辨族类物。是则责实由于循名,辨名基于析字”。¹⁹只有在既定的概念范畴内讨论问题,才能真正把问题研究清楚而不至于歧误。他把“学”与“术”区分为两个概念:“学也者,指事物之原理言也;术也者,指事物之作用言也。学为术之体,术为学之用。”将学又分为“下学”(人伦日用之学)与“上达”(穷理尽性之学)两个层面。他把战国兵家学术区分为“兵法学”与“战法学”两类:“兵法学者,兵家之原理及兵家之权谋也;战法学者,用兵之法及攻守之方也。”²⁰在以“道学”统该宋儒之学问题上,刘师培认为,宋儒之学,所该甚博,不可以一端尽之。道也者,所以悬一定之准则,而使人民共由者也。“‘道学’之名词,仅可以该伦理。宋儒之于伦理,虽言之甚详,然伦理而外,兼言心理,旁及政治、教育,范围甚广,岂‘道学’二字所能该乎?故称宋学为‘道学’,不若称宋学为‘理学’也。”²¹刘师培继承了阮元《论语论仁论》《孟子论仁论》的观点,从“相人偶”为“仁”出发,认为“人与人接,伦理以生”。古代伦理规范强调的是“以中矫偏,易莠为良”。东周以后,孔子以“仁”为指归,以“忠恕”为极则;孔门绪论,不外修、齐,由亲及疏,由近及远,重私恩而轻公谊,与宗法制度相适应。墨子唱兼爱,老聃贱道德,庄、列明自然,杨、朱言“为我”,也与当时的社会现状相呼应,“立言不同,未可以一端论也”。²²

坚持用辩证的观点分析历史现象。《正义》行而旧注亡,是包括刘师培曾祖刘文淇在内的乾嘉学者的共同感叹。刘师培认为,唐初为《五经》撰《正义》,为注疏统一之始,然两汉、魏晋、南北朝之经说,凡与所用之《注》相背者,其说亦亡。故《正义》之学,乃专守一家、举一废百之学也。废黜汉注,固为唐人《正义》之大疵,然其所以贻误后世者,则专主一家之故也。“夫前儒经说,各有短长。汉儒说经,岂必尽是?魏、晋经学,岂必尽非?即其书尽粹言,岂无千虑而一失?即其书多曲说,

亦岂无千虑而一得乎？”²³宋代心性之学发达，后人常用“宋学空虚”来加以指责。刘师培引用宋儒的著作为证，指出，宋儒经学，亦分数派：或以理说经，或以事说经，或以数说经。以理说经者，多与宋儒语录相辅；以事说经者，多以史证经，或引古以讽今；以数说经者，则大抵惑于图象之说。三派而外，宋儒说经之书，有掊击古训、废弃家法者，有折衷古训者，复有用古训而杂以己意者，并非一无是处。“若夫毛晃作《禹贡指南》、王应麟辑《三家诗》、李如圭作《仪礼释宫》，虽择言短促，咸有存古之功，则又近儒考证学之先声也。”²⁴充分肯定了宋儒经学对乾嘉学派形成的启迪作用。在讨论元代学术成就时，刘师培指出，“元代之学术，亦彬彬可观”。除了尚心得、重考证的经学成果外，元代学术影响后世者，一为理学，一为历学，一为数学，一为音学，一为地学。加上中西交流带来的文化互动，使中国学术受其影响，颇改旧观，成为“中国学术迁变之关键”。²⁵

高度重视学术间的比较研究。刘师培的国学比较研究，既有纵向的比较，也有横向的比较，更有中外的比较。汉学、宋学之争，是中国经学史上的焦点之一。刘师培在客观分析汉学与宋学优劣的基础上，明确指出，就章句学而言，“汉儒说经，恪守家法，各有师承。或胶于章句，坚固罕通。即义有同异，亦率曲为附合，不复稍更。然去古未遥，间得周、秦古义。且治经崇实，比合事类，详于名物、制度，足以审因革而助多闻。宋儒说经，不轨家法，土苴群籍，悉凭己意所欲出，以空理相矜，亦间出新义；或谊乖经旨，而立说至精”。²⁶就象数学而言，“汉儒之学，多舍理言数；宋儒之学，则理、数并崇，而格物穷理，亦间迈汉儒”。²⁷在《周末学术史序·文章学史序》中，刘师培纵向分析了墨家、纵横家文章学的传承所自及其对后世的影响，对比分析了墨家、纵横家文章学的主要特点，指出：“墨家之文尚质，纵横家之文尚华；墨家之文以理为主，纵横家之文以词为主。故春秋、战国之文，凡以明道阐理为主者，皆文之近于墨家者也；以论事骋辞为主者，皆文之近于纵横者也。若阴阳、儒、道、名、法，其学术咸出史官，与墨家同归殊途，虽文体各自成家，然悉奉史官为矩矱。后世文章之士，亦取法各殊，然溯文体之起源，则皆

墨家、纵横家之派别也。”在论及中国传统伦理思想时,刘师培指出:“自《大学》一书,于伦理条目,析为修身、齐家、治国、平天下四端,与西洋伦理学,其秩序大约相符。故汉儒伦理学,亦以修身为最详。”他认为,“修身”为对于己身之伦理,“齐家”为对于家族之伦理,“治国、平天下”为对于社会及国家之伦理。²⁸

尝试西方社会学方法与传统国学研究方法的结合。刘师培的《周末学术史序》,以中国传统文化史料为基础,放弃了“以人为本”的传统“学案之体”,而代之“以学为主,义主分析”的全新结构,引入西方学科分类的心理学、伦理学、论理学(即逻辑学)、社会学、宗教学、政法学、计学(财政学)、兵学、教育学、理科学、哲学、术数学、文字学、工艺学、法律学、文章学等概念范畴,重新挖掘其中的学术价值,不仅在当时令人耳目一新,即使在百年后的今天,读来仍觉新意迭出。这种深厚国学根底与全新科学视角的全新融合,由全新的视角带来的全新认识,是刘师培能够在短暂一生中取得丰硕学术成果的重要因素之一。他在《社会学史序》中,引入“动社会学”与“静社会学”概念,并与《周易》“藏往察来”“探颐索隐”相联系,认为“藏往基于探赜,以事为主,西人谓之动社会学;察来基于索隐,以理为主,西人谓之静社会学”。以《周易》为理论基础的道德、阴阳二家,也与西方社会学中的归纳派、分析派相当,只是“道德家言,多舍物而言理;阴阳家言,复舍理而信数,此其所以逊西儒也”。²⁹刘师培吸收了威尔巽《历史哲学》关于图画、符号、拟声三分文字的学说,认为中国文化与埃及同源西亚,所以,中国文字出于巴比伦楔文,造字以象形为祖,继之以指事、形声,而会意、转注、假借则为用字之法。秦、汉以降,小学日沦。惟许君《说文》,据形系联,条牵理贯。古代六书之精义,赖以仅存。³⁰他通过汉字字形的分析,考证游牧时代、耕稼时代之先后,论证古代用具由骨角羽革而草瓠竹木、由瓦石而铜铁的进化过程,论述古代工与巫的关系,³¹在当时都富于启发意义。

(四)

刘师培早期国学研究的成果,在当时产生了巨大的影响。杨赞襄

说：“与陈衡山先生阅《国粹学报》，至仪征刘申叔所撰《南北学派不同论》，未尝不叹息，想见其为人。因昉康成笺《诗》之意，作《考证学书后》，以志景仰。”³²黎锦熙也说：“余年甫成童，尚乡居读书，由宋、明义理之学，径溯周、秦诸子，每苦漫漶；又粗涉新籍，谓学宜成科，思分别钞系，起周、秦，历汉、晋、六朝、唐，仍逮宋、明，以迄于今，泐成专史。适睹《国粹学报》，知刘君已先我而为之矣，所谓《周末学术史序》也，用是大乐，逐篇手钞，镌骨簪为圈点，以上等印油施之行间。又即其自注而为之疏，凡所引书，皆探其原，不合者校订之。眉端广长，批以蝇头小字，有时尚不能容也。旋入校，则于课余或寒暑假期为之，迄岁己酉，积成一册。自是，遂坐待刘君本书之成，忽忽垂十年。”³³钱玄同在回忆自己学术经历时也曾经说过：“乙巳，读刘君之《国学发微》《周末学术史序》《两汉学术发微论》《汉宋学术异同论》《南北学派不同论》《古政原始论》《群经大义相通论》《小学发微补》《理学字义通释》《国学教科书》及《国粹学报》中其它诸文，又读夏君穗卿之《中国古代史》，于是始知国学梗概。”³⁴以钱玄同“对于申叔实不愿太挈谦也”³⁵观之，此言也是实心之论，绝非过誉之辞。

【注】

- 1 刘师培《群经大义相通论·公羊荀子相通考》。
- 2 刘师培《两汉学术发微论·总序》。
- 3 刘师培《汉宋学术异同论·总序》。
- 4 刘师培《南北学派不同论·南北诸子学不同论》。
- 5 刘师培《南北学派不同论·总论》。
- 6 刘师培使用“国学”这个概念，除专指国家学府外，主要指“中国固有学术”，略同于“国粹”。如1904年《近儒学案序目》：“光汉研究国学，粗有心得。拟仿黄氏《明儒学案》之例，为《近儒学案》一书。”（《左盦外集》卷十七）1905年《论文杂记》：“故近日文词，宜区二派：一修俗语以启淪齐民，一用古文以保存国学。”1905年《汉宋学术异同论·序》：“故荟萃汉宋之说，以类区别，稽析异同，讨论得失，以为研究国学之一助焉。”1906年《伦理教科书》第一册《凡例》：“此册所言，虽以国学为主，然东西各书籍，亦为参考之资。”《劝各省州县编辑书籍志启》：“修述故业，发明光大，以与哲种之学术争骖比靳。保存国学，意在斯乎？”《论中国宜建藏书楼》：“故国学式微，由于士不悦学。”“国学保存，收效甚远。”（《左盦外集》卷十二）
- 7 黄节《国粹学报叙》，《国粹学报》第一期，1905年。广陵书社影印本第3册，第10页。

- 8 邓实《国粹学报第一周年纪念辞并叙》，《国粹学报》第十三期，1906年，广陵书社影印本第5册，第1444—1446页。
- 9 《国粹学报发刊辞》，《国粹学报》第一期，1905年，广陵书社影印本第3册，第2页。
- 10 刘师培《古学出于史官论》，原载《国粹学报》第一期，1905年，收入《左盦外集》卷八。
- 11 刘师培《群经大义相通论·公羊孟子相通考》。
- 12 刘师培《群经大义相通论·序》。这一观点，又见于《国学发微》。
- 13 15 21 23 24 25 刘师培《国学发微》。
- 14 参见刘师培《论孔子无改制之事》，《左盦外集》卷五；《论孔教与中国政治无涉》《读某君孔子生日演说稿书后》《孔学真论》，《左盦外集》卷九。在1904年发表于《警钟日报》的《甲辰自述诗》中，刘师培也明确地说：“祭礼流传自古初，尼山只述六经书。休将儒术侪耶佛，宗教家言拟涤除。”参见《刘申叔遗书补遗》上册，第380页，广陵书社，2008年。
- 16 刘师培《汉宋学术异同论·汉宋义理学异同论》。
- 17 刘师培《周末学术史序·文章学史序》。
- 18 28 刘师培《两汉学术发微论·两汉伦理学发微论》。
- 19 刘师培《周末学术史序·论理学史序》。
- 20 刘师培《周末学术史序·兵学史序》。
- 22 刘师培《周末学术史序·伦理学史序》。
- 26 刘师培《汉宋学术异同论·汉宋章句学异同论》。
- 27 刘师培《汉宋学术异同论·汉宋象数学异同论》。
- 29 刘师培《周末学术史序·社会学史序》。
- 30 刘师培《周末学术史序·文字学史序》。
- 31 参见刘师培《周末学术史序·工艺学史序》。类似方法，在《左盦外集》卷六《论小学与社会学之关系三十三则》等文中表现更为突出。
- 32 杨赞襄《书南北考证学派不同论后》，《雅言》第1卷第7期，1914年。杨氏称此文为“丙午旧作”，则作于1906年。
- 33 黎锦熙《刘申叔先生遗书·序》，《刘申叔先生遗书》卷首。
- 34 钱玄同《刘申叔先生遗书·序》。
- 35 钱玄同《致郑裕孚》（六十九），1938年3月1日，《钱玄同文集》第六卷《书信》，第300页，中国人民大学出版社，2000年。

目 录

《刘师培国学讲论》编辑缘起	1
前 言	1
国学发微	1
周末学术史序	51
总 序	52
心理学史序	54
伦理学史序	56
论理学史序	59
社会学史序	62
宗教学史序	65
政法学史序	68
计学史序	74
兵学史序	78
教育学史序	80
理科学史序	83
哲理学史序	86
术数学史序	95
文字学史序	97

2 目 录

工艺学史序·····	104
法律学史序·····	114
文章学史序·····	119
群经大义相通论·····	125
序·····	126
公羊孟子相通考·····	127
公羊齐诗相通考·····	130
毛诗荀子相通考·····	133
左传荀子相通考·····	140
穀梁荀子相通考·····	149
公羊荀子相通考·····	154
周官左氏相通考·····	160
周易周礼相通考·····	172
两汉学术发微论·····	177
总 序·····	178
两汉政治学发微论·····	179
两汉种族学发微论·····	184
两汉伦理学发微论·····	193
汉宋学术异同论·····	203
总 序·····	204
汉宋义理学异同论·····	206
汉宋章句学异同论·····	209
汉宋象数学异同论·····	212
汉宋小学异同论·····	219