

贵阳师范高等专科学校

足迹

26

年科研成果汇览

● 贵州教育出版社

足 迹

——贵阳师范高等专科学校 26 年科研成果汇览

贵州教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

足迹:贵阳师范高等专科学校 26 年科研成果汇览/
《足迹:贵阳师范高等专科学校 26 年科研成果汇览》编
委会编. —贵阳:贵州教育出版社,2004. 9
ISBN 7—80650—533—4

I. 足… II. 足… III. 贵阳师范高等专科学校—
科技成果—汇编 IV. G644

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 096295 号

足 迹

——贵阳师范高等专科学校 26 年科研成果汇览
《足迹:贵阳师范高等专科学校
26 年科研成果汇览》编委会 编

出版发行 贵州教育出版社
地 址 贵阳市中华北路 289 号(邮编:550003)
印 刷 贵阳科海印务有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印张字数 46.375 印张 680 千字
版次印次 2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN7—80650—533—4/G·306 定价:55.00 元
如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。
厂址:贵阳市金丰路 7 号 电话:6775315 邮编:550004

序

发展是什么？发展是新过程的开始，旧过程的终结。作为一所全日制普通高等专科学校，贵阳师专历经 26 个寒暑，就要进入一个新的局面，开始其新起点。贵阳师专这个唱响了 26 年的名字，即将在现实中隐去，从而在历史与记忆中存留。与这个名字紧密相连的东西还有很多，沧海一粟，厚积薄发；每一足迹，每一呐喊，似乎都需要我们去铭记。也许有些东西会被历史渐渐消磨，但拂去表面的尘埃，只有精神永存，并散发出不可磨灭的光芒。

这是一本记载了贵阳师专教师们 26 年辛勤耕耘的部分科研成果，权且分为两个部分。前一部分为论文，它们从上千篇论文中遴选出来，且都曾由中国人民大学书报资料中心全文转载过。该中心有一个由全国资深专家组成的评选委员会，由这个评选委员会从全国上千期刊中遴选出的论文，想来应当是具有相当的权威性。贵阳师专的老师们在这短短 26 年中，能有 68 篇论文被中心选中并全文转载，应该算是一个不小的成绩吧。我们不知道，也从未统计过，在相同类型的学校中，这算不算是一个拿得出手的项目。或许这在别人看来微不足道，但我们足以借此自慰，而不必妄自菲薄。本集子的后一部分把 26 年来贵阳师专教师们正式出版过的专著，以简介的形式表示出来，这些专著（含教材、译著）一共 62 部，也从一个方面记载和反映了这个学校的师资水准和办学的实力。

“百花一树高千仞，万舟泛海抵中流。”26 年的历史自是骄傲的，26 年后的明天将更加辉煌。这个明天指的什么呢？她就是迈上本科台阶的贵阳学院。站在新的历史起点上的贵阳学院必将向四面八方放射出更加耀眼的光芒。

王晓昕

2004 年五一节于贵阳马王庙

目 录

第一部分 中国人民大学书报资料中心全文转载的优秀论文

哲 学 类

- 正确理解和使用恩格斯关于物质问题的论点——王晓昕 杜文华/(1)
- 论亚里士多德辩证法的诸对范畴——王晓昕/(6)
- 马克思主义哲学与自然科学——曹文灿/(19)
- 形式逻辑概念论蕴含的逻辑矛盾——向容宪/(28)
- 论亚里士多德辩证法的诸对范畴(续一)——王晓昕/(38)
- 《指物论》与指号学——刘宗棠/(50)
- 先秦哲学中“或使”与“莫为”之争发展的三个阶段——王晓昕/(64)
- 公理化方法与辩证思维上升法——向容宪/(76)
- 逻辑实证主义与大卫·休谟——王晓昕/(83)
- 逻辑规律的客观实在性——谷先/(91)
- 普通逻辑与符号学——刘宗棠/(103)
- 逻辑规律是客观世界的规律而不是思维的规律——向容宪/(115)
- 略论近、现代中国逻辑科学的发展——向容宪/(125)
- 人的全面发展的阶段论——王世意/(137)

- 哲学基本问题的第三个方面——王晓昕/(147)
论“承认”——逻辑论证中的一个重要因素——刘宗棠/(157)
中国传统思维方式的逻辑哲学——刘宗棠/(165)
孔子的“仁智统一”与王阳明的“知行合一”——王晓昕/(170)
符号学与语言学和逻辑学——向容宪/(178)

文学类

- 质本洁来还洁去——从林黛玉的诗看她的性格——顾绍炯/(187)
试论抒情类文学作品的和谐美——刘隆民/(198)
赤日经天 光耀寰宇
——司马相如《子虚》、《上林》、赋新探——顾绍炯/(203)
论《徐霞客游记》中的山水描写——张清河/(217)
一曲小私有者崩溃的挽歌
——狄更斯的《老古玩店》浅论——蓝泰凯/(226)
古汉语宾语和状语补语的区别——王昱昕/(235)
王国维评《红楼梦》的成就、局限及其他
——兼论红学研究指导思想对成果质量的重大作用——顾绍炯 顾弘/(244)
中西古代寓言的比较——张清河/(254)
论丑——刘隆民/(264)
绵里藏针 寓讽于颂
——扬雄《长杨赋》新探——顾绍炯/(274)
辛克莱和他的“揭发黑幕”的小说《屠场》——蓝泰凯/(282)
东方古典文学宝库中的一颗璀璨明珠
——论紫式部的长篇小说《源氏物语》——蓝泰凯/(290)

- 论乔治·桑及其小说《印第娜》——蓝泰凯/(309)
- 《离婚》论——左全安/(321)
- 论电视艺术审美鉴赏的特征——刘隆民/(330)
- 试谈电影艺术的特征——蔚桦/(338)
- 论影视文学的共性和个性——刘隆民/(351)
- 论汉赋对现实的批判——顾绍炯/(362)
- 曹雪芹创作《红楼梦》的主观条件
——中国伟大现实主义名著的成因探微——顾绍炯/(374)
- 古汉语语法和修辞的倒装问题——王昱昕/(390)
- 《三国演义》中官渡、赤壁两战描写之比较——张清河/(397)
- 缘情写景 曲尽人意
——谈柳永《雨霖铃》的审美特色——姜惠平/(407)
- 上田秋成和他的《雨月物语》——蓝泰凯/(412)
- 高尔基及其创作艺术简论——蓝泰凯/(420)
- 中学文言诗文的审美意识教育——王昱昕/(430)
- 一例曹雪芹所厌弃的才子佳人小说标本
——评清抄本《孤山再梦》——张清河/(439)
- 论梅里美的历史小说《查理第九时代轶事》——蓝泰凯/(447)
- 日本物语文学简论——蓝泰凯/(456)
- 日本古代的一部警世小说——《落洼物语》——蓝泰凯/(466)
- 日本文学史上的一部里程碑式的作品《浮云》——蓝泰凯/(472)
- 略论散文诗的艺术特征——姜惠平/(483)
- 王阳明的龙场田园诗——张清河/(492)
- 走在时代前列 开辟光辉道路
——评大胆“兴利”、坚决“除弊”的贾探春——顾绍炯/(505)

教育学类

- 阅读心理探析——姜惠平/(523)
- 略论中学生的性心理与教育——林佩/(532)
- 学校美育系统的分析和思考——姜惠平/(542)
- 审美教育与人的全面发展
——论学校美育的地位和作用——姜惠平/(549)
- 谈寓德育于体育教学之中——焦艳/(559)
- 不容忽视的“叙述实验”——王玉常/(564)
- 写作教学长短论——袁仁琮/(571)
- “文道统一”的质疑——杜扬/(577)
- 阅读教学中情感目标的制定与实施——杜扬/(581)
- 中学课堂阅读教学程序的科学化——杜扬/(589)
- 教学语言的基本品质及表达效果的提高——杜扬/(597)

其他类

- 欧洲共产主义的由来和发展——刘国华/(605)
- 三国的移位——张清河/(612)
- 行为主义学习理论与认知学习理论比较——阳红/(617)
- 健康的社会、健康的家庭与健康的老齡化——刘宗棠/(623)
- 浅谈思想政治工作的语言艺术——曾何/(630)
- 变态与创造——王世意/(636)

类 材 殊

第二部分 著作内容简介

专 著 类

《电视美学》简介/(647)	(250)\介简《要时辑答业毕》
《自然美》简介/(649)	(252)\介简《野难学音哥哥英用突》
《关于社会主义新闻观的思考》简介/(650)	(253)\介简《时辑去用哥哥宝别非哥英》
《逼近生活的第二自然——影视美》简介/(651)	(254)\介简《国回本基的时辑三命革团中》
《中国酒文化辞典》(酒艺术部分)简介/(652)	(255)\介简《突辑学难文言文》
《新文学理论原理》简介/(653)	(256)\介简《哥英堂辑》
《美境》简介/(654)	(257)\介简《时基用立时翼书》
《新闻学步集》简介/(655)	(258)\介简《去学难学难学难中》
《王阳明与贵州》简介/(656)	(259)\介简《养时辑难时思》
《新闻单位内部管理概论》简介/(657)	(260)\介简《野难学哥哥英》
《东西形上摭论》简介/(658)	(261)\介简《木时基时》
《新闻事业管理概论》简介/(659)	(262)\介简《春青的时始》
《〈明夷待访录〉注解简评》简介/(660)	(263)\介简《蓄美时军时成》
《高等学校德育管理学概论》简介/(661)	(264)\介简《事时难成》
《〈田氏一家言〉诗评注》简介/(663)	(265)\介简《平时谷山时囊白》
《重读老筑城——贵阳亭台楼阁觅踪及文化阐释》简介/(665)	(266)\介简《令时时》
《邓小平德育理论研究》简介/(666)	(267)\介简《时去时难早》
《物理学习论》简介/(668)	(268)\介简《人里山》
《传统文化与现代儒商》简介/(669)	(269)\介简《时难古时贵》
《汉字教育述论》简介/(670)	(270)\介简《时难时难》
	(271)\介简《时难时难》
	(272)\介简《时难时难》
	(273)\介简《时难时难》
	(274)\介简《时难时难》
	(275)\介简《时难时难》
	(276)\介简《时难时难》
	(277)\介简《时难时难》
	(278)\介简《时难时难》
	(279)\介简《时难时难》
	(280)\介简《时难时难》
	(281)\介简《时难时难》
	(282)\介简《时难时难》
	(283)\介简《时难时难》
	(284)\介简《时难时难》
	(285)\介简《时难时难》
	(286)\介简《时难时难》
	(287)\介简《时难时难》
	(288)\介简《时难时难》
	(289)\介简《时难时难》
	(290)\介简《时难时难》
	(291)\介简《时难时难》
	(292)\介简《时难时难》
	(293)\介简《时难时难》
	(294)\介简《时难时难》
	(295)\介简《时难时难》
	(296)\介简《时难时难》
	(297)\介简《时难时难》
	(298)\介简《时难时难》
	(299)\介简《时难时难》
	(300)\介简《时难时难》

教材类

- 《毕业答辩指要》简介/(675)
- 《实用英语语音学教程》简介/(676)
- 《英语非限定动语用法辨析》简介/(677)
- 《中国革命与建设的基本问题》简介/(679)
- 《文言文教学研究》简介/(681)
- 《课堂英语》简介/(683)
- 《计算机应用基础》简介/(684)
- 《中学数学教学法》简介/(685)
- 《思想道德修养》简介/(687)
- 《英语泛读教程》简介/(689)
- 《信息技术》简介/(691)

文学作品类

- 《战斗的青春》简介/(695)
- 《边防军的荣誉》简介/(696)
- 《边疆纪事》简介/(697)
- 《白雾把山谷填平》简介/(698)
- 《鸭司令》简介/(699)
- 《早霞逝去以后……》电视剧简介/(700)
- 《山里人》简介/(701)
- 《贵州古建筑》简介/(702)
- 《鹰的故乡》简介/(703)
- 《销魂集》简介/(704)
- 《往事如烟》简介/(705)

- 《茅台魂》简介/(706)
《黄齐生与王若飞》简介/(707)
《邓小平之歌》简介/(708)
《王阳明》简介/(711)
《燃烧的希望》简介/(712)
《血雨》简介/(713)
《穷乡》简介/(714)
《难得头顶一片天》简介/(715)
《鳞爪集》简介/(716)
《遥远的星空》简介/(717)
《秀水三都》简介/(718)

译 著 类

- 《普希金创作研究》(译著)简介/(721)
《寓所谜案》简介/(723)
李竹青教授其他作品简介/(724)

正确理解和使用恩格斯 关于物质问题的论点

○ 王晓昕 杜文华

关于物质问题的讨论,近年来国内一些报刊上先后发表了不少文章,归结起来,主要有以下三种观点。其一,认为列宁的物质定义“存在着一定的历史局限性”,在认识论上有所谓“直观反映论”的“短处”,应当从认真总结现代科学认识过程的“某些特点”入手,去修改补充列宁的物质定义。其二,“认为在列宁唯物地解决了认识论上的根本问题的前提下,应当许可而且很值得去研究物质和物质的属性等等之间的关系问题”,并且,“首先应当研究经典作家关于这方面的论点,特别是恩格斯在《自然辩证法》等著作中的大量材料”。“从科学发展的新发现、新成果的实际出发,揭示它们的哲学意义”。不要在列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书中已经圆满地解决了的“这个认识论的老问题上兜圈子”。其三,认为列宁的物质定义是一个科学的定义。因为“世界上除了物质的意识之外,什么也没有”,“它们各自的规定和特有属性,只能表现于二者的关系中”,“对于这两个概念,除了指出它们之中哪一个是第一性的,实际上不可能下别的定义”,这是由哲学的对象和任务决定的,是由物质概念和哲学基本问题之间的内在的必然的逻辑联系决定的。只要马克思主义关于哲学基本问题的原理没有陈腐,列宁的物质定义则在原则上不会过时。当然,列宁的物质观并非十全十美,它有待于完善和发展,其完善和发展的程度,一方面取决于对哲学基本问题的理解所达到的水平;另一方面要有一个正确的途径。其途径是,要从辩证唯物主义的范畴体系出发,从列宁关于物质概念已作出的这个最简单、最初步即最抽象的规定出发,按照从抽象上升到具体的辩证途径,对现代科学最

新成果进行哲学分析和哲学概括,从而建立马克思主义的物质论体系。

笔者同意第三种意见,并着重针对第二种观点中,有关恩格斯关于物质问题的论点的理解和使用上的问题,谈点粗浅的看法。

应当承认,第二种观点关于物质定义的建立,是经过一系列的逻辑思考的。其推理过程大致是这样:

因为本体论不从属于认识论,因而列宁“是从认识论上给物质概念下定义的”,“物质除了它的客观实在性之外还具有其他方面的属性”,因此必须制定一个“本体论的物质概念”。

因为恩格斯说“物质无非是各种实物的总和”,而“‘各种实物的总和’是可以理解为整个自然界,整个的世界的”。“世界本身就是物质”。因此,“物质就是世界本身”。

因为“光是说‘物质是世界本身’,是不够的”,“还必须找出物质的本质来,才能给物质概念下定义”。而“物质的本质是吸引和排斥”,即“吸引和排斥的相互作用”,因而,应当“把物质看成是吸引和排斥的统一体”,由于“吸引和排斥的统一体”,指的是实物之间“吸引和排斥的相互作用”,所以,“物质是实物及其相互作用的统一体”。

为了给物质下定义,还应当在哲学上引进“场”的概念,将“实物”这个概念改为“实体”,这样,就可以将“物质是实物及其相互作用的统一体”,改成物质是“实体和场的统一体”。

经过以上的演化的推理,其结论就应该是:“实体和场的统一体是物质最基本的存在方式。”

粗略地看,这一推理过程严谨而符合逻辑,但细细地考察,尤其是细细地考察在这一推理过程中对恩格斯关于物质问题的论点的理解和使用,不难看出其中的失误。

第一,世界是“一种处在不断的历史发展中的物质”,不等于说“物质就是整个世界”。物质是什么?恩格斯说,“物质无非是各种实物的总和”,“物质是对‘各种有形地存在着的物质’的概括”。这里的“概括”和“总和”,其含义是等同程度的,在《自然辩证法》俄文版中,“概括”译为“联合”,因此,“概括”即“总和”之意。如果把“总和”理解为“总体”、“总计”、“整个世界”,说“物质就是整个世界”,这就错了。这是把抽象等同于具体,

一般混同于个别。恩格斯说过：“我们所面对着的整个自然界形成一个体系，即各种物体相互联系的总体，而我们在这里所说的物体，是指所有的物质存在……它们是相互作用着的，并且正是这种相互作用构成了运动。”^①这里，恩格斯并没有说“物质就是整个世界”，而是说事物之间的相互联系，相互作用“构成了运动”，恩格斯也说过，应当“把世界理解为一种过程，理解为一种处在不断的历史发展的物质”。^②这里，我们完全可以把这句话简化为，世界是一种物质，“一种处在不断的历史发展中的物质”，但绝不能把这句话颠倒过来，说“物质就是整个世界”。

第二，将物质的本质理解为“吸引和排斥”是不妥当的。物质的本质是什么？物质的本质就是客观实在。用列宁的话来说，“物质是标志客观实在的哲学范畴”。换句话说，物质与意识的本质区别就在于是否具有客观实在性。而这个“客观实在”既是物质的本质所在，又是物质的“惟一特性”或根本属性之所在，也是世界的共同属性之所在。当然，我们肯定哲学上的物质的本质只有一个，共同属性只有一个，并不否认其共同属性的复数性。物质可以有多种属性，这是由它的质的多样性决定的。然而，这些多样性的质都不过是物质的多种运动形式的表现罢了。不错，与时间、空间相比较，运动是更为本质的属性，但是运动作为物质的“固有属性”，作为物质的本质表现，绝不能同物质的本质混淆起来。诚然，“一切运动的基本形式都是接近和分离，收缩和膨胀，——一句话，是吸引和排斥这一古老的两极对立”。^③但是，恩格斯在这里所强调的，并不是“物质的本质是吸引和排斥”，而是强调，吸引和排斥是作为一种最简单、最低级的基本运动形式而存在，是强调运动必须通过物体间的吸引和排斥表现出来。恩格斯在这个问题上所引用的黑格尔的话“物质的本质是吸引和排斥”，是在否定的意义上引用的，其目的是从中引申出运动的本质，即运动的本质是吸引和排斥，吸引和排斥是在事物的对立统一的矛盾运动过程中发生转化的。进一步说，一则，恩格斯在这里并不是在研究物质的本质是什么的问题；二则，《黑格尔全集》俄文本第一卷 168 ~ 169 页上又写道：“吸引和排斥同样地是物质的本质属性。”即指吸引和排斥同样地是运动的本质属性，是运动的基本表现形式。

第三，把物质与“物质的存在方式”巧妙地等同起来，违背逻辑规则。



如果在把物质定义为“实体和场的统一体”的同时,又说“实体和场的统一体是物质的最基本的存在方式”,那么,在实际上就是把物质本身同物质的存在方式等同起来了。照此办理,三段式的推理过程就是这样:

物质是实体和场的统一体。

实体和场的统一体是物质的最基本的存在方式。

所以,物质是物质的最基本的存在方式。

这个推理的思维形式的发展完全合乎逻辑,而结论却不对,因为大、小前提的概念不清,且相互混淆。

如果把这个三段式再往下推,结果又怎样呢?

物质是物质的最基本的存在方式。

物质是实体和场的统一体。

所以,实体和场的统一体是物质的最基本的存在方式。

这样的推理不但前提虚假,而且在推理形式上,又犯了“小项扩大”的逻辑错误。

总而言之,我们之所以不同意在物质问题讨论中的“第二种观点”,主要是这种见解不但在对恩格斯关于物质问题的论点的理解和使用上,存在着严重的不妥,而且在逻辑推演上也不尽合理。同时,这种观点在“丰富”马克思主义的物质观的途径上,也是很值得商榷的。

正确的途径应当是,如前所说,应从列宁关于物质概念已作出的这个最简单、最初步即最抽象的规定出发,按照从抽象上升到具体的辩证过程,对现代科学最新成果进行哲学分析和哲学概括,从而建立起马克思主义的物质论体系。

我们知道,物质论的范畴是相当丰富的,诸如,物、实物、本体、实体、物质、物质属性、运动、时间、空间、层次、结构、系统、信息、生命物质、社会物质等等。其中,物质即“标志客观实在的哲学范畴”,则是最根本的,层次最高的哲学范畴。

的确,在 20 世纪自然科学的全面发展中,最有决定意义的,对辩证唯物主义的自然观的丰富和发展做出了最大贡献的,是以下四大科学成果:①相对论;②原子结构和基本粒子的发现与量子力学;③电子计算机的发明和控制论、信息论、系统论;④分子生物学,特别是核酸的分子结构和遗传密码的

发现。现在的问题是,到底应当怎样从哲学思维上,正确理解和使用这四大发现。在笔者看来,这四大发现一方面既是自然科学研究物质基本属性、物质形态和运动形态的成果;另一方面,又是对列宁的物质定义所揭示的世界上千变万化的物质形态的共同属性,即客观实在性的新证实,说明物质的具体形态总是以各自特有的方式存在着、运动着,而尤以“系统”这样的层次比较高的方式存在着、运动着。大量的科学事实(包括社会科学事实)和初步的哲学论证证明,系统范畴,将当之无愧地进入哲学的物质论体系之中。在当代,一般系统论所探讨的适用于一切系统客体的模式、原则和规律,它所运用的诸如系统、要素、结构、功能、组织、层次、有序、无序等概念和范畴,它所确立的由系统的层次模型和等级模型组成的系统的主体网络体系,它所倡导的用整体因果链代替传统的线性因果链的思维方式,等等,不仅具有形成哲学系统观的意义,而且,也为整个马克思主义的物质论体系的建立,提供了重要的科学素材和依据。所谓“系统”,在自然科学那里,有人认为不过是由相互作用和相互依赖的若干组成部分结合而成的、具有特定功能的有机整体。在哲学上,它不过是标志物质的存在方式的哲学范畴,不过是在时间和空间中永恒运动着的物质的一种基本的存在方式。可见,只要我们沿着马克思在《资本论》中为我们所示范的方法,即由抽象上升到具体的途径,去分析和概括现代科学最新成果,毫无疑义,马克思主义的物质论体系的确立,绝不是遥遥无期的。

注:

① 恩格斯《自然辩证法》。

② 恩格斯《费尔巴哈论》。

③ 恩格斯《自然辩证法》。

★《哲学原理》1985年第13期

哲学类



论亚里士多德 辩证法的诸对范畴

○ 王 晓 昕

马克思主义哲学的理论来源,是否仅仅局限于德国古典哲学,甚至是否仅仅局限于黑格尔与费尔巴哈哲学?就这个问题,胡乔木同志最近谈到,研究哲学的同志有必要从整个人类认识发展史中,去探寻马克思主义哲学产生的理论渊源。显然,光知道直接的理论来源是不够的。本文打算通过对亚里士多德辩证法的诸对范畴的考察,证明我们现代唯物辩证法的由诸对范畴(包括一般与个别、原因与结果、必然与偶然、形式与内容、可能与现实、现象与本质等)所形成的辩证范畴体系的理论渊源至少应追溯至亚里士多德。至于把德国古典哲学视为马克思主义哲学直接理论来源,也并不与这个结论相矛盾。

亚里士多德(公元前 384 ~ 公元前 322 年),是古希腊的伟大思想家。马克思主义经典作家称道他是古希腊哲学家中“最博学的人”。在哲学史上,他是第一个建立了范畴体系的人。在一般人眼里,亚里士多德的哲学范畴体系,就是指他的“十范畴”体系,这套范畴体系是他在其著作《范畴篇》中建立的。在总结以往哲学家关于范畴的论述的基础上,他对哲学的一般范畴进行了分类和系统化,列为十类:①本体,②质,③量,④关系,⑤时,⑥处(地方),⑦主动,⑧被动,⑨状态,⑩位置。他认为人们观察事物只不过在这些范畴范围内说明事物,并把范畴看成是存在的多方面性质的反映。实际上,亚里士多德论述过的范畴远不止这些。严格地说,亚里士多德哲学中至少有两个范畴体系:“十范畴”是一个体系;另外还有诸多的辩证法的“对反”范畴。这些范畴在他的哲学代表作《形而上学》一书中有着详细的