

# 中国经济哲学评论

Chinese Economic Philosophy Review

2017 · 社会主义与市场经济专辑

● 主编 / 张雄 鲁品越



非  
外  
借



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

# 中国经济哲学评论

Chinese Economic Philosophy Review

2017 · 社会主义与市场经济专辑

● 主编 / 张雄 鲁品越



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

中国经济哲学评论.2017:社会主义与市场经济专辑 / 张雄,鲁品越主编. --北京:社会科学文献出版社,2017.5

ISBN 978-7-5201-0670-2

I. ①中… II. ①张… ②鲁… III. ①政治经济学-研究 IV. ①F0

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第074910号

---

## 中国经济哲学评论2017·社会主义与市场经济专辑

---

主 编 / 张 雄 鲁品越

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周映希

责任编辑 / 周映希 赵子光

出 版 / 社会科学文献出版社·区域与发展出版中心(010)59367143

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:30.25 字 数:522千字

版 次 / 2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0670-2

定 价 / 98.00元

---

本书如有印装质量问题,请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

# 编 委 会

主 编 张 雄 鲁品越

顾 问 (按姓氏笔画排序)

马钦荣 许全兴 陈先达 李景源

余源培 庞元正 陶德麟 唐凯麟

主 办 全国经济哲学研究会

上海财经大学人文学院

上海财经大学现代经济哲学研究中心

## 主编寄语

在“全国经济哲学研究会”正式成立四周年之际，《中国经济哲学评论·社会主义与市场经济专辑》问世了！这是一个标志性事件，因为它表明：作为我国经济哲学界共同的学术园地的《中国经济哲学评论》，从此步入了新阶段——正式以“全国经济哲学研究会会刊”的身份呈现在中国学术界。从兹时起，全国经济哲学研究会有了自己的学术话语平台，而《中国经济哲学评论》也终于有了自己归属的家园。这是一件值得庆贺的事情。



在这样的时刻，我们不禁抚今追昔。回首本刊走过的岁月，至今已十载有余。在此期间，负载着同仁们的满腔期望，蒙幸于全国学界的鼎力支持（包括社会科学文献出版社的持续支持），《中国经济哲学评论》相继出版了《货币哲学专辑》、《资本哲学专辑》、《财富哲学专辑》和《政治经济学批判专辑》，以及此刻付梓的《社会主义与市场经济专辑》。面对这凝聚着全国学界同仁心血的、层层垒叠的系列专辑，我们想起了高尔基的名言：“书籍是人类进步的阶梯。”可以说，这系列专辑正是中国学者们探索马克思主义经济哲学的思想阶梯，记录着中国经济哲学探索真理的一道道学术足迹。而在这一篇篇论著的字里行间，我们依稀聆听到各位学者们的心灵和热血与我们所处伟大时代相互激荡的回响。一句话，这系列专辑，在一定程度上铭刻着中国的经济哲学在当代中国改革开放的伟大实践中不断成长的记录。

古希腊神话中有个传说，大地女神盖亚的儿子安泰俄斯力大无穷，天下无敌。他的力量到底从何而来？他的对手终于发现了一个秘密：只要安泰俄斯的身体不离开大地，便可以源源不断地从大地母亲身上汲取无穷无尽的力量，击败任何强大的对手。于是这个对手便设计让安泰俄斯离地升空，这个巨人便立刻失去力量，其生命也趋于枯竭。马克思主义经济哲学何尝不是如此！它必须在当代实践中才能获得不尽的鲜活的生命力。《中国经济哲学评论》能够不断成长的生命力来自当代中国的伟大实践。理论联系实际，经济哲学的学术探索为当代实践服务，是《中国经济哲学评论》系列专辑的最显著特征和持之以恒的办刊原则。回顾过去，人们会发现：每一专辑都是随着时代的发展及其引起的理论旨趣的进展而发生的——市场化改革中货币日益取代行政权力来配置资源，由此引发了一系列社会的巨大而深刻的变化。货币作为市场中商品的劳动价值的一般等价物，其勾连的不仅是物与物的关系，更根本的是它作为市场经济中人与人的经济关系的纽带，结成了人与人之间庞大的千丝万缕的联系，将全中国乃至全世界的人们交织成作为整体的市场，交织起人间分工合作的社会秩序与纷争，交织成人间的爱恨情仇，交织出人间万象。一方面，它在生活领域中消解着传统社会留存下来的等级制资源分配方式，而建立了一种在货币面前人人平等的体制与观念；同时在生产领域中消解着僵化的计划经济体制而建立一种用“看不见的手”配置资源的富有活力的市场机制，这样的变化促进社会的进步与生产力的发展。另一方面，货币权力在配置资源上的越界，它向政治权力、伦理道德等领域的侵蚀，使马克思所批判的“商品拜物教”、“货币拜物教”动摇着社会主义社会的根基，腐蚀着人们的灵魂。货币到底是天使还是魔鬼？它将生成怎样的社会结构？面对这样的现实及其引发的问题，正是作为创刊号的《中国经济哲学评论·货币哲学专辑》从深层的哲学角度所讨论的问题。

而随着市场化改革的不断深入，中国出现了资本不断积累和扩张的运动，民营资本蓬勃发展，国有企业也在改革中逐步实行资本化，资本力量在社会中越来越拥有决定地位。资本力量一方面不断将各种社会资源吸收到其自身的扩张运动中，从而形成推动社会生产力发展的强大动力；另一方面，以追求利润和自身扩张为其唯一目标的资本，不断吞噬自然资源，污染环境，压低劳动者工资，甚至出现了血汗工厂。金融资本与资本金融则通过虚拟经济，一方面为实体经济（特别是科技创新型实体经济）融资助力，另一方面则成为搜括民众手中的剩余价值的工具，形形色色的金融创新产品

甚至制造了席卷全球的金融危机。21世纪历史偏斜运动集中地体现在，全球社会财富的增长率远远不及资本的收益率，劳动报酬的增长率远远低于资本的收益率。资本收益率的狂奔为什么能如此偏离全球经济正义的轨道？资本收益率的任性为什么能如此脱离劳动价值论的科学规制？资本收益率的肆意高涨为什么能如此不断地产生地球上的生态危机？资本到底是天使还是恶魔？中国的资本应当如何运作？如何对待国际资本？如何看待金融资本？《中国经济哲学评论·资本哲学专辑》从哲学与经济学相结合的角度，讨论了这一系列尖锐地摆在我们面前的社会现实问题。

资本一旦成为配置资源的重要力量，市场一旦成为社会财富的主要分配方式，必然会产生社会财富的创造与分配的一系列问题。于是，什么样的机制能够促进社会财富创造？如何看待社会财富分配的公平与不公？如何处理财富的分配和创造上的公平与效率的关系问题？它需要学界给出明晰的答案。更为重要的是，财富扩张的哲学教条是如何通过政治谱系的历史解构，将资本主义制度加以证伪的。应当看到，21世纪财富幻象的达成有三个维度值得研究。一是经济学与财富范围的任何数量估价的分析范式的脱离，它提出了财富的心理因素、精神因素的渗透问题。二是由传统的思辨逻辑而禁闭的主体、主体化和主体位置的形而上学，转向当下的超越论的、现象学所预设的纯粹先验的意识哲学。从一个被理性逻辑锁定了的禁闭的自我，即利己主义行为的“原子”式自我，转向一个向意志主义、生命哲学、主观构造论开放的“超人”式自我，即经济理性与精神非理性相结合的自我。三是技术理性过程的真实性、精确性往往遮蔽了技术前提预设——“理性狡计”的虚假性和有害性。它深层次地提出如此问题：财富创造的工具理性与构建财富体系的存在者之间的本质关系是什么？这是《中国经济哲学评论·财富哲学专辑》从哲学、经济学和社会学相融合的高度所讨论的问题。

在讨论了当代市场经济的三大主题——货币、资本与财富之后，《中国经济哲学评论》转向综合性的理论批判与探索。随着国际资本主义的发展变化和中国经济改革的不断深入，特别是2008年发端于美国的席卷全球的金融风暴，使西方主流经济学理论传统受到广泛质疑。在中国，越来越多的人认识到新自由主义思潮对改革开放事业的危害性。因此，对资本主义的批判不能止于对它的道德伦理批判，最根本的批判是对其经济制度以及维护这种制度的理论的深度批判。于是，《中国经济哲学评论·政治经济学批判专辑》出版，让哲学界与经济学界听到了这个问题上的马克思主义经济哲学

界的声音。应当指出，政治经济学批判，始终固守哲学、政治学与经济学互动的传统，对经济所关涉的思想维度、政治维度以及历史价值维度的偏重，使得单一的经济学分析的视角，直接被转入综合系统分析的哲学社会科学的优势学术资源中，从而使思想家、理论家、政治家在考量物质生产力的发展、社会财富运动的同时，对追求历史进步的原则和人类自由与解放给予高度关注。今天，在中国进一步确立《资本论》所唤醒的政治经济学批判的重要性主要表现在以下两个方面。一方面，对中国哲学社会科学话语权的构建，对中国特色马克思主义政治经济学的构建，政治经济学批判的复活是这一过程的一部分。哲学、政治学与经济学互动的牵引，旨在寻求全面深化改革的话语权。另一方面，中国的经济改革进入攻坚期、深水区，利益多元化、诉求多元化引起的诸多深层次矛盾凸显，更为复杂的问题被提出，经济社会发展的各种不确定性超常规涌现，用什么样的理论智慧来导入如此重大的历史变革实践，用什么样的哲学社会科学来支撑如此重大的市场制度创新，用什么样的中国学术、中国文化精神来提升整个国家经济社会发展的平台，它关涉的不是某一学科学理的运用，而是诉求着首先是哲学、经济学和政治学的联盟与互动，诉求着当代中国马克思主义政治经济学的出场。联系当下中国道路、中国精神的反思与实践，马克思主义政治经济学批判的中国化推进势在必行、意义久远。

## 二

在今天，中国已经和平崛起成为世界第二大经济体，同时面临着修昔底德陷阱、中等收入陷阱等一系列严峻的挑战。正是在这样的时刻，党的第十八次代表大会开启了中国改革开放的新的历史篇章。以习近平为核心的中国共产党的新的领导集体，正在领导中国人民攻坚克难，努力实现中华民族伟大复兴的中国梦。中国共产党第十九次代表大会又将在今年召开，它必将带领中国人民克服各种艰难险阻，走向新的辉煌。在这新的时代里，如何建设中国特色社会主义市场经济？这是关系中华民族和每个中国人的前途与命运的重大问题。正是背负这样强烈的问题意识与时代责任，这一期《中国经济哲学评论·社会主义与市场经济专辑》问世了，它以“全国经济哲学研究会会刊”的名义将《中国经济哲学评论》带入了这个新时代。不可否认，社会主义与市场经济关系问题的讨论，是一个常讲常新的话题。但是，十八



届三中全会后再来讨论它，主要关涉改革开放近四十年的历史实践和反思成果所沉淀的各个方面内容：社会主义市场经济与资本主义市场经济究竟有何异同？中国正在走“市场社会主义”的道路吗？为什么社会主义市场经济模式比资本主义市场经济模式更容易受到指责？社会主义的本质与市场配置资源的“决定性作用”相悖吗？社会主义社会应当加快哪些领域的市场化改革？社会主义与市场经济内生关系如何理解？社会主义与资本的内生关系如何认知？中国资本发展独特的制度优势、精神资源优势是什么？大力促进社会主义资本发展在何种意义上是积极的、有效的、正能量的？让资本在社会主义阳光下最大化运行，重要的要解决哪些深层次的制度问题和改革实践问题？大力发展社会主义市场经济如何消除人的异化现象？社会主义如何从经济理性上升到政治理性，即把追求经济最大化效应扩延为追求社会发展的最优化效应，把经济人的财富论提升到人民的财富论？这是十分重要的制度创新，也是中国为世界做出最重要贡献的历史期待。上述问题的回答，离不开三个依据：一是经典作家的思想及原理，二是社会主义社会与资本主义社会、计划经济与市场经济历史发展实践的图像比较，三是中国特色社会主义改革开放理论与实践的创新。因此，深度讨论这些问题的焦点，应是新时代背景下如何正确评价社会主义制度优越性的重大历史哲学问题。

正像古希腊神话中的安泰俄斯的力量源于大地一样，我们这个小刊在过去的岁月里所取得的微薄的成绩，当然来源于大地。在成为“全国经济哲学研究会会刊”之后，它的生命力必然只能来源于大地——这个大地不是别的，正是中国改革开放的伟大实践。一旦离开这样的大地，马克思主义理论必将失去生命力，而我们的《中国经济哲学评论》也必将枯萎。正是本着这种精神，我们将继续《创刊辞》中所声言的办刊思路：本刊作为“中国哲学界与经济学界进行对话的一个论坛”，“选择那些具有时代性、前沿性和基础性的学术问题，作为每一辑的专题”，这些专题应当是中国改革开放的伟大实践中出现的新问题、新焦点，是当代中国学者对我们时代伟大实践的哲学探讨的结晶，是当代中国学者对社会理性反思的心灵的记录。在今后的岁月里，我们应当不忘初心，继续沿着这条理论联系实际的办刊思路走下去。作为学术讨论，应该追求用最新的思想理论来解释中国当下最新的经济现象，运用最新的思想理论来解决中国当下最新的经济问题。我们将围绕着改革开放实践中不断出现的新问题、新焦点，在学界同仁的支持下，陆续推出相应的专辑。我们在此也诚邀全国学者惠赐智慧。

我们的时代，既是一个人间奇迹不断涌现的创造性时代，也是一个各种问题与危机层出不穷的挑战性时代。我们相信，以如此伟大而丰富的改革开放实践为基础，有马克思主义及其最新发展成果——中国特色社会主义理论——的引领，有全国学界的持续支持，作为“全国经济哲学研究会会刊”的《中国经济哲学评论》，必将开创自己的更加美好的新的未来。

与我们在办刊之初所怀抱的初衷一样，我们真诚地希望：本刊已经推出和将要推出的密切结合当代现实的理论文章，虽然不具有所谓“轰动效应”，但是应当能够具有持久魅力；虽然不追求哗众取宠的摩登与时髦，但是应当能够紧扣时代的脉搏与人类精神的根基；它们应当不像晨露般的灿烂而短暂，不像流星般的闪烁而稍纵即逝，而是能够具有较为持久的文献价值，在人类学术的星空中久远地闪烁着它们那智慧的光芒。

让我们朝着这个目标不断努力前行！

# 目 录

## 重新认识市场经济模式

- 社会主义市场经济的哲学思考 ..... 袁贵仁 / 3
- 重新认识市场经济模式 ..... 张 雄 / 15
- 社会主义市场经济与资本主义市场经济的本质区别 ..... 鲁品越 / 23
- 社会主义政治经济学的“中国特色”问题 ..... 杨春学 / 30
- 社会主义市场经济与人的塑造 ..... 韩庆祥 / 51
- 中国社会主义市场经济新形态的再认识 ..... 颜鹏飞 / 68
- 关于社会主义市场经济的几个理论问题
- 在市场经济问题上马克思主义与新自由主义的原则  
分歧 ..... 周新城 / 81
- 社会主义市场经济观念形态
- 一个被不断反思的命题 ..... 王 程 / 108
- 社会主义市场经济再认识 ..... 林金忠 / 121
- 探寻社会主义市场经济特殊规律
- 重温邓小平关于“市场经济”论述之感悟 ..... 杨承训 / 131

## 社会主义与市场经济的内生关系

- 从人性结构到市场权力结构
- 市场机制深层结构的再发现 ..... 鲁品越 / 147
- 劳动价值本体论：社会主义与市场经济的原点 ..... 姜义华 / 163
- 资本、市场与社会主义
- 关于国家制度创新的再思考 ..... 孙承叔 / 167

## 论市场在资源配置中的决定性作用

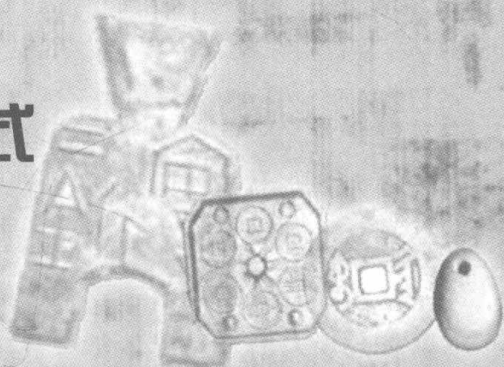
- 兼论中国特色社会主义的双重调节论 ..... 程恩富 高建昆 / 177
- 政府与市场关系论 ..... 胡 钧 / 189
- 论公有制与市场经济的有机结合 ..... 张 宇 / 206
- 社会主义市场经济必须继续回答并解决好十个问题 ..... 权 衡 / 227
- 市场自由、政府干预与“中国模式” ..... 陈 宪 / 233
- 市场为何能与社会主义“联姻”
- 20世纪80年代以来西方市场社会主义者的三个  
论证 ..... 段忠桥 / 257
- 中国市场经济的“社会主义”底线 ..... 马拥军 / 264
- 论社会主义市场经济的“人本”规定 ..... 郭忠义 郭彦辰 / 276
- 市场经济与社会主义相结合的三个命题及其哲学基础
- 三十年改革开放的经济哲学思考 ..... 张雪魁 / 298
- 社会主义与市场经济关系的哲学追问 ..... 夏国军 / 311

## 社会主义市场经济制度创新及实践

## 资本积累的趋势与贫富差距的缩小

- 由《21世纪资本论》引发的思考 ..... 丰子义 / 325
- 分配公正：从原则到语境
- 社会主义市场经济体制下分配公正问题的探讨 ..... 魏小萍 / 338
- 和谐社会与市场规范理性 ..... 唐凯麟 / 350
- 社会主义市场经济的财富分配原则 ..... 徐大建 / 361
- 构建当代中国马克思主义政治经济学的哲学思考 ..... 张 雄 / 371
- 市场经济的意识形态还原与中国实践意义 ..... 刘荣军 / 382
- 论经济平等 ..... 龚天平 / 400
- 人的自由发展视野下的资本固有逻辑研究 ..... 朱成全 刘帅帅 / 414
- 中国模式中的市场与政府关系
- 政府主导下的社会主义市场经济 ..... 冯新舟 何自力 / 434
- 中国社会主义市场经济总供求模型 ..... 王 健 惠 锐 / 448
- 市场制度的形塑：西方的历史考察与审视 ..... 张 斌 王 姝 / 461

# 重新认识市场经济模式





# 社会主义市场经济的哲学思考

袁贵仁

市场经济及其机制，是社会化大生产发展的成果。社会主义社会建立在发达的社会化大生产的基础上，没有理由认为它不能容纳与社会化大生产相联系的市场经济。但是在传统的社会主义理论中，以为只有资本主义社会才能实行市场经济，以为实行市场经济就必然是资本主义。这种观念为几代马克思主义者所维护，而且西方资产阶级舆论界、学术界也这样认为。是邓小平同志根据当代世界经济发展特点和历史经验，第一次肯定社会主义社会可以利用市场经济这种手段，把社会主义制度和市场经济结合起来。“社会主义市场经济”命题的提出，是邓小平对社会主义理论的一个极重要的贡献，需要我们很好地从哲学的高度去理解和掌握。

—

计划和市场作为两种经济手段，社会主义都得要。但计划和市场作为两种不同的经济体制，则不可能并存。以这种资源配置方式为主就不可能又以另一种资源配置方式为主，两种经济体制之中，只能选择一种。党的十四大报告明确提出，我国经济体制改革的目标，就是建立社会主义市场经济体制，以替代不适应我国社会主义生产力发展的计划经济体制。现在的问题是，我们为什么要摒弃实行多年的计划经济体制而采用我们比较陌生的市场经济体制呢？彻底回答这个问题，就必须找到计划经济和市场经济体制背后的哲学理论基础，从哲学理论上理解和说明从计划经济体制转变到市场经济

体制的必要性和可能性。从哲学理论上讲，计划经济体制之所以被市场经济体制所代替，是由于支撑它的三个理论假设根据不足。

第一，传统社会主义理论认为，社会主义只能是计划经济，市场经济与社会主义是不相容的。这个认识来自对马克思主义创始人一个假设的误解。马克思、恩格斯在运用唯物史观揭示资本主义生产方式的基本矛盾及其发展趋势的基础上，提出了对“未来社会”的设想。这个设想的主要内容可以概括为：通过无产阶级革命建立社会主义公有制，解决生产的社会化和资本主义私有制的矛盾；由国家有计划地组织生产和分配，消除资本主义竞争和社会生产的无政府状态，促进生产力不断发展；在这样的社会条件下，商品交换与货币关系将不存在，与此相应，价值规律对资源配置的调节作用，将被社会对劳动时间的直接分配所代替。1882年，马克思在《论土地国有化》中写道：在公有制条件下，“生产资料的全国性的集中将成为由自由平等的生产者的联合体所构成的社会的全国性基础，这些生产者将按照共同的合理的计划自觉地从事社会劳动”。<sup>①</sup> 1880年，恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》中指出：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被取消，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的组织所代替。”<sup>②</sup>

理论上说，马克思、恩格斯关于“未来社会”的设想本身并没有错。商品、货币、市场，不是从来就有的，也不会永恒地存在下去。它们将随着社会生产的充分发展，物质财富的极大丰富，以及按需分配的真正实行而退出历史舞台。在“自由人的联合体”、“有计划的自觉的组织”中，人们的社会经济活动以及其他活动是应当也可能“按照共同的合理的计划自觉地”进行的。但问题出在，马克思主义创始人讲的是“未来社会”的事情，我们现在还做不到，至少在社会主义初级阶段做不到。把马克思、恩格斯对人类社会发展未来设想不顾主客观条件硬搬到今天的现实社会中来实行，便发生了“时代的错位”，自然在实践中难以取得成效。

按理，由于时代的错位，马克思主义创始人的未来设想会很快在现实中被证实为是行不通的。可是这个证实却前后花去了近一个世纪的时间，20

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社，1995，第454页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995，第441页。



世纪可以说是对于计划经济进行实践检验并做出历史结论的世纪。这是由实行社会主义的主要国家的特殊社会历史条件决定的。这些国家都没有经过发达的资本主义。在革命以前，市场经济没有覆盖全社会，市场经济各种体制也不成熟。在革命初期的紧急状态下以及战后恢复时期，人民群众革命热情高涨，国家目标居于绝对领先地位；再加上当时经济发展水平低，建设规模也不大，经济结构简单，所以计划经济可以为公众所接受。在客观上也有利于动员资源，集中用于国家指定的用途，能够取得相当大的成果。例如苏联，在战争时期和战后恢复时期，都保持了较之资本主义各国为高的增长率。据美国经济学家伯格森估计，1928~1955年苏联GNP的年均增长率为4.4%~6.3%，超过大多数资本主义国家，这一时期社会主义各国的实践，不仅没有否定计划经济，反而大大强化了它。这样，在特定历史条件下形成并发挥过积极作用的计划经济，就被视为社会主义固有模式而僵化、凝固起来。由于马克思主义创始人理论的“支持”，由于社会主义实践的“证实”，于是，计划经济等同于社会主义的观念便得到巩固和强化。但是，当社会主义进入和平建设时期以后，特别是进入集约增长阶段，这种集中计划体制的弊端便日益显露：否定物质利益的差别，实行平均主义的分配制度，排斥竞争和价值规律；片面强调集中统一，国家对经济管得太多、统得过死，企业和劳动者的积极性、创造性被严重压抑，使本来应当生机勃勃的社会主义经济长期缺乏活力。50年代中期，人们开始对计划经济的弊端有所觉察，但始终没有突破。直到1979年，邓小平才第一次提出：社会主义也可以搞市场经济。

第二，传统社会主义理论认为，在社会主义经济中，生产资料的全民所有制代替了生产资料私有制，社会及其代表——国家可以把社会资源全部集中在自己手中。在这样的情况下，人类具有高度的自觉性和无限的认识能力，能够预先知道一切生产和经济活动应如何进行的细节，包括物资资源和人力资源的状态、技术可行性、需求结构等全部信息，并把它反映在计划中。这个假设在内容上是一种“完全信息”假设。

这其实是不可能的。人的高度自觉性、认识的能动性，主要表现在宏观上掌握社会发展的规律性和科学地了解社会发展的方向。而在微观上要预知一切社会经济活动的细节是不可能的。硬要制定这样的计划，并赋予它以支配一切的权利，这就必然成为主观主义、官僚主义。列宁早就指出：“在资本主义的世界经济中，即使有70个马克思也不能够把握住所有这些错综复