



—宁夏大学优秀学术著作出版基金资助—

张詠 著

回族家谱考论





作者简介

张誎 男，汉族，1973年生于宁夏盐池。1992年进入宁夏大学历史学系本科专业学习，1996年毕业并留校任教，2002年获宁夏大学专门史硕士学位，2013年获宁夏大学中国少数民族史回族历史与社会研究方向博士学位。主要研究方向为中国古代文化史、民族史与回族史，在《文史知识》《文博》《回族研究》《宁夏社会科学》《宁夏大学学报》等刊物发表论文十余篇，至今完成宁夏大学课题两项，参与在研宁夏政府项目《多元一体格局中的回族社会历史进程》，现为宁夏大学人文学院历史系主任，副教授，并任宁夏历史学会常务理事兼秘书长。

责任编辑◎王 燕 闫智红

封面设计◎石 磊

回族家谱考论

本书依据已发现的回族家谱与相关研究成果，重新审视回族家谱体例与所载之族规等内容，梳理回族家谱与回族家族形成之关系，希望对回族源流的研究与回族社会文化特征形成之探索有所裨益。

ISBN 978-7-5525-2193-1



9 787552 521931 >

定价：49.00元



—宁夏大学优秀学术著作出版基金资助—

张詠
著

回族家谱考论

黄河出版传媒集团
阳光出版社

图书在版编目（CIP）数据

回族家谱考论 / 张詠著. -- 银川 : 阳光出版社,
2015.11

ISBN 978-7-5525-2193-1

I. ①回… II. ①张… III. ①回族一家谱—研究—中国 IV. ①K820.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第271438号

回族家谱考论

张詠 著

责任编辑 王燕 闫智红

封面设计 石磊

责任印制 岳建宁

黄河出版传媒集团 出版发行
阳光出版社

地 址 宁夏银川市北京东路139号出版大厦 (750001)

网 址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 yangguang@yrpubm.com

邮购电话 0951-5014124

经 销 全国新华书店

印刷装订 宁夏银报印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0001031

开 本 720mm×980mm 1/16

印 张 19.75

字 数 280千字

版 次 2015年11月第1版

印 次 2015年11月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5525-2193-1/K • 54

定 价 49.00元

版权所有 翻印必究

CONTENTS 目录

第一章 亟须发掘的回族学领域：回族家谱研究概况 / 001

一、研究的成果与问题 / 002

二、研究内容、思路、方法及特色 / 013

三、本课题资料的来源与辨伪 / 022

第二章 和而不同：回族家谱修撰的体例与特点 / 028

一、体例分析 / 028

二、主要特点分析 / 043

第三章 天方与西域：回族家谱谱序中的追根溯源 / 058

一、从回族家谱的谱序、世系、传记考察源流 / 060

二、回族家谱中关于家族籍贯的记载 / 073

三、世系与人口——回族家族的成熟性再考察 / 093

第四章 感念先祖：回族家谱中的祠宇与墓地 / 102

一、关于祠宇的记载 / 103

二、关于墓地的记载 / 122

第五章 慎终追远：回族家谱中的祭祀制度 / 143

一、祭祀理论与规定的分析 / 144

二、陈江丁氏与惠安郭氏：极具祭祀特点的回族家族 / 152

第六章 教规、家法与国法：回族家谱中族规庭训的分析 / 169

- 一、关于国家法律法规的记载与遵守的规定 / 170
- 二、关于宗族和睦理论的阐释 / 178
- 三、对于家族内部事务处理的规定 / 194
- 四、关于教育的理论认识与要求 / 206
- 五、关于惩戒的记载 / 216
- 六、关于伊斯兰教信仰的记载 / 226
- 七、关于回族丧葬礼俗的记载 / 229

第七章 坚守中的重构：回族家族组织的建立与意义 / 236

- 一、回族形成了家族式的聚居方式——聚族而居 / 239
- 二、回族家族构成的三大要素：祠宇、家谱与族产 / 249
- 三、回族家族相亲相爱的实践方式 / 255
- 四、关于回族家族内的婚配关系的规定 / 258
- 五、回族家族祭祀文化与教育模式的形成 / 262
- 六、回族家族法的建立 / 266

第八章 余论：回族家谱与回族文化的本土化 / 273

- 一、回族家谱的出现与传统文化之关系 / 275
- 二、回族家谱与回族文化之形成 / 284

参考文献 / 303

第一章 亟须发掘的回族学领域： 回族家谱研究概况

回族家谱的研究是回族学、谱牒学领域研究较为薄弱的环节。长期以来,研究者只着眼于回族学领域的热点问题的关注与研究,如回族的起源、回族文化的形成、回族与伊斯兰教之关系以及回族的现状民族学调查等。毋庸置疑,这些研究取得了一些成果,同时为回族学体系的建立以及回族的进一步发展提供了学术理论上的支持与建议。回族家谱同时也属于谱牒学领域,但是就目前中国谱牒学研究的现状来看,似乎更关注古代南方世家大族的家谱、与重大历史事件相关的家族谱牒以及一些名人的谱牒研究,对于少数民族的谱牒关注较少,尤其对于种类与数量本身不足以引起注意的回族等民族的谱牒,更是如此。这样的研究关注度,注定了回族家谱的落寞。也正是因为如此,作者选定了这样一个较为冷门的领域进行研究。如果资质不至愚钝、方法还算得当,且用工勤苦,那么成果就会有所体现,权当对回族学的研究略尽绵薄之力。

还是章学诚说过的那句话:“且有天下之史,有一国之史,有一家之史,有一人之史。传状述志,一人之史也;家乘谱牒,一家之史也;部府县志,一国之史也;综纪一朝,天下之史也。”^①非常鲜明地

^①章学诚著,叶瑛校注,《文史通义》卷六外篇一《州县请立志科议》,中华书局 1985 年,588 页

点出了家谱的重要性。可见家谱是国家历史、民族历史的基础,也是研究国家历史、民族历史的根本所在。还有,作为家族历史的记述,家谱有官方所修史书不具备的一大特点,就是原始而本质,原汁原味地记录家族里的人和事,家族的变化、人口的增减以及对家族有影响的事件。当对这些原始的文本连在一起进行考察的时候,就会发现每一部家谱都不是孤立的存在,而是鲜活地展现了每一群体、每一地域的人类生命历程,其中不仅有着家庭、家族琐事的处理,也有着对国之大事,甚至人之生死等终极关怀的思考,可想而知,家谱含量之丰富、意义之重大,而我的这些认识,恰恰是从回族家谱的分析中得来的。回族家谱在具有上述的优秀特点之外,还有其他民族家谱所较不明显的特点,如宗教精神贯穿回族家谱始终,从字里行间、遣词造句,甚至布局构思上都能深切感受伊斯兰教的存在。回族家谱中所体现出的伊斯兰教精神,还有一大证明,就是对于阿拉伯与西域的眷恋。这是伊斯兰情结所致,同时也是回族对于其故乡的回忆。

在这一章内,重点介绍目前回族家谱的研究现状,以及本文的研究思路、方法,以及对所使用资料的说明。

一、研究的成果与问题

学术界对于回族家谱的关注与研究,如从近代算起,已经有一百多年了。梁启超先生于 1904 年 3 月 21 日在《新民丛报》上发表《郑和传》一文,可以算作新史观、新眼光下对回族学与回族杰出人物郑和的最初关注,此后对于郑和家谱的发掘与研究与梁启超先生的这篇文章有着密切的联系。从此文至今,已过去了一百多年,可这整整一个世纪内,关于回族家谱的研究却没有太多进展。这有着

多方面的原因,但其中非常重要的一点就是研究者忽略了回族家谱的存在,忽略了其作为回族原始文本的价值与意义。这一点必须要认识到,并且希望从中汲取教训,重新审视回族家谱的价值,将回族家谱与其他史料相结合,为回族研究开辟出新的天地。

(一) 回族家谱研究的现状与成果

从目前的研究状况来看,一些学者、专家发现了回族家谱的历史价值,也投入了时间与精力去搜集整理并加以研究,但是实事求是地说,与回族学其他的研究领域相比较,所取得的成果还欠广度与深度。我们对某一学科的研究领域进行现状分析,主要目的是在熟悉研究人员、研究方向以及研究成果的基础上,肯定以往的成绩,但是更侧重于透过这些成绩的光环,寻找研究中存在的问题,为进一步的研究作铺垫。从这一角度看,分析现状就是观瞻未来,所以在分析研究成果的时候有时会对某一文章或某一专著的不到之处稍加论及,但是绝不是针对学者本人的意见,只是就学术论学术,就文章论文章。希望为了回族家谱研究的进一步深入,期于谅解的基础上共同进步。

1. 目前的回族家谱研究中论文较少。

通过检索可以发现,有近三十篇关于回族家谱的论文。这些论文所涉及的问题如下。

(1) 研究回族家谱涉及较为全面的,如马寿千先生的《几种回家谱中所反映的历史问题》(载《马寿千回族史志论集》,中央民族大学出版社 2009 年),北方民族大学的李小凤撰写的《论回族家谱的特点与史料价值》(载《西北第二民族学院学报》2008 年第 3 期),宁夏图书馆的两位专家谢梅英、蔺炜丽合撰的《宁夏图书馆回族家谱文献的史料价值及特点分析》(载《陕西当代图书馆》2003 年第 4 期)。马寿千先生的此篇论文发表于 1958 年的《北京师范大学

学报》，其中提到了对待家谱的态度，“通过各种家谱的研究，可以了解中国封建社会史上家族制度的形态、性质及其在社会史上的作用”（355页），并就回族家谱的历史价值作了简述，“具体到回族人的各家族谱，因为回族史的资料缺乏，可以作较多的利用，有时可以提供某些重要历史问题的线索。但也必须注意材料中的某些炫耀的成分，轻信是会走入迷途的”（356页）。李小凤的论文是对目前所能见到的回族家谱的资料作了一整体而较为简略的论述，其中对于回族家谱的主要特点的总结较有新意，如渗透着伊斯兰宗教精神、首修年代较晚、体例和内容较为简略、所录人口较少，虽然有可以进一步展开论述的空间，但其善于总结、归纳的特点已是难能可贵了。宁夏图书馆的两位专家谢梅英、蔺炜丽的论文是以文献研究的方法对宁夏图书馆馆藏回族家谱进行了介绍，兼以内容简述、特点总结，具有较高的参考价值。

（2）侧重具体回族家谱的研究。这一家族或以某人而闻名重要，或此家族自身的重要性所致。首先是对于赛典赤、郑和家谱的研究。这类研究有两种研究方式，一种是将郑和与赛典赤家族分别研究，互不相连。另一种是将两者联系在一起进行研究，无论是认为郑和与赛典赤有无血缘上的联系，都联系起来进行研究。在此类研究中，有几篇具有代表性的论文，如上文中提及的梁启超先生的《郑和传》一文，其后有马颖生撰写的《郑和是赛典赤后裔考说》（载大理白族自治州回族学会编，云南民族出版社2010年出版的《影印孤本〈咸阳家乘〉考释》），马超群、马颖生两位先生合撰的《马哈只碑后云南最重要的发现——评李士厚〈影印原本郑和家谱校注〉》（载《回族研究》2006年第2期），李士厚先生撰写的《郑氏家谱首序及赛典赤家谱新证》（载《中南民族学院学报》1985年第3期），郑和第十九世孙郑自海撰写的《南京〈郑和家谱首序〉的发现及南京〈郑

和家谱〉的续修》(载《江苏地方志》2005年第3期),马经先生撰写的《关于赛典赤·赡思丁身世事迹的碑志谱牒》(载《回族研究》2007年第2期),以及马肇曾先生的《安徽〈怀宁马氏宗谱〉考》(云南编辑组编,民族出版社2009年出版的《回族社会历史调查资料》)。这些论文对于赛典赤以及郑和家谱的考证及其家族的迁徙流播都有一定的论述,可以说,这样的研究拓宽了回族家谱的研究领域,同时也就某一重要的问题聚集力量加以深入研究,对于提高回族家谱的整体研究水平有着重要的作用。

(3)针对回族家谱中的某一类内容进行了较为深入的探讨,如马昌忠先生的《回族家规庭训浅析》(载《回族研究》1995年第4期),周建新先生的《桂林回族家规分析》(载《回族研究》1996年第3期)。此类的论文数目较少,但是也有亮点,可圈可点,如马氏的论文在论述湖南邵阳的回族家谱中记载的家规庭训时,既注意到了其优秀的方面,同时又看到了落后的内容,这种客观求实严谨的科学态度值得肯定,值得学习。在周氏的论文中主要是以桂林回族家规为对象进行分析的,新意迭出,并为以后尤其本文的构思提供了启发思路,如将回族家谱中最重要的家规与家族相联系,并注意到了回族家规中的伊斯兰文化与中国传统儒家哲学的结合,与后来的“回族二元一体的文化结构”有着异曲同工之妙。

(4)关注地域性家谱的价值,其中主要有金少萍先生撰写的《云南回族宗族制度探析》(载《回族研究》1991年第2期),对于回族家谱与回族家族制度之间的研究,该文的价值尤为重大,是较早发表的关于回族家族组织建立的论文,其研究方法与研究过程及结论有着较大的借鉴意义。文刀的《从白氏宗谱看回族伊斯兰宗教信仰情结》(载《中国穆斯林》2005年第1期),是通过对山东商河的回族村白集的白氏回族家谱进行研究的结果,尤其对于白氏充满了伊

斯兰教信仰情结的排行辈序的释读,更是为研究者提供了新的史料与研究对象。马世英先生撰写的《读〈辽宁回族家谱选编〉》(载《满族研究》1998年第2期)、翁乾麟先生的《论广西回族的族谱及其史料价值》(载《回族研究》2001年第3期)、王献军撰写的《失而复得的海南回族族谱——〈通屯宗谱全书〉探研》(载《广东技术师范学院学报》2007年第1期),胡青、马良灿撰写的《回族家谱的三个维度:族源、族规与人伦——以云南昭通回族谱牒为例》(载《回族研究》2007年第2期),哈正利博士撰写的《建构家族意识 拯救民族认同——刍议南方回族谱牒中的文化认同》(载《回族研究》2010年第1期),这些学者撰写的论文均对某一地域性的回族家谱作了较为深入的探讨,为以后的研究提供了资料的指引并具有较大的启发意义。

在此类的回族家谱的研究中,有两项必须提及的研究成果,一是对于福建陈埭丁氏家谱的研究;二是对于山东回族家谱的研究。关于福建陈埭丁氏回族汉化的研究一定是建立在对其家谱的解读之上的,主要成果以论文结集的形式出版,1991年由中国社会科学出版社出版的《陈埭回族史研究》,收录了相关论文32篇,其中郑振满的《明代陈江丁氏回族的宗族组织与汉化过程》发表于1990年的第4期的《厦门大学学报》上,另有庄景辉先生的两篇论文《陈埭丁氏回族坂丁度为祖的由来及其影响》(载《厦门大学学报》1994年第2期),《时代因应:陈埭丁氏回族汉化过程之考察》(载《厦门大学学报》1997年第2期)。

此外还有对山东回族家谱的研究,如伊牧之先生的五篇论文,《山东回族族谱史之钩沉》(一~四)及《山东回族族谱史钩沉之补苴》,还有冯文学先生的《试论回族家谱研究的意义》,皆录于《济南回族家谱选辑》(伊牧之 许万荣主编,济南市伊斯兰教协会2004

年)。其中,伊牧之先生的五篇论文是以山东回族家谱为研究对象的,主要研究了山东境内的赛氏、金姓、马姓、周姓以及法姓、何姓等回族家族的家谱。最值得注意的是以姓氏涵盖家谱,将同一姓氏之家谱联系起来进行研究。这样可以基本概括出山东回族的某一家族的迁徙流变过程。这一研究方法值得重视。

2. 以专著的形式进行研究,是对于某一课题的较为全面精深的论述,其中必然会涉及方法论、认识论等诸问题,也是构筑此学科体系的必然手段,所以往往专著的出现是某一学科或某一领域研究较为深入的表现。在回族家谱的研究中,专著稀缺,这是此领域具有尚待进一步研究空间的表示,同时也是回族家谱领域没有进入深层研究的一种表现。关于回族家谱研究的专著极少,目前所见只有两本,就是李士厚先生的《郑和家谱考释》(民国二十六年铅印增订本)与《影印原本郑和家谱校注》(晨光出版社,2005 年),这两本书内容互有重复,但就资料的真实度而言,后者更具有文献价值和参考性。前者是云南人李士厚先生根据 1937 年李鸿祥将军发现的《郑和家谱》而进行的一项极有意义的工作,将《郑和家谱》与史料、碑文比勘对照,撰写了《郑和家谱考释》一书,书中除了正文考释部分之外,还有《郑和父马哈只墓志铭》图以及郑和、王景弘等立的《天妃灵应碑》等四幅图,还有五个附录,《昆阳马哈只碑跋》、《明史·郑和传》、梁启超撰写的《祖国大航海家郑和传》、《西洋诸国宗教汇览》、《集说》等(《回族典藏全书》第 110 册,吴海鹰主编,甘肃文化出版社 宁夏人民出版社 2008 年版)。再来看《影印原本郑和家谱校注》,由五部分组成,《前言》是李士厚先生之子李长琦、李长璨所作,简单介绍了李士厚先生的生平,对郑和家谱的研究成果,并说明了此书的出版事宜。《郑和家谱的发现、幸存和校注经过(代序)》,是李士厚先生于 1983 年所作,介绍了郑和的研究状况,《郑和

家谱》的发现经过以及研究过程,以及十年动乱之后自己对于郑和家谱的研究。

李士厚先生对于《郑和家谱》的持之以恒的研究,为后人研究回族家谱设立了范本。一是要勤于发现、勤于挖掘,这样就会注意到原始文献的存在,会把自己的研究提供机会。二是多方考证文献,如在考证《郑和家谱》的过程中,李士厚就参阅了碑铭、文献与艺文资料,使得自己的考证更加翔实可靠。三是持之以恒,终生关注一个学术问题,这样假以时日才会对此问题有真正而全面的研究。

3. 目前回族家谱的研究最突出的成果就是资料汇编较多,占据了研究成果的绝大部分。

首先要提到的就是马文清先生主编的《回族谱序与宗源考略》一书,此书由吉林文史出版社于2011年出版,是所有回族家谱汇编中出版最晚的一本,其所汇集的回族家谱最多,因此价值也愈加突出。关于此书的性质需多说几句,由于书中汇集的多部回族家谱都有考证文字紧附其后,故而可以归于回族家谱研究的专著一类,但是主编马文清先生在《后记》中说道:“……这部独具原汁原味原生态特色的中国少数民族古籍资料卷《回族谱序与宗源考略》终于定版告竣。”^①所以只好归入资料汇编一类,但其考证的分量依然值得研究者去参考。所以,此书一大特点就是部分家谱加以考证性的文字来说明族源与迁徙状况,甚至有的考证文章还佐以史料、碑文相互印证,具有较高参考价值。另一特点就是该书汇集回族家谱之多,前所未有,共计近一百七十部之多,且都源于最原始的家谱文本,资料价值不言而喻。

其次就是2008年编辑出版且有“回族四库全书”之美称的《回

^①马文清主编,《回族谱序与宗源考略》,吉林文史出版社2011年,1073页

族典藏全书》，在此全书的“政史类”中选录了十二部回族家谱，分别是《陈江聚书丁氏谱牒》、《赛典赤家谱》、《同安丁氏族谱》、《马氏宗谱》、《郑和家谱考释》、《古润金氏宗谱》、《临清黑氏家谱》、《六箴堂张氏家谱》、《南海甘蕉蒲氏家谱》、《马氏家谱》、《雁门萨氏族谱》、《马氏族谱》，其中《陈江聚书丁氏谱牒》就是在论著中常见的《陈埭丁氏谱牒》，同时在《泉州回族谱牒资料选编》中录有节本，《郑和家谱考释》即为上文中提到的李士厚先生撰写之书，《南海甘蕉蒲氏家谱》有天津古籍出版社 1987 年出版的丁国勇的标点本，《马氏族谱》就是《马氏族谱全集》，宁夏少数民族古籍整理出版规划小组办公室编，天津古籍出版社出版，出版年代不详。《回族典藏全书》中所录十二部回族家谱皆为原本影印，是回族家谱研究必不可少的参考资料。

再次，在回族家谱的资料中，还有几本值得特别提及，皆为某一回族家族的家谱单行本，但是又有所不同。如《南海甘蕉蒲氏家谱》（丁国勇标点，天津古籍出版社，1987 年），铅字排印，并将繁体或异体字改为现代通用字，在使用上多有便利，但是却无法保持原貌，在一些用词或用字上还必须求证于原书。还有《影印孤本〈咸阳家乘〉考释》（大理白族自治州回族学会编，云南民族出版社 2010 年），书中影印了《咸阳家乘》并有所考释，并有八篇相关文章附录于后。还有两本原始的回族家谱文本，一是《桂林白氏族谱》，白氏家族就是以铅印形式编修的，所以是原始文本，还有一本是《清源金氏族谱》，为厦门大学人类学博物馆藏本复印本，字迹清晰秀丽，保存完好无损。

第四，就是地域性的回族家谱的汇编。有《泉州回族谱牒资料选编》（泉州市泉州历史研究会编，1980 年），其中收录了《陈埭丁氏谱牒》、《崇山李氏族谱》、《清源金氏族谱》、《燕支苏氏族谱》，皆为