

中国近代报业采访史论

——以《申报》为中心的考察

博学
文库

BOXUE WENKU

刘丽 / 著

本书是目前国内第一本以近代报业采访为主题的研究学术专著，从消息来源、采访者、采访机构、社会互动等维度探讨近代报业采访的形成背景与过程。以采点深入观察并解释近代报业的形成过程。通过历史的切入点，深入研究近代报业的发展历程，能进一步拓宽和加深对中国新闻业发展的理解。



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

2013年高校省级优秀青年人才基金重点项目(2013SQRW008ZD)
2011年安徽大学青年科研骨干教师培养对象(33010237)

博学
文库

BOXU UF WENKU

刘丽/著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近代报业采访史论:以《申报》为中心的考察/刘丽著.一合肥:安徽大学出版社,2014.7

(博学文库)

ISBN 978-7-5664-0780-1

I. ①中… II. ①刘… III. 报刊—新闻采访—新闻事业史—研究—中国—近代 IV. ①G219. 295

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 135214 号

中国近代报业采访史论

——以《申报》为中心的考察

刘丽 著

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社

(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)

www.bnupg.com.cn

www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 152mm×228mm

印 张: 15.5

字 数: 160 千字

版 次: 2014 年 7 月第 1 版

印 次: 2014 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 35.00 元

ISBN 978-7-5664-0780-1

策划编辑:李梅 薛淑敏

责任编辑:张锐 薛淑敏

责任校对:程中业

装帧设计:张同龙 李军

美术编辑:李军

责任印制:陈如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551-65106311

外埠邮购电话:0551-65107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551-65106311

目 录

绪 论	[001]
第一章 晚清报业环境的历史考察	[013]
第一节 从邸报到《京报》：中国本土的信息传播模式	[013]
第二节 早期中文宗教报刊的商业化转型	[021]
第三节 西式报刊的中国化之路与采访的出现	[026]
第二章 近代中文报刊的稿源与采访活动	[030]
第一节 依托教会组织的外部稿源：《中国教会新报》的教友来信	[030]
第二节 面向社会的消息来源：《上海新报》的征稿与通信	[048]
第三节 中国报业采访的开端：早期商业报刊上的“探报”	[058]
第四节 第一次侵台事件：历史上的第一次采访	[070]
第三章 晚清记者职业身份的变迁	[083]
第一节 两种兼职访友	[083]
第二节 特约通讯员的出现	[089]
第三节 社会规范与职业规范：通讯员群体的分化	[094]

第四节 从探子、访员到外勤记者：职业记者的身份确立	[101]
第四章 采访与近代报业制度的形成	[114]
第一节 近代报刊版面的变迁	[114]
第二节 新闻发生地的分析	[132]
第三节 近代报刊用人制度的变迁	[137]
第五章 采访与近代新闻报道的理念	[143]
第一节 采访与早期报道的叙述模式	[143]
第二节 采访与新闻报道的时效性	[164]
第三节 采访与新闻报道的真实性	[172]
第六章 采访作为文化制度的确立	[180]
第一节 新闻采访与社会互动	[180]
第二节 近代新闻采访的教学	[206]
第三节 早期新闻学著作中的采访知识建构	[211]
结语	[224]
附录	[227]
参考文献	[231]
后记	[243]

绪 论

都貴開美，主義那个狂妄急躁。那個個那總領王中林擇中，面出食眾大吃驚恐；兼主拂拭頭，醉水舞人甚貴重如櫻桃。那王至四太極，南歸南恩為太極難確。曉音奏樂曰殊而文興而南歸，北漢人丁高切精仰首之因，某一个教工口管市變財入少酒酒支支來，那擇中係詩人。那知私裏都貴重大吃驚恐。此類

采访是什么？生活在大众传媒时代的人们理所当然地会将采访与新闻、记者、报刊等联系在一起。采访作为新闻机构专有的活动，已经成为与大众传播媒介和新闻职业紧密相关的日常概念。

20世纪80年代以来，在中国内地出版的采访学著作中，关于“采访是什么”主要有两种具有代表性的观点：一种是“采集素材”说，“所谓新闻采访，是指记者、通讯员通过各种方式，寻找和采集新闻素材的活动”。^①另一种是“调查研究”说，“采访是记者（包括业余报道者）为进行新闻报道所做的了解客观情况的活动”。^②尽管研究者们给采访下的定义不尽相同，但都将采访视为新闻从业者与信息源进行会谈，以获得信息的一种活动。

¹⁰ 参见《新闻与传播研究》, 2012 年第 1 期, 第 20—21 页。

^⑧ 芮志《新闻采访方法论》北京：新华出版社，1996年，第12页。

表着一种普遍看法。^① 以媒介技术为标尺,人类经历了口语、书面、印刷和电子传感四个阶段。正是在这个意义上,美国传播学界的重要奠基人威尔伯·施拉姆主张:“必须把大众媒介出现之前就已经存在的,能够表达意思的鼓声、烽火以至于宣讲人和集市都归于媒介一类,因为它们都提高了人类进行交流的能力。这是在大众传播媒体时代,人们对于新闻采访及新闻历史的惯常认识。”^②

近年来网络媒体勃兴,社会化媒体逐渐改变了信息采集方式乃至社会交往方式。20世纪90年代,在美国,克林顿性丑闻案首先是由博客公民记者马特·德拉吉揭露出来的。公民记者自此开始并在世界范围内崛起,采访者的职业身份因而开始受到质疑。人人皆能做记者吗?爆料人与记者有何区别?对于采访者职业身份的鉴定是否会引发人们对于新闻业专业身份合法性的质疑?不断发展的媒介现实迫使人们重新审视“采访是什么”的问题,回答这一问题的第一步便是对采访进行学理梳理和历史考察。

与以往将采访视为技术不同,美国社会学家迈克尔·舒德森曾从衡量整个新闻业在现代文化中的位置出发,将采访视作文化与现代化的产物。在现代采访产生之前,人们需要搜集他人的信息,以便有策略地去运作社会关系,但是个人搜集信息的方式通常是非专业的、相对不系统的,而且经常是无意识的。专业化的信息搜集方式意味着新闻机构成为社会的一种独立专业机构,且这种机构具有专业的、面向社会的“信息搜集”功

^① [英]丹尼斯·麦奎尔、[瑞典]斯文·温德尔:《大众传播模式论》,祝建华译,上海:上海译文出版社,1987年,第7页。“大众传媒”的定义为:大众传媒由一些机构和技术所构成,专业化群体凭借这些机构和技术,通过技术手段(如报刊、广播、电影等)向为数众多、各不相同而又分布广泛的受众传播符号的内容。

^② [美]威尔伯·施拉姆、威廉·波特:《传播学概论》,何道宽译,北京:新华出版社,1984年,第121页。

能。社会逐渐认可采访作为新闻业的基本程序,意味着社会将采访这种新闻业自创的程序,作为核心权利赋予了新闻业。^①所以,从这个意义上讲,采访的出现标志着社会信息搜集模式的转变。

从技术层面上看,报刊只是诸多信息载体中的一种。作为舆论平台,其带来的社会嬗变的后果往往易被忽视。而从技术层面上进行定性,采访只是报刊产生后的附属活动,它的重要性往往得不到充分重视。

如果从社会化信息搜集模式的角度回顾中国新闻采访史,近代报业从来稿照登到正式成立采访机构,经历了一个长期演变的过程。本书所使用的“近代”,时间上指的是1840年第一次鸦片战争至1911年辛亥革命的70余年。近代社会的信息传播系统主要由交通、驿站、公报、文书、近代报刊等要素组成。近代报刊的出现标志着社会信息传播系统的一种突变,而这正是中国近代历史中极为重要的变化之一。

汉唐邸报,以刊登皇帝起居与宫门抄为主要内容。发展至晚清,民营报房才公开印刷、发行官报。封建社会出现了《京报》这样由官方发布内容,民间承办印刷的本土化的“准报刊”。然而,《京报》毕竟没有走出关键的一步,没有外出采访机制的京报房,没有形成独立的报业机构,埋头照抄谕旨的早期报人因此也并没有成为最早的新闻从业者。在有数千年专制历史的中国,信息搜集的权力集中于朝廷而非民间。随着历史的发展,一种与中国古代社会的邸报等官方公报不同的“新媒体”——西式报刊,作为全新的信息传播平台逐渐在中国的租界口岸运作、扎根。与《京报》相比,西式报刊是一种趋向现代化、社会化与职业化的新闻信息传播方式。口岸城市的外国人所办的第一批商业报刊以采访新闻为业,以刊登广告为生,这

^① Michael Schudson, *Question Authority: a History of American Journalism* (Harvard University Press, 1996), pp. 89.

奠定了中文报刊未来数十年的基本发展模式。此后西式报刊更是成为支配晚清舆论界的重要力量之一。随着西式报刊的出现,《京报》逐渐成为西式报刊获得中国内地消息的渠道之一。清末立宪之际,新媒体——西式报刊,将旧媒体——《京报》的内容进行转化,^①最终宣告了《京报》的衰落。

在清末最初开放的口岸城市,新闻渠道匮乏的社会环境和商业竞争压力,使得宗教报刊和民营报刊创刊伊始即面临稿源匮乏的困境。早期的宗教报刊开始利用教友来信,并以宗教组织之力扩展外部稿源。近代商业报刊也迫切需要扩大消息来源,因而开始雇佣社会人士承担搜集信息的工作。与宗教报刊相比,整个19世纪末,《申报》等中文商业报刊都是当时搜集社会信息的最敏锐的触角。中法战争以来,《上海新报》与《申报》纷纷派出消息打探者,进行历史上最早的战地采访,并发出最早的一批新闻专电。战争时期受雇于这些报馆的访员成为中国历史上的第一批职业采访者。

职业采访者的出现推动了近代报刊编辑部的形成。晚清,传教士所办的以印刷为主业的书馆开始向以办报为主业的报馆转化。《申报》报馆开始以私人关系招揽主笔,却以完全社会化的方式公开招聘采访者。这一时期的报业机构开始走向现代化。

此后,各行各业的人士开始受雇于报馆:抄录《京报》的北京卖报人,驻京办事处的西方传教士,上海本地的会审公廨的抄案者,江浙衙门中的师爷和小吏,驻扎海外打探战争消息的特派访员……多样化信息使得《申报》这一现代西式报刊得以展现不同阶层的社会画卷。信息源不断扩大造成了报纸内容的“民间化”。采访使得被采访者的观点能反映在报纸上,起到消解官方话语的作用。西式报刊上的新闻由于采访而开始直

^① [美]马歇尔·麦克卢汉:《理解媒介——论人的延伸》,何道宽译,北京:商务印书馆,2000年,第86页。

接反映公众态度。^① 辛亥革命之后，报业积极参与政治更是由此滥觞。

随着新报消息源的固定，时事政治事件和街谈巷议等消息开始有所区分，造就了分门别类的报纸版面。同时，采访的出现也使得时效性和真实性标准开始受到重视。

民初，兼职与专职之分进一步造成了待遇和社会地位之分。20世纪初，各大报已经纷纷雇佣有高文字素养和专业技能的外勤记者。同时，盘踞于茶馆等处、以贩卖消息为业的“包打听”和“老枪访员”也依然存在。民初一代名记者的涌现宣告职业记者队伍的出现，这使得采访成为当代新闻业的基本技艺，以至于1922年《申报》的陈景韩感慨道：“余谓作报最简单之规则，唯慎择可靠之访员。”^② 1923年，名记者邵飘萍著中国第一部关于新闻业务操作的著作，全书讨论了如何采访，并总结出：“构成一张报纸的原料厥为新闻，新闻之取得乃在采访，而采访全赖访员。”^③

从上述各个层面来考察中国近代报业采访的形成，可以较为清楚地阐释19世纪末至20世纪初新闻业的一系列重大变革。当采访不再仅仅被视为一种新闻业的内部技巧，而是一种参与社会信息搜集方式的时候，采访的历史发展就有了研究意义。

二、文献综述

(一) 近代采访史研究

20世纪20年代，随着新闻学学科体系的建立，新闻学理

① 单波：《20世纪新闻学与传播学·应用新闻学》，上海：复旦大学出版社，2001年，第20页。

② 陈景韩：《二十年来记者生涯之回顾》，见上海申报馆编：《最近之五十年》，上海：上海书店，1987年，第35页。

③ 邵飘萍：《实际应用新闻学》，见余家宏、宁树藩、徐培汀、谭启泰编著：《新闻文存》，北京：中国新闻出版社，1987年，第411页。

论、新闻采访、新闻编辑、新闻史等领域被陆续划分出来。同时,两本新闻学译著的问世也标志着中国新闻学研究进入系统化的理论探讨阶段。^①

日本学者松本君平的《新闻学》是中国出版的第一本新闻学著作。该著作将新闻学的研究领域初步划分为采编、出版、发行三大部分。^② 美国记者休曼的《实用新闻学》则进一步将新闻业的实用部分划分为采访、写作、美术、告白、新闻法。^③ 实际应用新闻学在休曼的著作中被进一步描述为“关于采访的运作和记者的身份的职业知识”。

1919年,国人出版的第一部新闻学论著——徐宝璜的《新闻学纲要》首先提出了“新闻价值及其判定标准”的问题。这本著作在建构新闻之“学”的同时也为采访之“术”提供了学理依据,并正式将采访纳入新闻业务的范畴。采访的地位自此确立,并开始被视为新闻学理论框架下的应用类技能。^④

直到1923年邵飘萍的《实际应用新闻学》问世,采访——记者应当承担的业务类型才在中国获得了学科认同。20世纪20年代开始,记者逐渐成为中国新闻业实际操作层面的主角。访问不但是新闻从业者的任务,而且是新闻实际操作中重要的一环。作为一本论述记者社会地位、工作技巧的教科书,《实际应用新闻学》一方面对于采访应该如何运作做了详尽的介绍;另一方面对于记者如何提高社会地位进行了论述。^⑤ 这种着

① 丁淦林:《中国的新闻学研究》,载《新闻大学》,1991年第2期。

② [日]松本君平:《新闻学》,见余家宏、宁树藩、徐培汀、谭启泰编著:《新闻文存》,北京:中国新闻出版社,1987年,第17页。

③ [美]休曼:《实用新闻学》,见余家宏、宁树藩、徐培汀、谭启泰编著:《新闻文存》,北京:中国新闻出版社,1987年,第10页。

④ 刘海贵先生的《中国当代新闻业务史导论》一书介绍并评价了徐宝璜的《新闻学纲要》、任白涛的《应用新闻学》、邵飘萍的《实际应用新闻学》、周孝庵的《最新实验新闻学》四本著作中关于采访部分的内容。

⑤ 邵飘萍:《实际应用新闻学》,见余家宏、宁树藩、徐培汀、谭启泰编著:《新闻文存》,北京:中国新闻出版社,1987年,第400页。

着眼于丰富从业者专业知识和提高从业者职业身份的学理讨论，开创了中国新闻研究的业务领域。

中国新闻学在开端时期的研究领域划分，使得从业务层面探讨“如何掌握专门技术以成为一个称职的新闻记者”成为日后研究采访的重要内容之一。而在这种视角下，回顾采访的历史几乎等同于探讨“从业者从何而来”。

民国时期关于采访史研究的新闻学著作主要包括张静庐的《中国的新闻记者》和黄天鹏的《中国新闻事业》。张静庐认为，中国报业采访的历史是从上海近代的访员开始的。他还特别强调了报社雇佣的专职“外勤记者”与兼职包打听的“访员”的区别。正是对于这种区别的研究，拉开了近代采访史研究的序幕。《中国新闻事业》的作者“一欲以历史之眼光探讨新闻事业之过程，及其对社会文化之影响，而厘定其在学术上之位置”。^① 该书首先在古代历史文献中追溯“采访”一词的历史起源；其次描写新闻事业的现状，其中特以民国初年上海、北京两地报纸的新闻来源的演变过程为例，说明当时各家大报多样的新闻来源对报纸版面的影响。这种将采访与报业变迁放在一起研究的思路在当时十分少见，却对后人的研究大有启发。

采访被视为新闻业务的一种，常常与写作、编辑、评论一起被加以论述。报业史则常常着眼于叙述这些业务技术的进步历程。被誉为“中国新闻史研究开山之作”的《中国报学史》并没有设置专门章节论述采访，只是在编辑业务之外提及采访事务常由派报者兼任，^② 以及引用了姚公鹤在《上海闲话》中叙述访员人格地位的论断。^③ 这些叙述此后都成为研究近代访员活动的重要资料。

① 黄天鹏：《中国新闻事业》，见周谷城编著：《民国丛书》第三编 41 辑，上海：上海书店，1996 年，第 1 页。

② 戈公振：《中国报学史》，上海：三联书店，1955 年，第 201 页。

③ 姚公鹤：《上海闲话》，上海：上海古籍出版社，1989 年，第 129 页。

新中国成立后,在关于中国新闻通史的著作中,均设有专章论述“19世纪40—90年代报刊业务的发展”,内容主要是关注这一历史阶段报纸版面、编辑以及采访技术的发展情况。方汉奇先生在专著《中国近代报刊史》中较早地概括了近代采访活动演变的情况:

第一,报纸信息搜集方式质的转变始于1874年5月“日本征台湾生番”事件中《申报》的采访。这次事件的采访经过,引《申报》主笔黄式权之说:“美查竭其精力,四处采访,务得真情,载之报章,无隐无饰,由是人始知新闻之有益,争先购阅,日销数千张。”^①

第二,1884年中法战争之后,报纸开始借助采访确立自身在读者心目中的地位。仍以《申报》为例,引主笔黄式权所说:“自越南用兵,与法开战,他报皆讳败为胜,以掩一时之耳目。美查则雇一俄人随法营探报,备录无遗,而无识者反谓偏袒法人,几以《申报》为集矢之鹄矣。”^②据考证,当时《申报》派出的访员不止一人,“申报派出记者分赴海防、香港、广州、宁波、福州、厦门、淡水(台北)等地采访。赴海防的一路,由于受到法方的阻挠,只呆了四天就被迫离越返国。其他几路都发回了不少战报”。^③

虽然中国报刊史研究中有一些关于近代采访史的论述,但相对于探讨采访学理与技巧的大量采访教材而言,^④采访史,

① 黄协埙:《本报最初时代之经过》,见上海申报馆编:《最近之五十年》,上海:上海书店,1987年,第26页。

② 黄协埙:《本报最初时代之经过》,见上海申报馆编:《最近之五十年》,上海:上海书店,1987年,第26页。

③ 方汉奇:《中国近代报刊史》,太原:山西出版社,1981年,第51页。

④ 1949年之后台港地区出版的著作包括:赵敏垣《采访十五年》,1945;王鸿钧《新闻采访学》,1955;朱虚白《采访学》,1965;袁方《记者生涯》,1959;郑贞铭《新闻采访与编辑》,1978;欧阳醇《实用新闻采访学》,1982;李瞻《采访学——报道公共事务的新策略》,1985等。20世纪80年代以来,国内几乎各高校都有采访学教材出版。

尤其是中国近代采访史的研究成果还是非常少的。在万方数据库,以“采访”为主题词仅可以搜索到 337 篇论文,学位论文 25 篇,但是大部分都是在业务应用的框架内讨论采访。

新中国成立后,尤其是改革开放以来,出版的几部通史和近代报刊史著作虽然都涉及采访,但是国内将采访业务史从新闻史中抽出单独出版的专著,目前笔者仅见单波的《20 世纪新闻学与传播学·应用新闻卷》和刘海贵的《中国现当代新闻业务史导论》。这些关于采访史的研究关注的均是近代新闻业本身的变化以及这一变化怎样改变了刚刚兴起的近代报刊。单波先生将 20 世纪初至辛亥革命时期称为“新闻业走向现代化的时代”,并认为这一阶段在业务方面的一个重要变化就是信息内容与来源的民间化。报馆普遍实行“访事人制度”,这种制度使得新闻内容变丰富的同时,也使官方话语独占版面的局面被打破,进而使得这一时期的报刊由官方喉舌转变为各界表达意见的园地。^① 在《中国现当代新闻业务史导论》中,刘海贵先生叙述了采访制度化的历史过程,认为真正的新闻采访最早出现在 18 世纪中期的美国。几十年后,欧洲和中国的新闻界都开始把采访活动引入新闻实践。到了 20 世纪初,采访活动已经成为新闻界的一种制度和规范。

(二) 关于《申报》等近代商业报刊的研究

从资料上看,目前的近代采访史研究所引用的资料大多来自老报人,尤其是《申报》老报人的回忆录等。由此可见,近代采访的出现与晚清时期的《申报》关系十分密切。《申报》的相关研究现状如下:

首先是文献丰富。与同时代的其他报刊相比,老报人谈《申报》的文献是比较的,如《申报》主笔黄式权的《本报最初时代之经过》和张蕴和的《六十年来之申报》。《申报》老报人孙恩霖

^① 单波:《20 世纪新闻学与传播学·应用新闻学》,上海:复旦大学出版社,2001 年,第 22 页。

在 20 世纪 80 年代的《新闻大学》上发表了《早期申报的新闻搜集者》和《回忆申报采访部及其他》，这两篇文章都可以作为一手参考资料；徐忍寒在《七十七年申报大事记》中对《申报》的历史做了轮廓勾勒；徐载平、徐瑞芳的《清末四十年申报史料》比较详细地叙述了《申报》的发展历程；胡道静在《新闻史上的新时代》中开篇便说，自己做新闻史是要做新闻史的“长编”，即对这个事业做详细的研究。所以在《申报六十六年史》中，他列了七个方面来阐述《申报》的历史。^① 该著作较当时其他著作都更为翔实，以具体的史实记载为主，如提到《申报》创刊，便具体到创刊时期一张申报的尺寸、售价、人事变动、电讯新闻等；对于历次编辑业务改革也都有介绍，其中《申报用纸沿革表》《申报销数量增进表》和《美查兄弟考》都是值得参考的资料。

令人所作的近代新闻史也对《申报》进行了浓墨重彩的论述。民国时期胡道静先生的《上海新闻事业之史的发展》为开山之作；秦绍德在《上海近代报刊史论》中提到《申报》对社会新闻的采访极其重视，并特别提出 1873 年 12 月的“杨月楼案”和 1874 年 1 月的“杨乃武案”的报道。这两篇报道是我国报纸早期出现的连续报道，且成为当时最有影响力的社会新闻。马光仁的《上海新闻史》则着重对《申报》的历史进行了介绍，尤其提到 1900 年期间上海报坛对《申报》主编黄协埙进行攻击等事件。陈玉申的《晚清报业史》对于《申报》的介绍则具体到《申报》中新闻来源的时间、地点。

值得注意的是，关于早期采访的论述多见于上海地方新闻史。如贾树政主编的《上海新闻志》中有专章介绍采访，并且较其他新闻史著作更加详细地描述了《上海新报》探访太平天国战事的采访历史。陈镐汶 1993 年发表的两篇论文也详细介绍

^① 胡道静：《申报六十六年史》，上海：世界书局，1940 年，第 1 页。

了早期探子采访的具体情况,^①这些资料都是研究近代采访者的重要文献。^②

其次是不乏跨学科研究成果。以德国海德堡大学瓦格纳教授为首的研究团队在 20 世纪 90 年代开始就从公共空间的角度研究晚清上海的社会与文化,目前已有三部著作、两本论文集及多篇论文出版和发表。^③其中两位成员的成果与本研究关系最为密切:一是梅嘉乐的《一份中国的报纸:上海新闻媒体的力量、认同和变化(1872—1912)》。该书特别关注了《申报》作为一份异域的报纸是如何以本土化的面貌出现的,又是如何参与到中国的身份认同中去的。该著作对文本中关于报纸采用传统办事、改编通行文本、重印《京报》等举措进行了分析;又从文本内容上对早期《申报》报道的内容与相关历史记载进行比较,探究《申报》等报刊是否反映现实。二是费南山的论文《读者、出版者和官员对公共声音的竞争与晚清现代新闻界的兴起(1860—1880)》。该文论述了《申报》在杨月楼案中作为公共论坛,各方社会力量是如何展开竞争的;以及《汇报》作为此案后的半官方报纸,是如何促使《申报》在竞争中形成最初的职业标准的。此外,该研究团队还建立了“早期《申报》电子索引(1872—1898)数据库”,通过这一数据库可以查找到这一时期相关论说的索引资料。

综上所述,关于中国近代采访史的研究主要有如下特征:

第一,研究新闻史的基本思路是在业务领域内进行历史回顾。20 世纪 20 年代新闻学的学科体系开始在中国建立,研究领域的初步划分使得新闻学研究者开始自觉地从“业务”的视

^① 陈镐汶先生共有两篇论文提到早期探子采访的情况,分别见于陈镐汶:《翻旧报随笔(一)》,《新闻记者》,1993 年第 3 期;陈镐汶:《翻旧报随笔(二)》,《新闻记者》,1995 年第 5 期。

^② 周婷婷、郭丽华、刘丽:《海德堡大学汉学系早期中文报刊研究概况》,载《新闻大学》,2007 年第 3 期。

角看待自身。这种自觉性首先反映在民国时期的新闻学著作对新闻职业历史的梳理都是从“从业者的起源”这一视角出发的。早期研究者已经认识到采访作为技术对于职业形成的重要性；认识到采访对于中国记者乃至中国新闻业地位确立的意义。在这种历史叙述中，中国报业因采访而获得合法性，这一研究思路应当受到重视，并得到进一步发展。

第二，早期记者、新闻团体的采访活动等应当作为重点个案进行挖掘。关于近代访员活动的重要资料，如近代访员的生平、活动的个案研究是极少的。归结原因，一方面是因为晚清时期访员资料零散、佚失；另一方面是因为人们大多将采访视为技术手段，因而缺乏对其发展过程进行叙述的想法。在这种思路下，近代报纸尤其是商业报纸上许多有价值的资料，研究者们往往会视而不见。

第三,国内外报业研究资料丰富,不乏跨文化成果,但是以采访为视角的文化史、社会史研究较少,这方面资料尚待进一步梳理和挖掘。