

山东省社会科学规划项目 编号11CZZJ02

大学文化传承创新的 理论与实践研究

DAXUEWENHUA
CHUANCHENGCHUANGXIN DE
LILUN YU SHIJIAN YANJIU

扈卓然 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

山东省社会科学规划项目 编号11CZZJ02

大学文化传承创新的 理论与实践研究

DAXUEWENHUA
CHUANCHENGCHUANGXIN DE
LILUN YU SHIJIAN YANJIU

扈卓然 著

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

大学文化传承创新的理论与实践研究/扈卓然著
—济南:山东人民出版社,2013.12
ISBN 978-7-209-07940-2

I. ①大… II. ①扈… III. ①高等学校-校园文化-研究 IV. ①G647

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第310410号



大学文化传承创新的理论与实践研究

扈卓然 著

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社址:济南市经九路胜利大街39号 邮编:250001

网址:<http://www.sd-book.com.cn>

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规格 16开(169mm×239mm)

印张 14.5

字数 240千字

版次 2013年12月第1版

印次 2013年12月第1次

ISBN 978-7-209-07940-2

定价 36.00元

如有质量问题,请与印刷单位调换。电话:(0546)6441693

前言

文化是大学的灵魂，是大学的精气神，也是大学彰显特色的重要标志。大学文化是大学在长期的办学实践中，经过广大师生员工的不懈创造、培育和传承而形成的物质文化、精神文化、行为文化、制度文化的总称，它集中体现着大学的价值追求、办学传统、校园风尚等特征。随着我国高等教育改革和发展的不断深入，大学文化以其独特的优势成为高等教育尤其是德育的有效途径，大学文化建设逐渐成为理论界和学术界关注和研究的热点。

2004年，教育部、共青团中央颁布了《关于加强和改进高等学校校园文化建设的意见》，标志着大学文化建设进入一个新阶段。有关大学文化研究的论文和大学文化建设的经验越来越多地出现在各类报纸杂志上。研究的领域是浅层和深层并进，并逐步向深层发展。特别是经济全球化、网络社会极大地改变了人们的生活方式、思维方式和社会文化表现的形式，高校师生思想日益多元化，为大学文化建设带来了新的机遇和挑战。大学文化的研究内容、模式需要与时俱进，大学文化应该充分体现时代性与创新性。

党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，是开创中国特色社会主义文化建设新局面、建设社会主义文化强国的总纲领。胡锦涛同志在庆祝清华大学建校100周年大会上强调，全面提高高等教育质量，必须大力推进文化传承创新，第一次鲜明地把文化传承创新作为高校的重要职能。党

的十八大报告阐明了中国特色社会主义文化发展道路和建设文化强国的宏伟目标,明确提出“全面建成小康社会,实现中华民族伟大复兴,必须推动社会主义文化大发展大繁荣,兴起社会主义文化建设新高潮,提高国家文化软实力,发挥文化引领风尚、教育人民、服务社会、推动发展的作用”。在经济全球化和文化多样化的时代背景下,高等教育在实现中华民族伟大复兴的征途中处于重要地位,文化实力在凝聚大学师生力量、激发人才创造力、提升人文精神等方面具有无可替代的作用。文化传承创新既是大学的基本功能之一,也是大学发挥人才培养、科学研究、社会服务功能的重要保障。高校作为优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉,作为社会主义文化的重要组成部分,要坚持以十八大精神为指导,把文化建设作为教育思想固化下来,把文化建设贯穿于学校发展的全过程,把文化建设体现在育人的各个方面,传承优秀文化,创新思想文化,推动文化传播和交流,这既是高校基于自身性质所应担当的天然使命,也是时代进步和社会发展对高校提出的新要求。加强新形势下大学文化传承创新的理论和实践研究,顺应了时代的呼唤,对于培养和造就社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,促进社会主义文化大发展大繁荣,推动中华民族伟大复兴,具有重要的现实意义和深远的历史意义。

《大学文化传承创新的理论与实践研究》一书,采取理论研究、实证分析及比较研究相结合的方法,在调研部分高校文化建设现状的基础上,分析当前高校文化传承创新面临的形势和问题,突出大学文化传承创新的现实价值,探索大学文化传承创新的基本对策,阐述大学文化传承创新的内容载体,从而构建起大学文化传承创新的理论体系。

本书有理论,有实践,有案例,对大学文化传承创新进行了比较系统的总结和论述,操作性、实用性强。应该说,这本书是对大学文化传承创新的一次有益尝试和探索,相信会对高校系统研究大学文化建设提供理论参考。同时,研究成果可在高校广泛应用,促进高校在实践创新中不断提升文化建设水平。

目 录

前 言	1
第一章 大学文化与内涵	1
一、大学文化概念的界定	1
二、文化概念的再探讨	1
三、大学与大学文化	3
四、大学文化的内涵及一般结构	4
第二章 大学文化的历史考察	6
一、国外大学文化的演变	6
二、国内大学文化的演变	13
第三章 大学文化建设的现状透视	20
一、我国大学文化建设的现状	20
二、我国大学文化建设问题的根源剖析	23
三、西方文化对我国大学文化的影响	26
四、西方文化对中国大学文化的传播影响途径	28
五、增强大学文化的融合、创新和抵御腐朽文化侵蚀能力	32
第四章 大学文化传承创新的现实价值	37
一、大学文化传承创新的内涵	37

二、推进高校文化传承创新的必要性和重要性	38
第五章 大学文化传承创新的基本对策	43
一、我国大学文化传承创新的主体及其结构	43
二、大学文化传承创新的指导思想和基本原则	43
三、我国大学文化传承创新的理念	46
四、我国大学文化传承创新的方法	51
第六章 大学文化传承创新的主要内容	61
一、精神文化	61
二、道德文化	73
三、教育文化	88
四、行为文化	100
五、教师文化	116
六、学生文化	128
第七章 大学文化传承创新的载体	153
一、课堂文化	153
二、物质文化	164
三、第二课堂文化	182
四、新媒体文化	184
第八章 大学文化传承创新的规律探析	201
一、大学文化传承创新体现着人类先进文化的前进方向	201
二、大学文化传承创新要坚持个性化与遵循文化发展的 普遍规律相统一	202
三、大学文化传承创新要坚持科学精神与人文精神相统一	207
四、大学文化传承创新是一个漫长的过程，需要长期的培育和积淀	211
五、大学文化的传承创新要重塑“文化的回归”	213

第九章 中外大学文化建设个案	217
一、国内大学文化建设的典范：北京大学	217
二、国外大学文化建设的典范：哈佛大学	219
主要参考文献	223
后 记	225

一、大学文化概念界定

大学文化是社会文化的一个子体系,是社会文化繁荣发展的原动力,是大学中蕴藏的精神,也是先进文化的重要组成部分和现实的引领。推动着大学文化依赖于大学不断丰富、不断成长,同时又是当代大学建设和发展的指明灯,指引正确的航向,引领时代潮流,使之不断追求、不断创新。大学是培养社会精英、创造人才和国家建设者的摇篮,是创造先进科技、引领先进文化、孕育先进思想的沃土,其博大精深的底蕴、容纳百川的气魄、实事求是的品格造就了大学文化在不断地传承传统文化的同时,也在涵养优秀的现代文化,在不断地吸收本土文化的同时也在包容多元的外来文化。大学文化是源远流长,大学自身的发展,还是对国家文明的推动和对优秀传统文化的继承,又为文明起着十分重要的作用。

二、文化概念再探讨

“文化”一词在中国有悠久的历史,《礼记》曰:“致乎人文以化成之。”汉代《说文·礼部》云:“凡礼之兴,谓不取也。文化,文,文也,化,教化也。”南宋王应麟《困学纪闻》曰:“设神理以系俗,教文化以成俗。”清代章学诚《原道》一文中则写道:“文化内教,武功外施。”这里的文化,是指儒学文化和教化,与现代科学所指的文化一词有别。在西方,英语、法语的“Culture”,德国的“Kultur”都源于拉丁文的“Cultura”,而“Cultura”有多种解释,有作农业、畜牧、种植、狩猎或罗马时期,文化被理解为罗马公民向非罗马民族传布的能力,而在启蒙运动时期法国启蒙思想家和教育家们则常常将文化同人类

第一章 大学文化与内涵

一、大学文化概念的界定

大学文化是社会文化的一个子体系，是社会文化繁荣发展的原动力，是大学生存发展的根本，也是先进文化的重要组成部分和重要的引导、推动力量。大学文化依托于大学不断丰富、不断成长，同时又是当代大学建设和发展的指路明灯，指导正确的路线、引领时代潮流，使之不断进步、不断发展。大学是培养社会精英、创新人才和国家建设者的摇篮，是创造前沿科技、引领先进文化、孕育进步思想的圣土。其博大精深的底蕴、容纳百川的气魄、实事求是的品质造就了大学文化在不断传承传统文化的同时，也在涵养优秀的现代文化，在不断发展本土文化的同时也在包容多元的外来文化，大学文化建设无论是对大学自身的发展，还是对国家文明的推动和对优秀传统文化的继承、弘扬等都起着十分重要的作用。

二、文化概念的再探讨

“文化”一词在中国有悠远的历史。《周礼》曰：“观乎人文以化天下。”汉代《说苑·指武条》云：“凡武之兴，谓不服也，文化不改，然后加诛。”南齐王融《曲承诗审》言：“设神理以景俗，敷文化以柔远。”晋代束皙《补亡》一诗中则写道：“文化内辑，武功外悠。”这里的文化，指的都是文治和教化，与现代科学所指的文化一词有别。在西方，英国、法国的“Culture”，德国的“Kultur”都源于拉丁文的Cultura，而Cultura的含义是耕种、居住、练习、注意、敬神。古希腊罗马时期，文化被理解为培养公民参加社会政治活动的能力。而在启蒙运动时期法国启蒙思想家和德国古典哲学家将文化同人类

理性的发展联系起来，以此区别于原始民族的“不开化”和“野蛮”。此时的文化观点，是资本主义发展需要和社会哲学思想上的反映。

“文化”是一个包罗万象的概念，一直以来，社会中各个领域的专家学者对于“文化”的概念各抒己见。最早提出“文化”这一概念的学者是人类学的鼻祖爱德华·伯内特·泰勒（Edward Burnett Tylor），在其1865年所出版的《人类早期历史与文化发展之研究》中对文化阐述为：“文化是一个复杂的总体，包括知识、艺术、宗教、神话、法律、风俗以及其他社会现象。”后又在1871年的著作《原始文化》中将文化概述为：“文化是一个复杂的总体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及人类在社会里所得到的一切能力与习惯。”美国著名的社会学家戴维·波普诺（David Popenoe）在分析文化定义时认为：“文化是人类群体或社会的共享成果，这些共有产物不仅包括价值观、语言、知识，而且包括物质对象。”美国著名人类学家玛格丽特·米德（Margaret Mead）曾指出：“文化乃传统行为的全部总结。这样的总结为人类所发展，且为每一代继续不断学习着。我们常说‘一种文化’，这种说法并不够精确。它可以意指一个社会所特有的传统行为形式；有时可以意指一群社会的传统行为形式；有时可以意指某一种族的传统行为形式；有时可以意指某一地区的传统行为形式；也有时可以意指某一时期的传统行为形式。”

不同的角度，不同的历史背景对文化的释意是不同的，但从马克思主义的观点来看，文化是以人为本的文化。在论及社会、历史、经济、政治、文化等种种都要基于对人的需求，文化是由人所创造、传播和发展的。从发生学的角度看，人本来是自然的一部分，但人不同于自然，“人是自由的自觉的”类存在物。人的这种类特性导致人在与自然交往的过程中，人改造自然，使自然打上人的烙印，促使“自然的人化”；在改造自然的过程中，人增长了认识自然的知识和改造自然的能力，人也被从原始的自然状态“人化”了。“人化的自然”恰恰是马克思主义对文化本质的定义，这也就是人们常说的“文化即人化”。

总之，文化是人类在实践的过程中所凝聚的勤劳与智慧的结晶，在发展的历程里所积累的物质与精神的财富，文化是社会进步的动力也是人类文明的象征，是贯穿整个人类历史，推动社会发展的主旋律。21世纪是一个物质丰富、

科技发达、文化多元、思想激荡、竞争激烈的全球化时代，此时的文化不仅是一个民族特有的底蕴和符号，更成为文化软实力，是一个国家繁荣强盛的标志。因此，在中国特色社会主义事业蓬勃发展的今天，文化的传承、创新和发展显现的尤为重要。

三、大学与大学文化

“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”

——《礼记·大学》

大学起源于中世纪。“universitas”一词在12、13世纪是行业团体的意思，用来表示一些合作性的团体，如艺人行会、自治团体以及教师或学生行会。“只是在14世纪以后，universitas才与大学有了特定的联系；以后这个词用于不太正式的文件中，表明大学在总体上是复杂的，而不仅仅是一个行会组织。然而，最通常表示中世纪比较正规的大学的正式术语是‘studium generale’。‘studium’的涵义是指由一些有组织的学习团体构成的一个中心；‘generale’的涵义不是指已经了解的事物的通常性或普遍性，而是指这个中心从超越本地区范围的一个广大的地理区域内招收学生的权限。”^①

对于大学，有许多学者曾经作过定义。大革命家、教育家蔡元培先生曾说：“大学者，‘囊括大典，网罗众家’之学府也”；“大学者，研究高深学问者也”；“大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之所，亦不可视为贩卖知识之所”。曾被誉为清华大学“终身校长”的梅贻琦先生曾指出“办学校，尤其是办大学，应有两种目的：一是研究学术，二是造就人才”。他又说，“一个大学之所以为大学，全在于有没有好教授……所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。德国著名哲学家卡尔·西奥多·雅斯贝尔斯（Karl Theodor Jaspers）曾说：“大学是公开追求真理的场所，是研究和传授科学的殿堂，是教育新人成长的世界，是个体之间富有生命的交往，是学术勃发的世界。”英国高等教育思想家纽曼（John Henry Newman）曾描绘过这样一幅场景：“一大批年轻人自由地相互融合，他们敏锐，心胸开阔，富有同情心，

① 贺国庆，王保星，朱文富等. 外国高等教育史[M]. 北京：人民教育出版社，2003. 47.

善于观察，每个人的谈话对其他人都是一系列的讲座——这就是大学。”他认为“大学是传授知识的场所”。威廉·冯·洪堡（Wilhelm von Humboldt）认为“大学也是研究高深学问的机构”。范海斯（Charles Richard Van Hise）认为“大学还是提供社会服务的部门”。由此来看，大学对社会的作用举足轻重，恰恰如此，大学的建设对国家和社会的发展至关重要。而大学文化是大学之精髓，是大学建设的动力之源、指导方向和重要因素，因此就要对大学文化进行准确的定位和把握。

在关于大学文化的研究中，人们对大学文化概念的阐述众说不一，比较典型和主流的学说有“亚文化说”、“综合文化说”、“文化氛围说”、“精神环境说”等，从各自的视角出发，不同侧面、不同程度地阐述了大学文化的概念与内涵。蔡劲松从哲学视角将大学文化的概念界定为：“大学文化是大学作为社会创新型组织的本质属性，是人类进步发展的内在要求，是大学人特有的活动和存在方式。”在当代中国，大学文化是先进文化的重要组成部分，是高校在长期办学过程中形成的历史积淀、创新品格和价值取向，既包含和反映着历届师生对大学本身的总体认知、理想追求和实践探索，又是凝聚师生的精神纽带。它以潜移默化的方式影响师生的思想和行为，集中体现特色鲜明的大学物质精神成果和综合环境氛围，在传承与再造中不断实现自我超越，贯穿并渗透于大学发展的各个方面。

大学文化是在大学历史发展过程中形成的在价值取向、思维方式和行为规范上有别于其他社会群体的一种团体意识和精神氛围，是科学精神与人文精神的统一，是理想主义与现实主义的统一，是民族文化和世界文化的统一，是历史积淀与时代发展的统一。大学文化是整个社会文化的主要组成部分之一，它以潜移默化的形式传递着社会文化的精神，它既受制于社会文化，又受制于大学自身的发展规律。大学文化是以大学为载体，在社会文化的影响下通过历届师生的传承、创造和积累而成的物质成果和精神成果的总和，也是一所学校的物质财富和精神财富。这其中包括大学的办学理念、办学方针、校风、教风、学风、文化氛围、价值目标等，是整个社会文化中更高层次的文化。

四、大学文化的内涵及一般结构

大学文化的内涵不是自明的。由于文化多元多样性和文化内涵的复杂性，

加之对大学文化不同视角、不同深度的认识,导致了人们对大学文化内涵解读的不尽相同。大学文化的研究,主要是源于实践的需求,它必须得应对大学文化建设中的问题。因此,我们认为,无论从理论为实践服务的基本要求出发,还是从文化实践的现实需要的紧迫性出发,都有必要对大学文化的内涵作进一步的研究。在当下的大学文化建设中,这实在是一个前提性的问题。关于大学文化的构成或者外延分歧则较为明显。近几年见诸报刊的有“三分说”、“四分说”、“五分说”和“多分说”等杂说纷纭。“三分说”从文化基本结构由物质文化、制度文化和精神文化构成演变过来,考虑到大学的文化个性,仅把物质文化改为环境文化,沿用了制度文化和精神文化的提法。“三分说”影响最大,是为多数人所接受,在文化建设中起到了显著作用。“五分说”和“多分说”以避免文化构成要素彼此间的交叉和包容关系的愿望出发,试图穷尽文化诸要素,然而要素一多,势必带来筹划和运作上的种种不便。因此“四分说”更能体现大学的特点,更能廓清建设大学文化的思路。按照“四分说”,大学文化由大学的精神文化、制度文化、行为文化和环境文化等四个层面构成。

大学精神文化是大学文化的核心,是大学在历史的演进和地域文化的影响下,在长期的实践过程中积淀下来的群体意识、思维活动和心理状态,形成的独特气质和价值规范体系;经由历代“大学人”的传承、发展和创造形成大学特有的气质、品位与神韵。

大学精神集中反映了一所大学的师生员工对大学理想的价值追求,它是大学在全面吸收历史文化传统、在长期办学实践中凝练积淀而成的,并随着时代不断充实发展的、切合大学自身实际的世界观、价值观和方法论的集成。

第二章 大学文化的历史考察

大学的演变沿用美国著名的学者伯顿·克拉克的描述：从寺庙、村庄、城镇到大都市。这生动而又形象地记载了大学从精小到庞大，从封闭到开放，从宁静到喧嚣的发展轨迹，也是对社会及时代变迁的客观反映，而至关重要的则是为大学从社会边缘走向社会中心提供了显著的标识。大学文化是与大学相伴产生并发展至今的，它是大学社会功能的外观。在大学及大学文化长期的发展过程中，逐步确立了其引领社会发展的地位，凸显出强大的社会功能。但不可否认的是，近现代大学在获得长足发展的同时，其本性也面临着越来越严峻的挑战，比如，人文精神衰落、学术道德失范等问题层出不穷。随着各种阻滞大学本体性发展的问题的浮现，大学在某些方面的繁荣与某些特征上的衰落并存的反差在社会中弹奏出极不和谐的音符。因此，在本章中，我们试图通过探索大学文化的发展历程，从而使人们进一步思考大学以及大学文化的本质。

一、国外大学文化的演变

大学文化无论在中西方都有其产生发展的过程，由于地域的差异和文化传统的原因，造成了中西方大学文化的发展历程也各有特色。

西方文化的演变都是在创新中进行的。从希腊的理性与艺术、希伯来的宗教、罗马的法律等，到中世纪的文化、文艺复兴、宗教改革、科学革命、启蒙运动、美国独立战争、法国大革命、工业革命、现代主义、后现代主义等，无一不是在创新中进行文化的演变。大学文化也是如此，在不断创新中完成文化演变。阿什比说：“大学是继承西方文化的机构。它保存、传播和丰富人类的文化。它像动物和植物一样向前进化。所以，任何类型的大学都是遗传和环境

的产物。”^①

（一）西方古代大学文化的演变

大多数学者都持有这样的观点：古代西方的高等教育主要是进行的哲学教育，所以在古希腊时期哲学家人才辈出。公元前387年，柏拉图创办了“学园”。“学园”是柏拉图和他的弟子进行哲学研究、学习和集体生活的场所。在柏拉图长达四十余年的教学活动中，始终不渝地坚持将教育活动与其政治主张联系，即通过培养政治家和哲学家来实现其理想国的目的。柏拉图在他的代表作《理想国》和《法律篇》中系统阐述了其教育思想、教育目标和教学内容。在他看来，“学园”的办学目的在于培养政治家、为治理国家出谋献策的哲学家和最高统治者。与智者强调教育的实用性和功利性相比，柏拉图主张教育的最终目的在于掌握绝对的真理，“学园”的所有的教育活动都是围绕着如何才能通过有效的方法学习理性的知识、去获得真理。柏拉图不仅从办学理念上为西方高等教育的发展设计了系统的办学模式，还完善了中世纪大学的部分教学内容。所以，我们可以这样说，从世界高等教育发展的历史来看，“学园”不仅是古希腊高等教育的滥觞，也是西方高等教育的真正源流。

希腊化时期（公元前338年～公元前30年）是古希腊文明发展的高峰期。这一时期，西方高等教育在组织结构和教学内容方面雏形初现，其突出表现是“雅典大学”的建立。从公元前4世纪开始，由苏格拉底的修辞学学校、柏拉图的“学园”、亚里士多德的“吕克昂”、伊壁鸠鲁和芝诺的哲学学校共同构成了西方历史上的“雅典大学”。即使在当时并没有出现“雅典大学”的名称，但这四所教育机构作为古代西方传授哲学和修辞学的高等学府，无疑为社会培养出了大批的人才。其中，伊壁鸠鲁学派和斯多葛学派是希腊化时期影响最大的两大哲学学派，他们的教学内容主要是伦理学教育，教学目的是教授人们获得道德以及伦理方面的知识，在现实生活中获得安宁、幸福和有道德的生活。

在此之后的罗马帝国时期，公共教育设施进一步得到完善。由韦斯帕建立的罗马和平之庙发展成为以“雅典大学”为模式的高等教育教学和研究中心，后人称之为“罗马大学”。他们的教学目的和教学内容，是有选择地、有针对

^① [英]阿什比.科技发达时代的大学教育[M].滕大春,滕大生译.北京:人民教育出版社,1983.7.

性地接受希腊教育里适应本民族政治社会状况、文化传统和客观现实需要的课程。

（二）中世纪大学文化的演变

在西方，大学尽管有其先驱古希腊和罗马，但人们一般认为真正意义上的大学肇始于欧洲“黑暗的中世纪”，其主要标志就是12世纪创建的五所大学：意大利的博洛尼亚大学和萨拉诺大学，法国的巴黎大学和蒙比利埃大学以及英国的牛津大学。欧洲很多国家的现代大学都是在中世纪大学的基础之上演变而成的。“中世纪大学的兴起，是中世纪复兴的不可避免的结果。”^①

从知识体系上来看。起初只有教会学校和修道院，后来希腊罗马古典文化与基督教思想一步步融合，奠定了中世纪时期大学以致西方文明的基础。中世纪大学知识体系已经初步完备，至今还深刻影响着现代的大学。学术自由是中世纪大学不断努力的结果，其表现的是大学坚持自由自治，只有自主自治，才能学术自由。

中世纪大学文化所表现出来的科学和民主精神，可视为近代科学主义的萌芽。尽管教权对当时的大学进行全面控制，大学因此获得生存保障甚至放弃精神自由，但大学还是显示了它的叛逆精神，宗教不可能完全遏制新的知识和思想的生长。苏格拉底的雄辩术，柏拉图的几何学研究，亚里士多德的逻辑学、政治学、伦理学和物理学等都在大学这块肥沃的土壤中发展和弘扬，这些科学知识成就了一大批学者，成为当时引导人们冲破宗教枷锁的思想先驱。中世纪大学的民主精神主要表现在争取结社、罢课的权力。被称为现代大学鼻祖的巴黎大学，在中世纪率先打出了“师生自治联合会”的旗帜。在校内，这个教会的第一神学院发展出一种自由论辩的传统，提出各种令人不安的问题，进行最激烈的讨论，最勇敢的探索和最富有成果的交流。^② 中世纪时期的大学在教权与皇权斗争的缝隙中摆脱了两权的控制而独立，大学成为与教会和世俗政权并驾齐驱的三大势力。关于欧洲中世纪以来的权力格局，人们经常这样形容：“上帝的事情归上帝，恺撒的事情归凯撒，亚里士多德的事情归亚里士多德。”这种三元分立的社会格局，刺激了欧洲经济的发展，使欧洲在表面的混乱之下

① [美]佛罗斯特. 西方教育的历史和哲学基础[M]. 吴元训等译. 北京: 华夏出版社, 1987. 107.

② 李长真. 大学文化与当代中国先进文化研究[M]. 西安: 陕西人民出版社, 2008. 65.

流淌着源源不断的创新精神。

文化演变的另一个重要内容是文化传播。中世纪大学文化的文化传播便主要表现为其开放性和世界主义。欧洲的地域特征决定了中世纪大学文化传播的广泛性、开放性。因而，大学文化传播的范围不仅是国内，而且是欧洲各国；不仅是培养本国的知识分子，而且是培养整个欧洲的知识分子。中世纪大学文化，在欧洲民族国家形成的过程中，显示了民族精神，体现和传播了世界精神。中世纪时期大学培养的一大批主导西方文化的知识分子，不仅延续发展了论理说辩的学术传统，而且知识分子在文艺复兴以及宗教改革时代对科学文化事业起到了积极的推动作用，使长期落后于东方的欧洲，开始跃居领先地位。

（三）文艺复兴与宗教改革时期大学文化的演变

从14世纪意大利北部出现工场手工业，到16世纪英国资产阶级革命的三百年间，是欧洲资本主义生产方式的萌芽与发展时期，同时也是欧洲早期资产阶级反教会、反封建的文化运动前所未有的大繁荣时期，史称“文艺复兴”。文艺复兴是欧洲资产阶级在整个文化领域开展的一场轰轰烈烈的文化革命运动，其主要目的是为了摆脱中世纪宗教神学的束缚，建立资产阶级文化。14世纪早期，由于大学文化的不断迅速发展，学科分工越来越细，各个学科都有著名的代表人物：哲学上有荷兰人文主义思想家伊拉斯谟、英国空想社会主义思想家莫尔等，文学上有意大利诗人但丁、彼特拉克等，科学上有波兰天文学家哥白尼、意大利科学家伽利略等，艺术上有意大利画家达·芬奇、米开朗琪罗等。文艺复兴时期，在弘扬理性、尊重人性的旗帜下，大学迅速成为了精神文化的源泉。提倡以人为中心，肯定人的价值和主体地位，反对绝对依从盲从宗教；提倡个性解放，要求摆脱神学和经院哲学的束缚，反对压抑和禁锢；提倡现实幸福，肯定现实生活和乐趣，反对出世思想和禁欲主义；提倡知识与科学、尊重理性，反对蒙昧和无知。文艺复兴时期强烈的人文主义精神经过人文主义学者的发展和倡导，逐步弥漫到整个欧洲，大学也不例外。

宗教改革同文艺复兴一样，对大学文化的演变产生了巨大的影响。宗教改革作为社会文化、思想上的变革和文艺复兴所不同的是，宗教改革的发源地是大学。随着历史的推移，时代的发展，经济和政治的变化，大学文化的演进不断渗透社会，宗教改革只是西欧由封建主义向资本主义过渡的早期阶段的文化