



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

**МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
БАЗА
ПРОИЗВОДСТВА:
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОДЕРЖАНИЕ
И МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»



РЕАЛЬНЫЙ СОЦИАЛИЗМ

АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК ПРИ ЦК КПСС
Кафедра экономики и организации производства

**МАТЕРИАЛЬНО-
ТЕХНИЧЕСКАЯ
БАЗА
ПРОИЗВОДСТВА:
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОДЕРЖАНИЕ
И МЕХАНИЗМ
РАЗВИТИЯ**



МОСКВА
«МЫСЛЬ»
1983

РЕДАКЦИЯ НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
АОН при ЦК КПСС

Авторский коллектив:

Алмере Я. А. (§ 2 гл. IV), *Бушуев Б. С.* (§ 3 гл. III), *Гречишников Л. В.* (§ 2 гл. III), *Грошев В. П.* (§ 1 гл. II), *Гуртов В. Н.* (§ 2 гл. I), *Комарова Т. Ф.* (§ 1 гл. III), *Кузнецов Ю. С.* (§ 2 гл. II), *Кушлин В. И.* (гл. VII), *Лебедев В. Г.* (введение, § 1, 4, гл. I, послесловие), *Маргалитадзе О. Н.* (§ 1, гл. IV), *Пеньков Б. Е.* (гл. V), *Плехов Г. Л.* (гл. VI), *Савицкий Ю. В.* (§ 1 гл. VIII), *Ткачев Ф. Г.* (§ 3 гл. IV), *Черепанцев О. В.* (§ 3 гл. I).

Редакционная коллегия:

Лебедев В. Г., доктор экономических наук, профессор;
Бушуев Б. С., доктор экономических наук, профессор;
Грошев В. П., кандидат экономических наук, доцент.

ВВЕДЕНИЕ

XXVI съезд открыл новую эру коммунистического строительства в нашей стране. Принятые съездом «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» представляют собой развернутую программу дальнейшего движения советского общества к коммунистическому будущему. «Наступившее десятилетие,—говорится в материалах съезда партии,—новый крупный этап в создании материально-технической базы коммунизма, развитии общественных отношений, формировании нового человека. В этот период предстоит обеспечить наиболее полное использование возможностей и преимуществ общества зрелого социализма, значительно увеличить его материальные и духовные богатства, экономический и научно-технический потенциал»¹.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС принята Продовольственная программа СССР. Ее осуществление стало всенародным делом. В реализацию этой программы призваны внести свой вклад все отрасли народного хозяйства, с тем чтобы в возможно короткие сроки повысить технический уровень сельскохозяйственного производства, всех отраслей агропромышленного комплекса, укрепить техническую базу села и на этой основе надежно обеспечить население страны продуктами питания.

Важнейшим средством решения всех стратегических проблем общественного производства выступает развитие материально-технической базы социализма. Ее создание КПСС рассматривает как «великую задачу». Великую потому, что материально-техническая база является решающей производительной силой общества, способной обеспечить коммунистическое благосостояние всех его членов.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 136.

В годы десятой пятилетки наша страна достигла значительных результатов в научно-техническом развитии. Основные фонды возросли в 1,4 раза и превысили 1 700 млрд. руб. Укрепила свою мощь тяжелая промышленность — фундамент экономики. Ускоренно, как и ранее, развивались отрасли, определяющие темпы научно-технического прогресса в целом. Получили быстрое развитие такие новые звенья индустрии, как атомное машиностроение, космическая техника, электронная и микроэлектронная промышленность, лазерная техника, а также производство синтетических материалов. Существенно обновлена материально-техническая база сельского хозяйства.

Научно-технический прогресс производства был определяющим фактором роста благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. Реальные доходы на душу населения возросли на 18%, улучшены условия труда. **«В восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей»².** В связи с этим ставится задача обеспечить «глубокие качественные сдвиги в материально-технической базе на основе ускорения научно-технического прогресса, интенсификации общественного производства»³. В развитие народного хозяйства будет направлено к 1990 г. примерно в 1,4 раза больше капиталовложений, чем в 70-е годы. В сельском хозяйстве планируется увеличить основные производственные фонды в 1,5 раза, энергетические мощности — в 1,6 раза, использование удобрений — в 1,7 раза.

Выполняя указания КПСС о «развитии теории создания материально-технической базы коммунизма», советская экономическая наука обогатилась рядом крупных работ. В них показано общее содержание этой базы, ее социально-экономическая модель, пути эффек-

² Там же.

³ Там же, с. 137.

тивного построения. Разработана комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет, которая ориентирована на формирование материально-технической базы коммунизма с учетом достижений НТР. Основные направления экономического и социального развития СССР предусматривают совокупность мер, обеспечивающих должное развитие науки и ускорение технического прогресса. Разработка этих документов — выражение целостного подхода КПСС к материально-технической базе, стратегии ее развития.

XXVI съезд КПСС поставил задачу вывести в 80-е годы все отрасли народного хозяйства на передовые рубежи науки и техники, сосредоточить внимание на главных научных достижениях, исследование которых способно внести подлинно революционные изменения во все производство. В указанный период закладывается и создается народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в XXI век. Эта структура должна в полной мере воплощать в себе преимущества развитого социализма, основные черты и идеалы нового общества.

Реализация новых задач, выдвигаемых КПСС, требует от экономической науки и качественно новых решений. Отметим, что ныне многие исследования не затрагивают проблем экономического содержания материально-технической базы и ее функций как общественной производительной силы, интегратора единого народнохозяйственного комплекса. Материально-техническая база чаще трактуется только как собирательный термин технических компонентов производства. Недостаточно действенны предложения по существенному улучшению использования накоплений основных производственных фондов. Имеются пробелы в определении механизма эффективного развития базы как относительно самостоятельной подсистемы общественного механизма. Недостаточная разработка этих вопросов отражается на развитии производства. Так, мало внесено предложений, способствующих тому, чтобы научно-технический прогресс сопровождался должным ростом эффективности производства, чтобы капиталоемкость росла значительно быстрее по сравнению с повышением производительности труда. Обращает на себя внимание и слабость организационного и экономического обеспечения широкого внедрения фундаменталь-

ных достижений НТР. «Решающий, наиболее острый участок сегодня,— отмечалось на XXVI съезде КПСС,— внедрение научных открытий и изобретений»⁴.

Данная монография ставит задачу изложить основные проблемы экономического содержания материально-технической базы производства и механизма ее наиболее эффективного развития в свете требований XXVI съезда КПСС, майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС.

⁴ Там же, с. 43.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА
ПРОИЗВОДСТВА КАК КАТЕГОРИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

ГЛАВА I

СУТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

§ 1 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА
ПРОИЗВОДСТВА — ОБЪЕКТИВНАЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ СИЛА
ОВЕЩЕСТВЛЕННОГО ТРУДА

Реализация огромной программы хозяйственного строительства, принятой XXVI съездом КПСС, требует усиления теоретического внимания к сути, структуре и функциональной роли в народнохозяйственном комплексе материально-технической базы производства. В материалах съезда партии указывается на необходимость существенного повышения эффективности производства за счет научно-технического прогресса. Еще К. Маркс отмечал, что производительная сила человечества определяется производительной силой создаваемой техники, основного капитала¹.

В экономических исследованиях раскрыты многие характеристики материально-технической базы социалистического производства, заслуживающие научного признания. Так, эта база определяется как совокупность материально-вещественных составляющих машинного производства или орудий труда, которые используются для реализации основной цели производства или основного экономического закона социализма. Материально-техническая база функционирует благо-

¹ См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 206.

даря живому труду внутри и посредством экономических отношений. Следовательно, база — объективная часть производительных сил, ориентированная на рост благосостояния и всестороннее развитие всех членов общества. Это определение самое распространенное. Однако оно не единственное и не исчерпывающее.

В научной литературе предлагается различать три понятия материально-технической базы. И это правомерно. Первое понятие — «материально-техническая база отраслей производства» или непродуцированной сферы. Оно характеризует состояние материально-технических условий функционирования отдельных отраслей народного хозяйства в определенный момент времени.

Второе понятие — материально-техническая база способа производства. Это качественно иное понятие. Под материально-технической базой способа производства понимается исторически определенная совокупность средств производства, и прежде всего орудий труда. А именно такая совокупность, которая вместе с совокупным рабочим образует определенный уровень развития общественных производительных сил, и обуславливает соответствующий тип экономических отношений, а также уровень их развития.

Материально-техническая база коммунистического способа производства имеет две взаимосвязанные фазы, или две ступени: материально-техническая база социализма и материально-техническая база коммунизма. Они имеют много общего и в то же время определенные различия².

Третье понятие — «материально-техническая база общества». Оно выражает чаще всего единство материально-технической базы производства и базы непродуцированной сферы³.

² См. Материально-техническая база коммунизма, т. 1, 2. М., 1977; Лебедев В. Г. Материально-техническая база коммунизма. Социально-экономическая модель. М., 1978; Материально-техническая база производства: стратегия планомерного развития. М., 1980.

³ Имеются и другие трактовки, но они, на наш взгляд, являются расширительными. «...Материально-техническая база общества представляет собой совокупность средств производства и соответствующей им технологии, организации и управления материальным производством, а также определенный культурно-технический уровень трудящихся» (Плотников А. А. Материально-техническая база коммунизма и закономерности ее создания в СССР. Саратов, 1979, с. 9).

Названные нами, а также и другие понятия материально-технической базы важно обогатить анализом ее многогранного содержания и анализом ее функций. В этом случае база получает целостное определение.

Отдельные авторы обоснованно предлагают различать в организме базы материально-вещественную основу, естественнонаучное, производственное (техническое) и социально-экономическое содержание⁴.

Материально-вещественная основа базы — это определенная совокупность веществ природы, а также энергетических, химических, биологических и прочих сил, организованных трудом общества.

Естественнонаучное содержание базы составляет система научных знаний об указанных веществах и силах природы, а также о формах их использования.

Производственное же содержание базы представляет собой совокупность непосредственно материально-технических и технологических форм производства, прежде всего систему машин в широком смысле этого слова (включая подсистему биоорганизмов).

В схеме 1 можно проследить взаимосвязь и взаимообусловленность блоков и других составляющих базы. Так, первый блок обеспечивает второй блок научными разработками путей развития, а второй насыщает первый материально-вещественными средствами научного анализа. Элементы каждого блока также взаимообусловлены и составляют функциональное целое. Вместе с тем каждый элемент материально-технической базы выполняет отдельную функцию.

В литературе высказывается точка зрения о правомерности включения в понятие материально-технической базы производства отдельных ее составляющих, например, зданий и сооружений, а также созданных предметов труда, поскольку относительно машин они играют менее активную роль в производственном процессе.

Представляется, что кроме различий в степени активности необходимо принять во внимание следующее.

⁴ См. Закономерности создания материально-технической базы коммунизма. М., 1976, с. 9—50. Подобная точка зрения в последнее время стала получать одобрение у ряда авторов (см. Материально-техническая база развитого социализма (Тенденции развития, формы общественной организации). Межвузовский сборник. Л., 1980, с. 4—13).

**СТРУКТУРА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ПРОИЗВОДСТВА
В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ**

Совокупный рабочий, осуществляющий создание и использование материально-технической базы

Материально-техническая база

Блок материально-технических средств непосредственно производства, С_{пр}

C_H	Система машин, C_M							предметы труда, C_{II}	
	Составляющие машинного устройства								
	средства автоматиче- ского управления, C_a	силовые машины (энергия), C_c	межотраслевые, отраслевые группы рабочих машин, включая сельско- хозяйственные, C_p	транс- портные машины, C_{tr}	биологи- ческая группа средств произ- водства, C_6	техно- логия, C_T	органи- зацион- ные формы, C_o		здания, соору- жения, C_3

В схеме знак «С» с соответствующим индексом обозначает затраты овеществленного труда, «аккумуляторные» в составляющих базы.

Затраты овеществленного общественного труда в материально-технических составляющих базы выступают в экономической форме («С») — как производственные фонды и как общественная собственность на средства производства.

Указанные составляющие базы по природе своей являются однотипными со всеми другими, а функционально прямо связаны в целое с системой машин. В связи с этим их следует включить в общий состав рассматриваемой категории.

В условиях социализма указанные блоки и составляющие базы отличаются рядом признаков. Например, первый блок выступает в рамках всей страны как организация научно-технических средств, которая позволяет осуществлять научную подготовку крупного машинного производства в целом на уровне революционных достижений естествознания.

Второй блок выделяется господством народнохозяйственной системы машин, машинным их воспроизводством на основе последних достижений науки, крупной концентрацией использования. В промышленности доля машин по стоимости составляет примерно половину основных производственных фондов. В последние годы эта доля увеличивается.

В структуре промышленно-производственных основных фондов силовые машины и оборудование занимают примерно 7,6%, передаточные устройства — 11,1, рабочие машины и оборудование — 28,2, транспортные средства — 2,1, измерительные, регулирующие приборы и устройства, включая лабораторное оборудование, — 1,4, вычислительная техника — 0,8, здания — 28,9, сооружения — 18,9 и прочие основные фонды — 0,7%.

В структуре сельскохозяйственных производственных основных фондов рабочие (включая силовые) машины и оборудование составляют 16,9%, транспортные средства — 3,5, продуктивный и рабочий скот — 10,4, многолетние насаждения — 3,4, здания, сооружения и передаточные устройства — 63%⁵.

Производственное содержание материально-технической базы характеризуется в практике целой системой показателей, в том числе наукоемкостью, энерговооруженностью, уровнем механизации, автоматизации, химизации, концентрации, специализации производства и т. д.

Все эти характеристики в совокупности отражают главные, специфические признаки рассматриваемого со-

⁵ Народное хозяйство СССР в 1980 г. М., 1981, с. 143, 213; Научно-технический прогресс. Программный подход. М., 1981; Экономический потенциал развитого социализма. М., 1982.

держания материально-технической базы социализма — наличие единой народнохозяйственной системы машин, крупных межотраслевых, отраслевых, региональных высокоразвитых комплексов как частей целого. В составе основных фондов промышленности страны 23,7% принадлежит машиностроению и металлообработке, 15,9% — электроэнергетике, 13,2% — топливной промышленности.

В промышленности 9% предприятий концентрируют примерно 77% основных фондов и потребляют 78% всей электроэнергии.

По степени концентрации фондов, развитию непосредственно общественного характера средств труда и многим другим чертам материально-техническая база социалистического производства является примером технической организации природных сил в мировой практике.

Теперь рассмотрим вопрос об экономическом содержании материально-технической базы производства. Многие исследователи рассматривают материально-техническую базу производства как производственно-техническую категорию, не относящуюся непосредственно к экономической науке. Эта точка зрения нам представляется неправомерной по следующим причинам.

Во-первых, материально-техническая база производства есть результат производительного общественного труда. Иными словами, она аккумулирует, овеществляет в себе общественно организованный человеческий труд. Это овеществление объективно принимает экономические формы — потребительной стоимости и стоимости средств производства. Понятие «потребительная стоимость фондов» широко распространено в литературе применительно к отдельным видам техники. Однако оно вполне приемлемо и для их совокупности. Известно, что Маркс систему технических средств производства оценил как «производительные органы общественного человека», как «материальное условие производства»⁶. В рассматриваемом случае потребительная стоимость материально-технической базы выражает ее способность содействовать совокупному рабочему в приспособлении сил природы человеческим потребностям, т. е.

⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 383, 397.

производить необходимые материальные блага (см. схему 1).

Во-вторых, материально-техническая база производства как общественный организм овеществленного труда функционирует или используется живым трудом с целью реализации основного экономического закона социализма. По Марксу, «сам овеществленный труд непосредственно выступает в системе машин не только в форме продукта..., применяемого как средство труда, но в форме самой производительной силы»⁷.

Поэтому материально-техническую базу социалистического производства следует рассматривать не только с естественнонаучной и технической сторон, но и с экономической, т. е. как объективную производительную силу овеществленного коллективного труда. Иными словами, материально-техническая база в экономическом смысле слова составляет социально ориентированную систему овеществленного труда, которая используется совокупным рабочим, живым трудом для реализации основной цели — социализма. Вот почему мы не можем согласиться с теми, кто за внешней формой технической тождественности многих составляющих не видит разницы между внутренним содержанием и функциями материально-технической базы социализма и базы капитализма. Следовательно, имеются все основания к тому, чтобы относить теоретические вопросы создания материально-технической базы коммунизма не только к естественно-техническим наукам, но и к области общественных наук⁸.

Раскроем функциональную роль в экономике материально-технической базы производства как объективной общественной производительной силы⁹.

Прежде всего следует различать понятия «производительные силы природы» и «общественные производительные силы». Первые, в том числе силы атома, физико-химических, биологических и подобных реакций, есть общее свойство природы и в качестве такового не могут быть общественной категорией. Они выступают толь-

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 205.

⁸ См. Материалы XXVI съезда КПСС, с. 145.

⁹ Здесь мы ограничиваемся освещением общей сути проявления производительной силы овеществленного труда. Конкретное же содержание ее результативности раскрывается в гл. III как проявление развития социально-экономических отношений, роста благосостояния и всестороннего развития членов общества.

ко как необходимое условие проявления производительной силы овеществленного труда. В. И. Ленин называл их «естественными производительными силами». «Общественные производительные силы» — это производительные силы труда. Каким же образом овеществленный в материально-вещественных составляющих базы труд проявляет себя «в форме самой производительной силы»?

Нам представляется, что это осуществляется двумя способами. Первый способ состоит в организации и подчинении этим трудом сил природы с целью производства нужных людям потребительных стоимостей. В данном случае возможности природы, видоизмененные и приспособленные трудом для удовлетворения потребностей общества, выступают уже в качестве социального фактора. И естественно, чем более значительную часть бесконечного потенциала природы подчиняет общество с помощью овеществленного труда, тем выше производительная сила материально-технической базы.

В период до середины 50-х годов, т. е. до начала НТР, использование возможностей природы было связано в основном с так называемыми классическими законами естествознания, раскрываемыми общей механикой, физикой, химией, биологией. Их совокупное использование в системе машин было огромным революционным событием в истории техники. Дело в том, что, строго говоря, самостоятельной производительной силой относительно предшествующих форм техники может выступать и выступает только машина. Она имеет «собственную душу» в виде организованной человеком и действующей по его алгоритму системы объективных законов. «Машина — это... производительная сила»¹⁰. Она осуществляет или двигательную функцию, или пространственное перемещение, или непосредственное преобразование вещества природы в материальные блага. Полезно различать особые функции системы машин промышленности, сельского хозяйства и других отраслей.

В условиях НТР использование природы овеществленным трудом все более связывается с законами микро- и макромира. Это закономерно и экономически необходимо. Ныне установлено, что возможности эффективного использования в технических формах классиче-

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 152.

ских законов естествознания близки к исчерпанию. Так, КПД большинства машин, составляющих технический базис современного производства, близок к теоретическому пределу. Капиталовложения на их развитие окупаются медленно. Поэтому стоит задача массового использования в новой технике революционных достижений теоретического естествознания.

В 80-е годы основной задачей капитального строительства, говорится в материалах XXVI съезда КПСС, является наращивание производственного потенциала страны на новой технической основе. В качестве этой основы выступает использование сил микро- и макромира в форме автоматизированной системы машин нового типа, которая представляет собой производительную силу универсального действия. Универсального в смысле: 1) овладения гигантскими источниками энергии, 2) многообразия и глубины изменения фундаментальных свойств перерабатываемых веществ, 3) превращения труда в управление совокупными силами природы, в творческий процесс, 4) преобразования производства в сферу научного действия¹¹.

Создание в перспективе материально-технической базы коммунизма, применение самоуправляющихся кибернетических (автоматических) комплексов не означает отмены известного положения о том, что машина является объективной «мертвой производительной силой». И далее, совокупный рабочий станет выступать в роли первой производительной силы, ибо он определяет характер и масштабы совершенствования автоматов и социально-экономические границы их использования. Следовательно, для наибольшего развития производительной силы материально-технической базы производства нужно решать комплексную задачу — использовать в технических формах все более значительные силы природы, применять при этом относительно меньшее количество овеществленного труда.

Второй способ проявления овеществленного в материально-технической базе труда как производительной силы состоит в его рациональном использовании. Это обеспечивается при повышении его концентрации, специализации, комбинировании, рационализации территориаль-

¹¹ См. Материально-техническая база коммунизма, т. 2, с. 3—77; Лебедев В. Г. Материально-техническая база коммунизма. Социально-экономическая модель, с. 92—130.

ного размещения. Указанная экономия возникает за счет сокращения расходов, например, на пространственное ограничение производства, уменьшение числа магистралей, операций и т. п.

Развитие специализации экономит овеществленный, соответственно и живой труд благодаря устранению параллелизма операций, более рациональному расположению составляющих процесса производства, усилению силы воздействия на предмет труда и т. п. Резервов экономии весьма много, и они увеличиваются по мере развития науки и производства.

Здесь важно понять и оценить влияние общественной формы материально-технической базы на ее производительную силу. Как известно, общественная социалистическая собственность на средства производства объективно создает наилучшие возможности эффективной социальной организации и использования производительных сил в рамках всей страны. Известно также, что указанные выше блоки и составляющие материально-технической базы, заводские, региональные, отраслевые и межотраслевые совокупности техники формировались за годы социалистического строительства как непосредственно общественные системы, части единого народнохозяйственного комплекса.

Одно из преимуществ социалистической собственности на средства производства, всей системы экономических отношений и планомерной организации овеществленного труда состоит в том, что они обуславливают создание оптимальной структуры базы, необходимые условия для ее наилучшего функционирования. Это ведет к наиболее полному проявлению основного экономического закона социализма¹². Таким образом, материально-техническая база социалистического производства его общественной формой ориентирована на наибольшее проявление как производительной силы и в конечном счете на наибольший рост благосостояния всех членов общества. Этой ориентации подчинено и ее дальнейшее развитие как органическое соединение достижений НТР с преимуществами социалистической системы хозяйства.

¹² См. Дунаева В. С. Экономические законы социализма и проблемы народнохозяйственного оптимума. М., 1976; Оптимизация функционирования социалистической экономики. М., 1980; Народнохозяйственный комплекс зрелого социализма. М., 1981.