

科学社会主义

疑难问题探讨

九校编写组



科学社会主义 疑难问题探讨

九校编写组

吉林人民出版社

科学社会主义疑难问题探讨

九校编写组

※

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
长春新华印刷厂附属厂印刷

※

787×1092毫米 32开本 8 1/2 印张 184,000字

1982年1月第1版 1982年1月第1次印刷

印数1—15,360册

书号: 3091·464 定价0.71元

目 录

1. 科学社会主义的研究对象是什么?.....(1)
2. 科学社会主义与空想社会主义的联系与区别何在?.....(5)
3. 怎样理解《共产党宣言》的问世是科学社会主义正式产生的标志?.....(12)
4. 什么是修正主义? 发展马克思主义与修正马克思主义的区别在哪里?.....(16)
5. 战后发达资本主义国家的无产阶级是否还存在?.....(21)
6. 怎样正确理解并阐述资本主义必然灭亡, 社会主义必然胜利这一客观规律?.....(27)
7. 发达资本主义国家的工人阶级革命性消失了么?.....(36)
8. 在社会主义国家中, 党政的正确关系应该是怎样的?.....(44)
9. 如何正确对待无产阶级革命领袖?.....(49)
10. 为什么要废除领导干部职务终身制?.....(57)
11. 为什么必须加强执政党的建设?.....(61)
12. 作为阶级的剥削阶级消灭以后, 共产党的性质是否发生了变化?.....(63)
13. 暴力革命是不是无产阶级革命的普遍规律?.....(66)
14. 资产阶级国家机器必须全部彻底打碎吗?.....(72)
15. 为什么当前发达资本主义国家没有爆发革命?.....(77)
16. 怎样看待列宁关于社会主义革命可以首先在一

- 国胜利的理论?.....(81)
17. 从资本主义到社会主义的过渡时期应如何划分?.....(87)
18. 怎样才算消灭了剥削阶级?.....(95)
19. 作为阶级的剥削阶级消灭以后,为什么还有阶级斗争?这种阶级斗争具有什么样的特点?.....(101)
20. 作为阶级的剥削阶级消灭之后,人民内部是否还有阶级斗争?.....(107)
21. 什么是社会主义民主?社会主义民主是目的,还是手段?.....(112)
22. 为什么说没有民主就没有社会主义?.....(115)
23. 从理论上讲社会主义民主是无比优越的,但在现实生活中这种优越性没有充分发挥出来,这是为什么?.....(117)
24. 社会主义民主与资本主义民主之间的区别与联系是什么?.....(120)
25. 毛泽东同志提出的辨别香花和毒草的六项政治标准,是否也是确定两类矛盾的标准?.....(124)
26. 在社会主义国家里,官僚主义产生的根源是什么?.....(126)
27. 现代化的标准是什么?.....(129)
28. 社会主义现代化的特点是什么?它和资本主义现代化有何区别?.....(132)
29. 什么是中国式的社会主义现代化道路?.....(137)
30. 怎样认识斯大林提出的“技术决定一切”和“干部决定一切”两个口号?.....(143)
31. 为什么说实现“四化”既是经济任务,又是政

- 治任务?.....(148)
32. 如何理解斯大林关于民族的定义?.....(152)
33. 什么是民族问题,社会主义时期民族问题的主要内容是什么?.....(159)
34. 什么是“民族同化”和“民族融合”?二者有何区别?.....(165)
35. 怎样理解“民族斗争,说到底,是一个阶级斗争问题”?这个提法对社会主义国家的民族关系是否适合?.....(170)
36. 什么是民族自决权?.....(175)
37. 同样是多民族国家,为什么苏联实行联邦制,而我国实行民族区域自治?.....(180)
38. 如何理解民族解放运动的实质?.....(186)
39. 中国新民主主义革命的理论对民族解放运动有何意义?.....(191)
40. 第二次世界大战后,为什么一些殖民地、半殖民地国家在资产阶级领导下也能取得独立?.....(195)
41. 为什么战后一些殖民地、半殖民地国家没有经过武装斗争也能取得独立?.....(200)
42. 无产阶级国际主义的实质是什么?.....(204)
43. 怎样理解马克思、恩格斯在《共产党宣言》中讲的“工人没有祖国”,这和共产党提出的“为保卫祖国流尽最后一滴血”的号召是否矛盾?...(210)
44. 资产阶级民族主义和资产阶级爱国主义有何区别和联系?.....(213)
45. 国际主义是不是区别真、假社会主义国家的一个标准?.....(215)

46. 战略、策略与路线、方针、政策的关系怎样?...(217)
47. 我国统一战线内部共产党与民主党派的关系怎样?.....(218)
48. 什么是非政治国家?.....(220)
49. 马克思、恩格斯有没有社会主义集体所有制的思想?.....(224)
50. 社会主义社会发展如何分阶段,我国现在处于什么阶段?.....(228)
51. 南斯拉夫、罗马尼亚的社会主义道路有什么特点?.....(235)
52. 当代世界上有哪些社会主义流派?.....(246)

1. 科学社会主义的研究对象是什么？

作为马克思主义三个组成部分之一的科学社会主义，是一种什么样的学说？它的研究对象是什么？怎样表达为好？对此，国内学术界尚未形成统一的意见，还在讨论之中。大致说来，目前有几种说法：

一种意见认为，科学社会主义是关于无产阶级解放斗争的性质、条件和一般目的的学说。

另一种意见认为，科学社会主义是关于社会主义社会和共产主义社会产生、发展的规律的学说。有人把这一学说内容表述为研究无产阶级反对资产阶级的阶级斗争规律，也有人把它表述为研究从资本主义到共产主义整个历史阶段的社会政治关系的学说。

有人觉得上述说法都不全面，应该把它们综合起来，认为科学社会主义是关于无产阶级解放运动的性质、条件和一般目的的学说，是社会主义社会和共产主义社会产生、发展及其规律的学说，是无产阶级阶级斗争的理论和策略，特别是无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略。

我们觉得用科学社会主义初创时恩格斯在《共产主义原理》中所使用的表达为好，即科学社会主义是关于无产阶级解放的条件的学说。我们不认为这种说法和其他几种说法在内容上有原则的差别，不认为这种说法和其他几种说法在观

点上存在着根本的对立。我们只是想强调一下我们采用这个表述的理由。

第一，这个表述是最经典的表述。恩格斯在他写的《共产主义原理》中，其第一个问题就开宗明义地说：“共产主义是关于无产阶级解放的条件的学说。”^①这里说的“共产主义”，显然是“科学社会主义”的同义语。《共产主义原理》一文是专门阐述科学社会主义的基本原则的，而恩格斯又是科学社会主义的创始人之一。用科学社会主义创始人所规定的科学社会主义的研究对象的表达，是理所当然的。

有一种意见认为，恩格斯这个定义是他早期用的定义，还不完善，只有到七、八十年代才逐步完善起来；1877—1878年写《反杜林论》时，在1847年说法的基础上增加了个“性质”，把科学社会主义说成为关于无产阶级解放的条件、性质的理论；1885年写《关于共产主义者同盟的历史》，又在此基础上加了个“目的”，把科学社会主义说成为关于无产阶级解放斗争性质、条件和一般目的的学说；只有最后一种说法才是完善的，它是在形形色色冒牌的社会主义学说作斗争中逐步形成和完善起来的。这种说法可能有一定道理。但是我们要问：科学社会主义创始人在创立自己学说的时候不明确无产阶级解放斗争的性质和一般目的吗？没有和形形色色的冒牌社会主义划界限吗？关于“性质”问题，甚至在《共产主义信条草案》（写于1847年6月，比《共产主义原理》还早）中就强调指出过：“共产主义是关于奴隶、农奴或手工业者不可能实现而只是无产阶级才能实现的那种解放的学说。”^②

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第210页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，第378页。

再说,“关于无产阶级解放的条件的学说”这句话本身就表明了运动的性质。关于“一般目的”问题,在1847年6月拟定的《共产主义者同盟章程》(马克思恩格斯参加了起草工作)里,在《共产主义信条草案》、《共产主义原理》、《共产党宣言》里,都明确规定无产阶级的目的是取得自己的政治统治,消灭私有制,增加生产力总量,消灭一切阶级,实现共产主义(制度)。这些科学社会主义文献本身和无产阶级组织本身,都有“共产主义”字样(《共产党宣言》也叫《共产主义宣言》),显然在科学社会主义初创时,创始人对目的是明确的。应该指出,这些目的——无产阶级取得自己的政治统治、消灭私有制、增加生产力总量、消灭一切阶级、实现共产主义制度——本身,就是无产阶级解放的条件。所以在我们看来,只说“关于无产阶级解放的条件的学说”是足够的。我们认为1885年的提法和1847年的提法是一致的。当然,恩格斯于七、八十年代在原有提法的基础上曾提“性质”、“目的”,不是没有原因的,可以把它理解为反对杜林、“苏黎世三人团”和法国以马隆、布鲁斯为首的机会主义“可能派”所作的强调。

第二,“关于无产阶级解放的条件的学说”这个提法,准确地概括了科学社会主义的本质特征。这个提法既同马克思主义另两个组成部分哲学、政治经济学的研究对象区别开来,又同临近学科如国际共产主义运动史、政治学、社会学等的研究对象区别开来,同时也同作为科学社会主义的思想来源的空想社会主义和各种冒牌社会主义划清了界限。什么是无产阶级解放的条件?按科学社会主义创始人的论述,基本的就是:消灭一切阶级实现共产主义。这既要研究无产阶级解放的必由之路,也要研究共产主义社会(包括其第一阶

段社会主义社会)的基本特征。这里,既包括物质的条件也包括精神的条件,既包括政治的条件也包括经济的文化的条件,既包括客观的条件也包括主观的条件,既包括国内的条件也包括国际的条件,既有规律性的东西,也有策略性的东西。应该强调指出的是所要研究的只是成为无产阶级解放条件的东西,而不是一个包罗万象的体系。这样如果被认为是有道理的,那么,把科学社会主义仅仅看作是关于无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的学说,仅仅看作是研究从资本主义到共产主义的政治关系或者仅仅看作是研究社会主义社会、共产主义社会的产生和发展的规律的学说,就显得不全面了,因而难以说是准确地概括了科学社会主义的本质特征。

第三,“关于无产阶级解放的条件”这个提法,是最稳定的提法。对于科学社会主义,革命导师们往往在不同的历史条件下根据某种特殊的需要而提法有所不同。除了恩格斯于十九世纪七十年代反对杜林的斗争中在原来提法上增加“性质”一词、八十年代在总结反对机会主义斗争的过程中又增加“目的”一词这些前面说过的例子之外,还有列宁的例子,他在1903年说:“我们要争取新的、美好的社会主义制度……这个新的、美好的社会就叫社会主义社会。关于这个社会的学说就叫社会主义。”^①这是对俄国农村贫民讲的。后来,他在1908年写的《马克思主义和修正主义》一文中又把科学社会主义归结为阶级斗争学说,^②这是由于反对修正主义的需要,是针对修正主义者在革命风暴来临时还否定阶级

① 《列宁选集》第1卷,第391页。

② 《列宁选集》第2卷,第6页。

斗争，一味鼓吹阶级调和，因而叛卖无产阶级根本利益而发的。毛泽东同志在1955年也根据他对当时阶级斗争形势的估计，而把科学社会主义说成是关于阶级斗争的学说。革命导师们对科学社会主义的提法是很多的，但是最基本的提法还是在初创科学社会主义时的提法：关于无产阶级解放的条件的学说。这个提法可以运用于科学社会主义存在于世的任何时候。

第四，“关于无产阶级解放的条件的学说”这个提法，在表达方法上是最简括的。这是给科学社会主义下的最精辟的定义。对概念下定义，就是用压缩的形式，用精炼的语言，表达出这个概念的本质特征。把“科学社会主义”这个概念的定义规定为“关于无产阶级解放的条件的学说”，最符合逻辑学的要求。看来本题一开头提到的最后一种提法，即认为科学社会主义是“关于无产阶级解放运动的性质、条件和一般目的的学说，是社会主义社会和共产主义社会产生、发展及其规律的科学，是无产阶级斗争的理论和策略，特别是无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略”这个提法，虽然对当前科学社会主义研究对象的论争有弥合作用，似乎无隙可击，但是它并不符合逻辑学的要求，失之于语言重复、缺乏重心，未能以压缩的形式、精炼的语言表达出科学社会主义这个概念的本质特征。

2. 科学社会主义与空想社会主义的联系与区别何在？

马克思和恩格斯创立的科学社会主义，其思想来源是批判的空想社会主义学说。恩格斯说过：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依靠圣西门、傅立叶和欧文这三位

思想家而确立起来的……他们天才地预示了我们现在已经科学地证明了其正确性的无数真理。”^①那末，这三大空想主义思想家给科学社会主义提供了哪些思想材料呢？这可以归纳为三个方面：

（1）三大空想家的历史观所包含的唯物主义成份和辩证法思想。他们都把人类历史看作是一个发展的过程。圣西门用发展观点研究历史，坚信人类历史不断走向进步，他说：“直到目前，人们都盲目地传说黄金时代是属于过去的事，其实它还在将来。”^②恩格斯认为傅立叶在对社会历史的看法上，“和他的同时代人黑格尔一样巧妙地掌握了辩证法的。”^③圣西门还提出了经济是政治的基础的思想，认为所有制是社会大厦的基石。圣西门和傅立叶都把十八世纪法国资产阶级革命看作是阶级对阶级的战争，恩格斯认为在十九世纪初提出这样看法是“极为天才的发现”。

（2）三大空想家对资产阶级社会的批判成分。他们抨击资产阶级社会的全部基础，圣西门认为，“现代社会真正是黑白颠倒的世界”，欧文认为私有制是社会改造的主要障碍，揭露了资本主义制度下贫富两极对立。傅立叶的批判尤为深刻，他称资本主义制度是“新成立的奴隶制度”，并且在一个“恶性循环”中运动，指出这个社会“贫困是由过剩本身产生的”，经济危机是“多血症的危机”。恩格斯认为，在马克思以前，“能够进行这种批评的只有傅立叶一人”。^④圣西门、傅立叶和欧文都把资本主义社会制度看作是过渡性的社会制

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第300—301页。

② 《圣西门选集》下卷，第109页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第412页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2卷，第659页。

度，应由一种新的社会制度取而代之。

(3) 三大空想家对未来新社会制度提出的积极主张。圣西门提出“一切人都应当劳动”的原则，主张用有计划地组织生产来代替资产阶级社会中的无政府状态，宣布政治是关于生产的科学，并且预言政治将完全为经济所包容，明白表达了对人的统治应当变成对物的管理和对生产过程的领导，即废除国家的思想。傅立叶提出了“劳动权”的思想，还提出了自由劳动和劳动乐生的思想，主张男女平等，表达了这样一种伟大思想：在任何社会中妇女解放的程度是衡量普遍解放的天然尺度。欧文主张废除一切形式的私有制度，实行共同劳动、共同占有、人人权利义务平等的原则，他和傅立叶还以萌芽状态表述了消灭脑力劳动与体力劳动之间以及城市与乡村之间的对立的的思想，他们二人把消灭这种对立视为消灭整个旧的分工的第一个基本条件。所有这些主张可以简单地归结为消灭阶级对立。

空想社会主义是社会主义思想发展的一个必经阶段。上述三个方面就是它为科学社会主义的产生所提供的极为宝贵的思想材料，这也就是科学社会主义与空想社会主义的联系所在。

科学社会主义的产生，是社会主义思想史上一大革命变革。它与空想社会主义又有原则的区别：

(1) 科学社会主义把社会主义看作是历史发展的必然产物，是现代资本主义经济条件的产物。马克思和恩格斯创立的科学历史观即历史唯物主义证明：人类的生产活动是社会存在和发展的基础，一种生产方式，当生产力与生产关系二者相适应时，生产就向前发展；当生产力发展到一定阶段同现存生产关系发生冲突时，后者便成为生产发展的障碍，

这时社会革命就会到来，由新的生产关系取代过时了的生产关系，旧的生产方式让位于新的生产方式。资本主义生产方式是历史地产生的，在历史上曾起过革命作用。但是资本主义生产方式在剩余价值规律作用下，必使生产力与生产关系的矛盾，具体地说就是生产社会化与资本主义私人占有制的矛盾日益加深。它必然演变为频繁的经济危机和日益尖锐的无产阶级同资产阶级的对立和斗争，这表明资本主义生产关系容纳不了在其自身中大大发展起来的社会化的生产力，它成了生产发展的桎梏。社会化大生产要求由社会占有和支配生产资料。只有用社会主义公有制代替资本主义私有制，才能使生产关系适应生产力发展，使社会得到解放。

空想社会主义则不是这样。三大空想家的历史观，虽有唯物主义成分，但最后没有跳出唯心主义圈子。以圣西门为例，他接近于懂得财产关系和阶级、阶级斗争在社会发展中的作用，他认为生产是任何社会联合的目的，这是颇有历史唯物主义成分的。但是他又认为，要生产就需要劳动工具，而工具不是由自然以现成形式给予的，而是人们发明的；可是发明，就需要在生产者身上有一定的智慧的发展，他于是得出结论说，生产的发展乃是人类智慧发展的无条件的结果。这样，还是“意识支配世界”的唯心主义历史观。三大空想家，由于最后跳不出历史唯心主义圈子，所以不能说明社会主义所由产生的资本主义生产方式的历史联系和它对一定历史时期的必然性。他们虽然都对资本主义制度进行过尖锐的批判，但不能揭露资本主义生产方式内部的性质，不能针对事态发展本身，而只是针对事态发展所产生的结果。这样，三大空想家也就不把社会主义看作是历史发展的必然产物，现代资本主义经济条件的产物，而是把它看作是绝对真

理、理性、正义的表现。他们抽象地认为资本主义社会是不合乎理性的，是不正义的，是反真理的，应该简单地把它抛到垃圾堆里去。

（2）谁是实现社会主义变革的基本力量？科学社会主义认为，无产阶级是这样的力量。第一，它是大工业的产物，是先进生产力的代表者，最有远见，最有前途；第二，它不占有任何生产资料，最富于革命彻底性，只有社会主义才能拯救自己；第三，它只有解放全人类，才能解放自己，因而又具有大公无私的阶级特性。由于这几个原因，无产阶级完全能够解决资本主义生产方式的根本矛盾，它的阶级利益是同社会历史发展规律完全一致的。小资产阶级如何？它是劳动者，但由于它所处的阶级地位，是不可能解决资本主义生产方式的根本矛盾的。资产阶级如何？它虽是经济上政治上强大的阶级，但它是与社会主义本性相反的，所以更不能根本解决资本主义生产方式的基本矛盾。无产阶级能够自己解放自己，它是资本主义的掘墓人，社会主义新社会的创造者。

空想社会主义则看不见无产阶级的这种历史作用，只把它看作是一群受苦受难的被压迫被剥削的阶级。尽管圣西门宣称他努力的最后目的是使工人阶级解放，并以工人阶级的代言人姿态出现，尽管欧文长期生活于工人当中，但他们都看不见无产阶级所具有的独立性和伟大力量。他们分别从法国大革命恐怖时代的经验中和英国宪章运动的失败中，得出无产阶级没有能力统治社会的结论，而其原因则在于无产阶级未受适当教育，智力落后。三大空想家由于把社会主义看作是超越一切阶级的绝对真理、理性、正义的表现，所以总是不加区别地向整个社会呼吁，而主要是向富人和当权者呼

吁。圣西门寄希望于工厂主、商人、银行家、科学家以至君主。傅立叶以为，欧洲各国的君主可能是和平建立新制度的主要工具。欧文也认为只有统治者才有权力来进行社会改革。他们以为，富人受教育多，容易接受真理，而真理一旦被接受，则理想社会就可成为现实。事实证明，这是一种不切实际的幻想。

（3）科学社会主义认为，无产阶级为实现自己的历史使命，必须进行反对资产阶级的阶级斗争，直到用革命手段推翻资产阶级政权，建立本阶级的政治统治。因为社会发展规律证明，任何一个反动统治阶级都不会自动退出历史舞台，反动资产阶级也不例外，它总是利用自己手中的国家政权来维护自己的剥削利益，来维护过时的生产关系。

三大空想家则相反，他们反对阶级斗争，尤其反对暴力革命。圣西门和傅立叶都正确地指出法国大革命是阶级对阶级的战争，但都从“1793年大灾难”中产生了对阶级斗争的否定态度。欧文也是想方设法“防止”革命的发生，甚至对宪章运动改革议会的民主要求也持否定态度。他们希望他们的社会改革方案能够通过阶级调和的和平道路来实现，办法是通过宣传教育和典型试验，借以使人们认识到他们的真理，从而实现他们理想的社会制度。事实证明，这是行不通的。傅立叶在法国巴黎附近搞的“法郎吉”试验，欧文先后在美国印第安那州和英国汉普郡实行的移民区试验，均以失败告终。欧文在英国还曾想依靠工会组织来建立合作社网，以此作为向共产主义过渡的措施，但即使最赞成合作社思想的那些工会组织，当时也在积极准备总罢工，而总罢工总是破坏社会和平的，是和欧文那种不要任何斗争的信仰相反的。所以他的合作社计划根本不能实现。