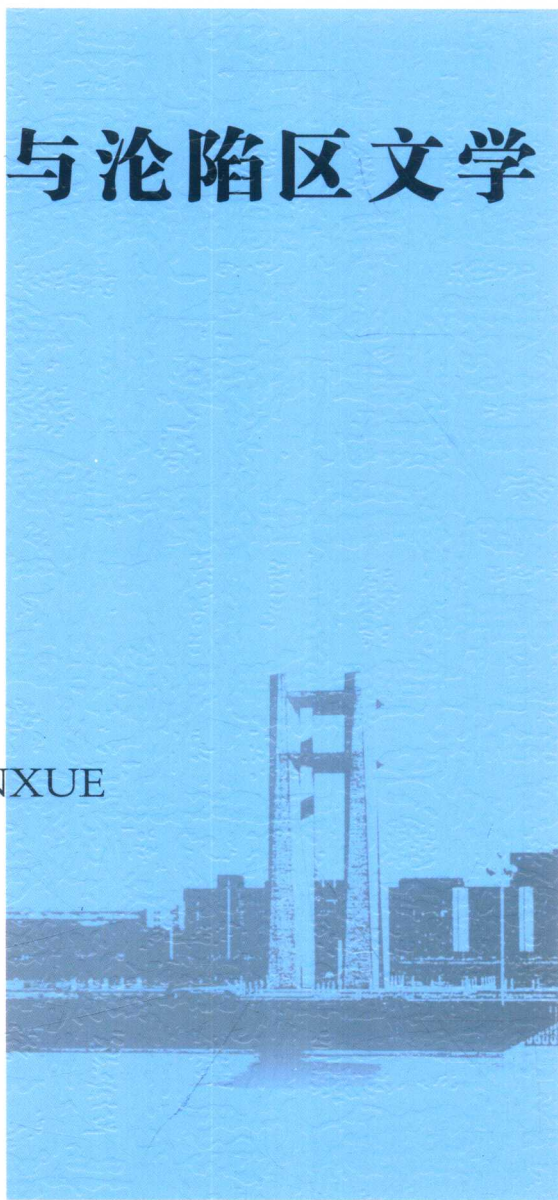


I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

民族意识与沦陷区文学

MINZU YISHI YU
LUNXIANQU WENXUE



冯
昊
著

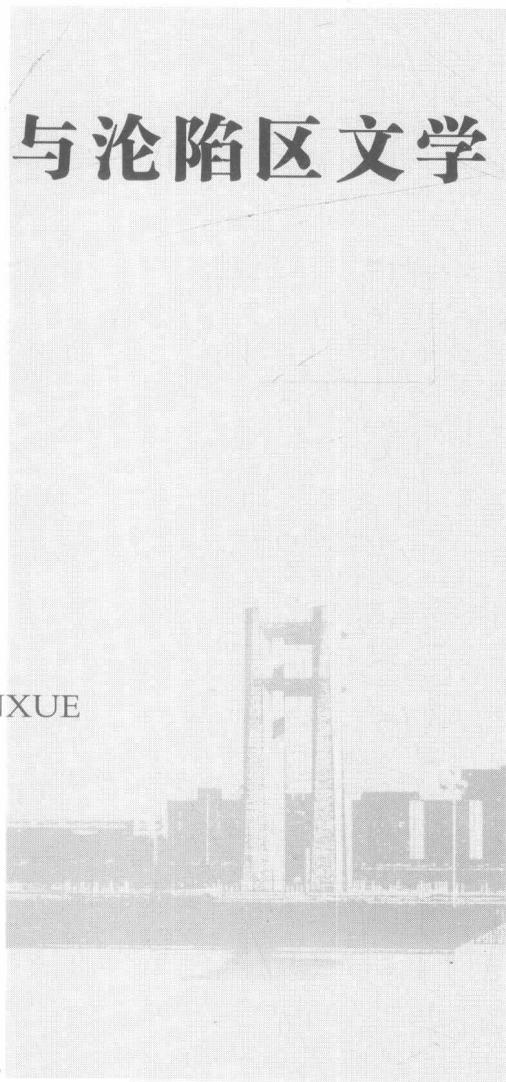
中国社会科学出版社

J I A N G X I N O R M A L U N I V E R S I T Y

江西师范大学博士文库专项资助成果

民族意识与沦陷区文学

MINZU YISHI YU
LUNXIANQU WENXUE



冯
昊
著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族意识与沦陷区文学/冯昊著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 11
(江西师范大学博士文库)

ISBN 978-7-5203-1059-8

I. ①民… II. ①冯… III. ①中国文学—现代文学史—文学史
研究—1931-1945 IV. ①I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 231906 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 朱妍洁
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.25
插 页 2
字 数 235 千字
定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

序

我虽然是从沦陷区文学研究开始自己的学术思考，从 20 世纪 80 年代初到 90 年代中期，一直未离开这一领域，但带的十几届博士生中，只有冯昊一个人选择了沦陷区文学研究作为自己的博士论文选题。我的学生选择做租界文化和中国现代文学、章太炎研究等题目的，各有其难度。冯昊选择沦陷区文学研究，且在后来繁忙的工作中一直未丢弃这一研究，取得了成果，发表了诸多论文，争取到了国家和教育部课题的立项。如今又有《民族意识和沦陷区文学》一书的出版，我想这其中当有他自己的学术兴趣在。这种兴趣，不只是学术研究的知难而进，也有对文学史的开阔把握和深刻感知。

沦陷区文学虽然是中国现代文学的一种特殊状态，却也是中国现代文学的重要形态，甚至说它带有中国现代文学普遍性的趋向，反映出中国现代文学的本质性特征也不为过。20 世纪初的中华民族面临存亡一线的危局，这是中国现代文学开始自身进程的最重要的背景；在殖民地半殖民地化的巨大压力下，借助外来现代性思想资源开始民族复兴，是中国现代文学面临的包含历史悖反的社会进程。中国现代文学的诸多重要问题都源出于此。近代西方列强强迫割让、租借香港，在中国众多重要城市设立租借地，随后又有东方近邻日本占据中国台湾，进而并吞东北……在这些殖民地空间，诞生了中国现代文学，其形态最可能回答一个非常重要的问题：殖民地半殖民地进程中的中国社会，会产生什么样的中国现代文学？由于

殖民地社会政治压迫性、冲突性之显著，其文学研究难免遭受政治判断的影响。30 多年前沦陷区文学研究尚是禁区，之后展开也曾承受诸多政治宣判的压力。对沦陷区文学，以大义凛然、斩钉截铁的政治结论一言以蔽之，是最保险的做法，但也失去了一个很好的研究对象，失去了一种值得珍惜的文化资源，冯昊这部著作要研究的“民族意识与现代文学”，就是沦陷区文学拥有的一种丰富资源。

冯昊在“导论”中的“关键词解释”中将“民族意识”视为其研究沦陷区文学最重要的关键词，并作了自己的梳理，显现出“民族意识”的复杂内涵，它确实是沦陷区文学乃至中国现代文学的核心价值所在。我们今天所关注的“民族意识”是源自中华民族传统，又产生于“中国”这一现代国家的产生语境中的“民族认同”。19 世纪末至今，中国社会往往被隔离为不同的政治、文化空间，例如本书所研究的“1931 年至 1945 年”，中国大陆就有民国政府管辖地区、沦陷区和中共政权地区（苏区、敌后抗日根据地），而如今也还有中国香港和台湾地区等不同社会制度的地区。这种情况使得“民族认同”既表现为国族认同，也表现为伦理价值认同、文化审美认同因而其内容有了不同的模式，而不同模式及其关系才足以揭示“民族认同”的内涵。沦陷区是中国历史上少有的被外来殖民国家统治的地区，殖民地环境中民族意识的考察，是我们认识自己民族历史、性格非常重要的内容，而这种考察的对象是文学，更足以让我们深入自己民族历史、性格的深处。

同其他出色的文学史研究一样，《民族意识和沦陷区文学》首先是以史料的把握作为研究取得突破的基础。20 世纪 80 年代以来，沦陷区文学及其资料得到挖掘，但与中国现代文学其他领域史料的整理出版相比，还是显得薄弱，任何要进入这一领域力图研究有成者都需要在史料的搜集与解读上作出努力。通读冯昊此书，感到他在每一个具体问题上的论述，都有坚实的史料支撑。沦陷区文学一类研究，往往需要在湮没的史料挖掘

中为历史祛蔽，而不要造成新的遮蔽。既要尽可能全面地查勘历史现场，花费大量时间精力去整理史料，又要有眼力辨识、梳理、选择好史料。冯昊此书只研究沦陷区文学中的民族意识，但他对沦陷区文学的全貌是费了心力去把握的，对同时期的中国现代文学也思考颇多，所以，无论是作家、期刊个案的选择，还是思潮、题材、文体、语言的辨析，其史料的运用都恰到好处，既紧紧围绕“民族意识”展开，又充分顾及抗战（二战）背景、殖民统治体制下民族意识的复杂性。史料的确凿可靠需要花费时间、精力去保证，一件件具体史料的运用要呈现而不是遮蔽历史的整体，这需要学术良知和眼力。冯昊是自觉于此而去努力的。

正是意识到殖民统治下民族意识及其与文学关系的复杂，《民族意识和沦陷区文学》首先从作家和文学期刊这两个文学生产者层面去考辨沦陷区文学的生存状态。东北、华北、华东（上海、南京等地区当时也称为“华中”）是沦陷区的主要区域，文化差异性明显；沦陷区作家在本地区沦陷前有左翼、自由主义、文化守成等倾向；沦陷区文学期刊的背景、取向从抗日进步到“和平运动”，从感时忧国到娱乐消费，都纠结在一起。《民族意识和沦陷区文学》所取样的作家、期刊反映了这种差异性、复杂性，论析能直面历史的分歧、争议，从差异性、复杂性中辨析殖民统治下中华民族意识的存在和深化。我们常强调问题意识的重要，沦陷区文学研究有价值的问题往往产生于有争议的对象中。本书所论析的作家梁山丁、周作人、张爱玲等都存在很大争议，一些争议延续至今。冯昊能从争议中发现症结所在，从分歧中提炼问题，再直面沦陷区作家生存中的矛盾冲突，从作家个人选择中探讨了民族认同的复杂指向。文学期刊的分析从期刊类别上的选择，与作家个案选择的尺度相对一致，章节之间贯通，更使得问题的研究得以延续深化。政治逆境中的民族认同会有分化，而文学期刊对其文学立场的选择会体现出文学对于殖民政治的抵抗，所以沦陷区刊物往往会有其时局政论与文学作品的潜在对峙，有时甚至出现“悖论”。本书既

充分关注了刊物编辑者包括政治立场在内的思想意识的变化及其现实处境中应对策略的多面性，也分析了不同背景的文学期刊各自运作中文学作品自身的力量对于殖民政治的抵抗，尽量多侧面呈现沦陷区文坛生态，其中得以呈现的民族意识是丰富的，由此揭示了文学如果被殖民政治化，就会严重失落文学自身，走向毁灭；而作家对于文学的坚持，自然会指向其民族文化意识的表达。

除了上述从个案入手的论析，冯昊还努力从较为宏观的层面上深化“民族意识和沦陷区文学”的研究，那就是沦陷区文学中的民族集体记忆和殖民统治下的叙事症候。民族作为一种“想象共同体”，包括集体无意识在内的民族集体记忆是最持久而强韧的凝聚力。《民族意识和沦陷区文学》在论析这一宏观层面的问题时，其指向却是具体而切实的——土地意识与沦陷区文学最重要的创作潮流“乡土文学”、民族历史记忆与沦陷区文学兴盛的历史题材创作、民族语言的资源性与抵抗“语言殖民”……每个问题都指向沦陷区文学重要的文学现象和创作话题。文学史研究切忌空乏，再宏观的问题也要从具体而切实的文学现象出发，冯昊这样做了，思考也得以深化。“叙事症候”的分析，是全书论析的最后部分，也最能反映沦陷区文学的特殊性。殖民统治的黑暗、难言造成沦陷区文学叙事的复杂，暴力、沉沦、颓废等比比皆是，表达的曲折是沦陷区文学的常态，冯昊从这些情况中揭示沦陷区文学对殖民性、战争、道德等的反思，也揭示沦陷区作家艰难处境中的种种矛盾，所呈现的沦陷区文学就更是立体的。总之，对“民族意识和沦陷区文学”这一重要问题，冯昊的研究是扎实而有深度的。

作为青年学者，冯昊在这一领域里还可以作出更多努力，可开拓的研究空间还很开阔。《民族意识和沦陷区文学》一书“以1931年至1945年间沦陷时期文学为主要研究对象，探讨沦陷区文学中民族意识的存在形态及其蕴含的意义”，同时明言“台湾日据时期文学和香港日占时期文学，

由于它们的历史复杂性与政治特殊性而没有被本论题收入进来”。我倒是有个建议，可以将以往的“沦陷区文学研究”扩展到“二战期间的日占区文学研究”。1931年发生的“九一八”事变在当时的报刊中就被视为第二次世界大战的开始，因为从那时起，日本已开始实施其大东亚侵略计划，走上其法西斯军国主义道路。此后，日本有计划地占领了中国东北、华北、华中、华南等广大地区（合称“沦陷区”），1941年后又占领中国香港和菲律宾、现新加坡和马来西亚、文莱、现印尼等南洋地区（这些地区都存在广泛而强韧的华侨中文写作），而在早先占领的中国台湾、朝鲜半岛等地区实行战时体制。此时期的上述地区可统称为日占区。日本当局在这些地区实行的文化政策有服务于其大东亚侵略计划的统一性，三次大东亚文学者大会是其推行占领区文化政策的一个例证，而这些地区的文学也确有较密切的联系和交流。所以，在第二次世界大战的背景下，将这一时期这些地区的文学打通，厘清日本殖民当局在日占区所实行的战时殖民文化政策，全面系统收集整理日占区文学资料，研究日本军国主义高压下日占区文学的复杂状态，探讨东亚殖民统治下文学所包含的民族反侵略意识，揭露日本“大东亚共荣”的殖民侵略本质，研究东亚殖民性等当下学术界关注的重要问题，尤其关注中国抗战对日占区文学产生的影响……这些研究内容，不仅是以往沦陷区文学研究的拓展，也是第二次世界大战反法西斯历史和中国抗战历史研究的深化，更是中国现代文学研究领域的拓展和提升，颇可以关注。

日占区是东亚（广义的东亚，包括东南亚）历史上唯一的本地区殖民者的战争占领区，又是第二次世界大战法西斯阵营的东方占领区，其文化、文学最能表明日本殖民文化的存在及其本质，也最能体现东亚反殖民的民族意识的复杂存在。从第二次世界大战所体现的人类和东亚各民族命运的高度展开研究，对多样的日占区文学作出清晰的描绘（分区域和综合性相结合，可分阶段）；对日本殖民当局在日占区推行的文化政策的侵略

本质；日占区文学反殖民的民族意识的复杂面貌；日占区文学所体现的东亚殖民性、现代性；日占区文学的价值和意义等重要问题作出科学论述，可以做的研究很多，期待青年学者的加入。当然这一研究不能只是填补空白，可以在填补日占时期中国香港、南洋地区、朝鲜半岛等地文学的空白和更系统、深入整理沦陷区文学、战争时期中国台湾地区文学资料的基础上，打破以往被分割的各日占区文学研究界限，在第二次世界大战所体现的世界反法西斯斗争的背景下，从日本占领当局的战时殖民文化政策及其推行；东亚殖民性的历史和理论；日占区文学的历史形态和抵抗意识；日占区文学思潮和东亚民族性、现代性的曲折进程；各日占区之间的文学交流及其影响等方面展开研究，这样的研究会有学术突破，也会是沦陷区文学研究的提升。

黄万华

2017年4月

目 录

导 论	1
第一章 民族危机与作家选择	19
第一节 沦陷区作家的选择与心态	19
第二节 乡土叙事与反抗意志 ——沦陷时期山丁的民族意识	35
第三节 民族危亡背景下的女性言说 ——以张爱玲为中心	51
第四节 在民族与个人之间 ——沦陷时期周作人的民族意识	68
第二章 沦陷区文学期刊中的民族意识	86
第一节 沦陷区文学期刊与民族意识	87
第二节 沦陷迷境中的双重图景 ——对《中国文艺》民族意识的考察	97
第三节 风雨绽放“紫罗兰” ——对《紫罗兰》民族意识的考察	115

第四节 坚守民族价值立场的“堡垒掩体” ——对《万象》民族意识的考察	127
第三章 沦陷区文学中的民族集体记忆	144
第一节 沦陷的土地与乡土文学	144
第二节 沦陷区文学中的民族历史意识	166
第三节 沦陷区文学中的语言殖民与抵抗	184
第四章 殖民统治下的叙事症候	200
第一节 民族危机下的道德言说与伦理叙事	201
第二节 颓废叙事与悲观体验	216
第三节 沦陷区文学中的隐喻	230
余论 沦陷区文学中民族意识的时空流变	242
参考文献	253
后 记	264

导 论

在辉煌灿烂的中国现代文学史上，沦陷区文学却因它复杂的“成分”，至今没有得到充分的研究。在现代民族抗争与复兴的大背景下，沦陷区文学犹如一道深深的伤痕，每一次回顾，都会引起这个伟大民族的隐隐伤痛。然而，没有它的文学史，终究不是一部完整的中国现代文学史。人们可以唾弃厚颜无耻的汉奸，却不应忘记以热血为民族抗争的志士，也不能忘记那“忍泪望恢复”、饱受异族欺凌的“遗民”们。由于日伪高压的统治，沦陷区的人们曾生活在一个噤若寒蝉的空间，他们身陷在暴力镇压、经济剥削以及文化独裁等重重困境之中，却仍然坚强不屈地做出或隐或显的抗争。其中，沦陷区文学记录了他们在沦陷时期的心性活动，并为中华民族反思危机中的民族意识提供了更多的借鉴。可以说，沦陷区文学是中国现代文学史上一道不可或缺的特殊景观。

一 沦陷区文学研究现状

由于历史与政治的原因，国统区文学和解放区文学得到了比较多的关注和较为充分的研究，而沦陷区文学则在很长一段时期内被忽视和误解。随着时间的迁移和政治意识的开明，沦陷区文学也逐渐进入研究者的视野。近20年，有关沦陷区文学的研究已取得了不少新成果。其中具有开拓

意义的专著有台湾刘心皇的《抗战时期沦陷区文学史》^①以及美国耿德华的《被冷落的缪斯——抗战时期的上海北京文学》^②。这些开拓之作对沦陷区文学研究的开展起到了很大的触发和推动作用。20世纪80年代,杨义在其《中国现代小说史》中专列一节考察沦陷区文学;1989年张毓茂的《东北新文学论丛》和东北三省社会科学院、高校学者编著的《东北现代文学史》都将东北沦陷区文学纳入了中国现代文学史中进行史论史评。之后,一批初步成果相继问世,如《蹄下文学面面观》(胡凌芝,长春出版社1990年版)、《东北沦陷时期文学新论》(冯为群等,吉林大学出版社1991年版)、《东北沦陷时期文学史论》(申殿和等,北方文艺出版社1991年版)、《东北流亡文学史论》等。以刘爱华所著的《孤独的舞蹈——东北沦陷时期女性作家群体小说论》一书为代表,该书从东北沦陷区相对繁荣的女性作家作品为切入点,对五位女作家的作品进行分析,通过挖掘文学作品本身和对文本审美的特质进行了专题性讨论和研究。另外还有《东北沦陷时期文学国际学术研讨会论文集》(冯为群等编,沈阳出版社1992年版)和《中日战争与文学——中国现代文学的比较研究》(山田敬三、吕元明主编,东北师范大学出版社1992年版)等研究成果。到20世纪90年代中后期,大陆的学者在沦陷区文学研究方面出版了一批专著作品,其中包括《沦陷时期北京文学八年》(张泉,中国和平出版社1994年版)、《抗战时期的上海文学》(陈青生,上海人民出版社1995年版)、《中国抗战时期沦陷区文学史》(徐遁翔、黄万华,福建教育出版社1995年版)、《东北新文学大系》(14册,张毓茂主编,沈阳出版社1996年版)、《中国沦陷区文学大系》(8册,钱理群主编,广西教育出版社1999年版)、《镣铐下

① 刘心皇:《抗战时期沦陷区文学史》,成文出版社有限公司1980年版。

② 该著先以英文出版,即 *Unwelcome Muse: Chinese Literature in Shanghai and Peking, 1937—1945*, New York: Columbia University Press, 1980, 该著出版后对国内沦陷区文学研究有较大的影响。2006年8月,张泉将该著译为中文。参见[美]耿德华《被冷落的缪斯——中国沦陷区文学史(1937—1945)》,张泉译,新星出版社2006年版。

的缪斯——《东北沦陷区文学史纲》（孙中田、逢增玉、黄万华、刘爱华著，吉林大学出版社 1998 年版）、《交争する中国文学と日本文学：淪陷下北京 1937—45》（〔日〕杉野要吉编著，三元社 2000 年版）、《伪满洲国文学》（〔日〕冈田英树，吉林大学出版社 2001 年版）等。这些著作以丰富的原始资料，厘清了沦陷区文坛的状况，论述了上百位作家，考察了文学出版社、文艺社团、文艺口号以及文艺论争等史实，比较完整地展示了那一特殊时空中的文学历史地图。

早期沦陷区文学研究著作中有较大的影响却最容易引起尖锐批评的是刘心皇的《抗战时期沦陷区文学史》。该书的写作目的是要将“落水作家令人警惕而引以为戒的事迹荟集资料撰写本书，并本着‘宋史’‘叛臣传’‘清史’‘贰臣传’之意来立旨”，对抗日时期的“落水作家”加以评述，“以存史迹，而分忠奸”“以作后人警惕之资”。^① 该书共分三卷，每卷分别介绍时代背景、文艺活动概况、文艺的特征、文艺作家四方面的情况。第一卷为“南方伪组织的文学”，第二卷为“华北伪组织的文学”，第三卷为“东北伪组织的文学”。该书是较早专门研究沦陷区文学的专著，在史料整理上有着开拓之功。然而该书对沦陷区作家的单一划分标准却显得过于武断，有的缺乏充分的历史依据。该书编辑周锦也在《编后记》提道：“所谓‘落水作家’，我个人觉得并不合适，因为汉奸中固然有心甘情愿的大恶，但也有生于斯，长于斯，写作于斯，本身并无政治意图的作家，最少不该一概而论。”^② 也因此，有学者认为“此书只是史料长编，而非严格意义上的文学史著作。且不说该书没有在勾勒文学发展的轮廓上下功夫，几乎未做作家作品评判工作，单在史料的取舍和运用上，就存在诸多问题。如把某些根本不在沦陷区的作家当作论述对象，便严重影响了该书的

① 刘心皇：《抗战时期沦陷区文学史》，成文出版社有限公司 1980 年版，第 2 页。

② 周锦：《〈抗战时期沦陷区文学史〉编后记》，刘心皇《抗战时期沦陷区文学史》成文出版社有限公司 1980 年版，第 369 页。

科学性”^①。这大体也是符合该书实际情况的评断。

张泉的《沦陷时期北京文学八年》是一部沦陷区域性的断代文学史专著。作者开篇即把沦陷时期北京八年间的文学置于世界反法西斯战争的广阔背景下,通过与法国以及中国其他沦陷区域的文学进行多维对照,以丰富的第一手资料,既厘清了沦陷区北京文坛的状况,也指出了中国沦陷区文学的深远意义。专著对北京沦陷时期的作家进行了仔细的归类研究,并对文学出版物、文艺社团等史实进行了比较深入的分析,完整地展示了沦陷时期北京八年来的文学历史。特别值得一提的是,专著的作家作品论做得非常详细深入。作者在该书的结尾对自己一些独创性的结论作出了说明,这是以“史实”为据学者式谨慎的研究结果。作者后来在此基础上又修改充实出版了《抗战时期的华北文学》一书。

《中国抗战时期沦陷区文学史》全书约53万字,是迄今为止大陆研究沦陷区文学最为全面的沦陷区文学史研究专著。作者徐遁翔、黄万华将沦陷区文学放在整个抗战的大背景上进行全面的、系统的描述和品评,该书的探讨范围覆盖了东北、华北、华东等多个沦陷区,既清晰地勾勒出了沦陷区文学的整体框架,也客观地再现了各个沦陷区诸多复杂的历史现象。贾植芳认为:“在对沦陷区这一新拓的文学史阐释空间进行解析时,作者能以历史主义的治学态度、开放的文化心态,客观而公允地衡估其特殊的历史地位、文化蕴涵和审美价值。”^②该著作突破了大陆研究者区域研究的封闭状态,采取整体研究的开放格局。全书在处理复杂的沦陷区文学材料时,以时间为经,大致分为前后两个时期(东北沦陷区由于时间过长,分为初、中、后三个时期);以区域为纬,既条分缕析各个沦陷区的特殊状态,又打通区域界限,在更宏大的背景下对各种文学现象进行整合。著者

^① 古远清:《刘心皇和他的新文学史研究》,《嘉应大学学报》2002年第5期,第47页。

^② 贾植芳:《〈中国抗战时期沦陷区文学史〉序》,徐遁翔、黄万华《中国抗战时期沦陷区文学史》,福建教育出版社1995年版,第2页。

并未淡化作家创作政治和社会背景层面上的评价,同时更侧重于文本中所渗透、凝聚的创作价值。全书论及的相关作家多达四五百人,作者从社团流派、题材类型、文体特征等几个层面对作家作品进行分析,内容繁复而翔实。

随着这些沦陷区文学研究学术专著的出现,沦陷区文学研究不断深入,沦陷区文学的“史”学地位也逐渐地得到了认可。大学的中国现代文学史教材也开始给沦陷区文学留有一席之地。钱理群主编的《中国现代文学三十年》和孔范今主编的《二十世纪中国文学史》都列有“沦陷区文学”一章加以论述^①。中国现代文学史对沦陷区文学的接受大大扩大了沦陷区文学的影响,并吸引了更多的年轻学者投身于该领域的研究之中。刘慧娟编著的《东北沦陷时期文学史料》一书,以编年史的撰写方式将1931年至1945年“伪满洲国”所发生的文学事件、作家概况及其作品发表刊物状况作了详尽的描述,较为全面客观地评介了“伪满洲国”文学。随着研究的深入,不少研究者由沦陷区文学“史”的研究转向沦陷区“文学”的研究,开始将目光投向沦陷区报刊,集中于文本研究、文化研究等。尤其是东北沦陷区原始史料较为丰富,这一领域陆续出版了不少较有影响的著作。如2005年刘晓丽的博士学位论文《1939—1945年东北地区文学期刊研究》对东北沦陷时期的文学期刊做专题研究,并在此基础上修订充实,并于2008年出版了《异态时空中的精神世界——伪满洲国文学研究》一书。《异态时空中的精神世界:伪满洲国文学研究》一书是近年研究的重要成果之一,作者以大量的史料为线索,并对一些尚健在的作家进行了深入的面对面采访,从而得到更为直观、真实的现场感知和文学生存状态。此外,还有蒋蕾的《精神抵抗:东北沦陷区报纸副刊的政治身份与文

^① 参见钱理群《中国现代文学三十年》“第二十八章:在荆棘中潜行的“孤岛文学”和沦陷区文学”,上海文艺出版社1987年版,第578页;孔范今主编《二十世纪中国文学史》“第二十五章:沦陷区文学”,山东文艺出版社1997年版,第929页。

化身》、张岩的《滨江时报》、诺曼·史密斯的《伪满洲国时期的鸦片与文学》、刘春英的《“新京”时代的日本作家与作品》等。这些著作要么以某一沦陷区的文学报刊为研究对象，对其内容进行详细的梳理和考察，勾勒沦陷区作家的创作历程和精神轨迹；要么较为详细地阐述沦陷当局政治管制、文化政策等与文学创作、作家生活的内在关系，深入分析沦陷区文学的复杂形态与丰富内蕴。新的研究成果不仅深化与拓宽了沦陷区文学研究的领域，也证明沦陷区文学在文学与文学史上的独特价值。

除专著类的研究成果外，单篇论文的研究也非常丰富。沦陷区文学研究从20世纪80年代初辽宁省社会科学院和黑龙江省社会科学院的整理和研究工作开始，至今已经有不少有影响的论文发表。一些论者还曾因学术观点的不同而引起争鸣，如有关张爱玲、周作人的身份界定问题的争鸣文章，这些论文大大丰富了沦陷区文学研究的视野和角度。但除少数作家的研究较有成果外，大多数沦陷区作家的研究大多还处在一个整理或有待挖掘的阶段。沦陷区文艺期刊研究的论著则更少，因此更为期待着开拓式的研究成果出现。

二 关键词解释

本论题主要涉及两个概念：一是沦陷区文学；二是民族意识。前者说明本论题的研究范围，后者指明本论题的研究视角。

沦陷区文学是个与抗战文学密切相关的概念。狭义的抗战文学，系指抗战时期以抗日斗争为题材的文学作品。根据国际惯例，世界反法西斯文学不但包括抵抗文学，也包括游离于外来法西斯殖民统治，纳入本民族语言和文化传统谱系的纯文学创作。最典型的例子，是第二次世界大战时期巴黎午夜出版社出版的大量与抗德无直接关联的文艺作品。因此，从这个意义上说，除汉奸文学外，沦陷区的大部分文学作品都可列入抗战文学的范畴之中，其中可以纳入北京沦陷区郭绍虞品评宋代以前诗话的作品。以