

对現代資產階級社会学的批判

謝·斯·吉 謝 遼 夫

哲学教研室翻譯組譯

中 共 中 央 高 級 党 校

对现代资产阶级社会学的批判

现代资产阶级社会学在现代资本主义思想观点的总体系中占据显著的地位。所有资产阶级大学都把社会学定为必修课程，大量刊行社会学杂志和社会学问题的书籍。常常把社会学的论文刊登在报纸上或者甚至用无线电来广播。成立了国际的和各国的社会学家的组织。比方说，有“国际社会学家协会”、“国际节制生育协会”（新马尔萨斯论者联合会）等等。定期召集国际代表大会（社会学家们常常参加哲学代表大会的工作）。

现代资本主义经济总危机日益加深，是现代资产阶级社会学的客观基础。第二次世界大战后资本主义总危机的进一步加深引起了各个资本主义国家中整个生活领域内的反动意图更加变本加厉了。因此，很显然，现代资产阶级社会学是彻底反动的东西。

大家知道，当生产关系不适合于生产力的发展水平时统治阶级的思想观点就带有反动的性质。在这样的条件下，这些观点就开始疯狂地反对一切新的东西和进步的东西。现代资产阶级社会学和这一点完全适应。衰颓着的阶级只能产生自己时代的最反动的思想体系。

现代资产阶级社会学是帝国主义的思想武器。从它的内容来看，它是极端反共产主义的。它的基本政治路线是为已过时了的资本主义制度作辩护，为帝国主义的扩张手段作宣传。显然，现代资产阶级社会学的最重要的中心是美国，美帝国主义是人类最凶恶的敌人，是民族自由和独立的刽子手。

现代资产阶级社会学的基本特征可以说明如下：

一、在解釋社會現象中的唯心主義和形而上學（在這里主觀唯心主義的觀點站統治地位）。

二、模倣主義，這就是說使以前的反動的社會學體系復活；

三、反科學性（否認規律的客觀性質，宣傳輕視事實）；

四、折衷主義；

現代資產階級的社會學的主要派別有：（1）心理學派；（2）自然主義學派；（3）神學派；（4）原子社會學。

讓我們來分別考察這些學派的實質。

一 心理學派

資產階級社會學中的心理學派還在十九世紀後半葉就建立了。心理學派的觀點在美國、英國和法國曾得到過最廣泛的傳播。這一學派的主要的代表有貝爾納特、胡佛等等。著名的美國實用主義的代表杜威就是擁護這種觀點的。

資產階級社會學的心理學派把社會生活的一切現象歸結為心理過程。從這派社會學的觀點看來，唯一的歷史現實是個人的或是集體的**心理**。一切社會過程按其本質說來都是心理現象。社會意識和社會存在是同一的。因為一切都是意識。沒有意識、人們之間就不可能有任何交往。因此，社會生活的一切表現都是心理生活。

這樣，社會學心理學派認為一切社會現象的基礎過去、現在和將來永遠都是人們心理的相互作用。這是主觀唯心主義觀點的最明顯的表現。

這派社會學的老一輩的代表人物把人類心理的某一方面提到第一位。比方說，社會學家華德認為希望是社會生活中的主要力量。社會學家基特認為這種力量是宗教感，而社會學家塔爾德則認為這種力量是發現、發明和模倣。現在這派社會學的代表把整個心理的

平衡或不平衡提到第一位。他們把經濟危機、政治危機、革命、戰爭、社會的動盪和瓦解（即各種矛盾）看成是人們心理不平衡的結果。他們硬說，不應當改變社會關係，應當改變人們的心理。那時，就一定不會有任何社會震盪和反資本主義的情緒了。不難了解，從這派社會學的观点得出的結論就是所有反資本主義運動的代表都是心理反常的人。

這派社會學的科学水平怎樣，這派社會學的代表胡說八道到什么程度，可以從下面的例子看出來。從這派代表在第二次世界大戰結束後的“科学著作”中可以找到下面的一些說法：德國法西斯主義是德國人精神錯亂的產物。第二次世界大戰是德國人好鬥的心理特點的結果。蘇聯的革命應當看成是羣眾的宗教運動。法國和法西斯德國作戰失敗的原因之一是法國工人道德的不完善，他們的道德墮落。

照美國社會學家的說法，只有百分之百的美國人才能夠被看作是心理完全健康的和完美的人。因此，只有他們才能夠而且也應當領導現代的整個世界。這派社會學的代表企圖千方百計地為資本主義辯護，大吹大擂地宣稱，應當把資本主義制度看成是正常的人類心理的結果，而無產階級反對資本主義的鬥爭則是病態的心理傾向的結果。

上面引証的例子証明了社會學中的心理學派和真正的科学的距離，像天地一樣。這些例子也揭示了這一學派的观点的資產階級的黨性的實質。凡是一切為資本主義奴役制辯護的東西，他們都把它解釋成正常心理的產物，而把一切反對資本主義的東西說成是病態心理所產生的結果。

社會學中的心理學派在理論上的毫無根據首先在於他們機械地把所有各式各樣的社會現象歸結為心理現象、歸結為意識。而意識

和存在并不是同一的。意識乃是存在的反映、而不是存在。把各个社会現象归結为心理現象，使心理学派在解釋社会現象中走向極端主觀主义的道路。心理学派想把所有資本主义的缺陷归結为人們心理的不平衡，他們不單單为資本主义作辯护，而且企圖使工人階級放棄反对資本主义的斗争。同时，这一学派強調百分之百的美國人才具有所謂的崇高的心理性質，他們企圖論証美國壟斷資本統治世界的合理性和必要性。为了这个目的，心理学派的代表們企圖用心理学來論証世界主义的思想体系是合理的、是自然而然的。美國心理学派的領袖貝尔納特寫道，仿佛人們的心理本來就是对自己的祖國、对于自己的人民無关痛痒的。貝尔納特指出美國人的心理是十全十美的，劝告一切爱好自由的人民“自願地”服从美國的領導。

美國前任總統杜魯門根据心理学派的方針在1950年頒布了关于建立“美國心理战略局”的特殊管理局。該局的任务是使國內居民作心理上的和思想上的战争准备。

心理学派就是这样为美帝國主义政策服务的。

社会学中心理学派的著名的代表之一乃是不久以前死去的杜威（1859——1952年）。杜威是有名的美國哲学派別实用主义的头子。同时，他是社会学家和資產階級教育学的理論家。杜威是馬克思主义的死敌。他的观点在旧中國盛行一世。因此，对他的观点的批判应当叙述得更詳細些。

杜威是美帝國主义的最大的思想家之一。許久以來都是用口头上称自己是社会改良主义的拥护者和真正的民主主义者这种技倆來掩飾自己的反动信念。杜威是一个狡詐的、有經驗的蠱惑者和伪善者。他不是公开的敌人。在他所著的文章和書籍中他狡猾地用進步、民主、自由这些概念來投机，把自己打扮成人民的朋友。同时，他还冒充是超党派的、政治上公正的学者，对于他說來，仿佛階級斗

爭是与他無关的。实际上二十世紀他的各个活动証明他徹头徹尾是美帝國主义的思想家。

当美國变成世界反动势力的支柱和國際憲兵时，杜威宣称，民主主义已經过时了，說現在正常的东西和合乎願望的东西不是民主的國家，而是美國金融資本巨头專政的國家了。同时，他成为世界主义和美國世界統治的公开的宣傳者。

过去六十年來，杜威以假科学的主觀唯心主义的毒藥毒害过人們的意識。他从事各种欺騙宣傳誣蔑偉大的十月社会主义革命，誣蔑苏联，誣蔑馬克思列宁主义，反对人民民主國家。

杜威害怕馬克思列宁主义的思想在各个殖民地与半殖民地國家中傳播開來，他急于到亞洲來傳播自己的哲学观点和社会学观点。于是，1918年，为了力求在亞洲各民族之間灌輸美國資產階級思想，他去日本，在东京大学講課。1919年5月，杜威到了中國，杜威接受他的中國学生和信徒胡適的邀請，在中國住了兩年多。

杜威在北京許多高等学校作过講演，并且在全中國許多地方講演过。这时，中國开展了“五四运动”。胡適是这一运动的右翼思想家。胡適厚顏無恥地吹嘘杜威是“科学界的偉大的革命家”，是社会進步的热心捍衛者。他在刊物上和口头上都肯定說，似乎杜威的哲学和社会学指出了拯救中國的“真正的”道路。

事实上，杜威是革命的敌人。但是在革命开始的条件下，他不能夠公开宣称他是革命的敌人，而是主張微小的進步。

胡適竭力想消滅革命，采取一切办法宣傳杜威的观点。他在闡述杜威的观点时寫道：“杜威說，在旧的哲学体系中有兩個極端：一些人認為一切旧的东西应当消滅、相反，另一些人認為一切旧的东西应当保留下來，应当証明它的正确、应当捍衛它。第三派哲学和這兩個哲学体系却有顯著的差別。它要求進步，但并不是迅速的

進步，而是逐漸的細微的進步”。

这样，杜威和胡適想用宣傳細微的進步的方法把中國革命运动引導入資產階級改良主义的道路。当然，杜威不能不估計到中國人民包括民族資產階級在內的革命情緒。因此，他不得不裝作人民的朋友、民主主义者，掩盖自己的观点的真正實質。

杜威的学生把他在中國講課的講義刊印出來了，标题是“五大講演錄”。这些講義是特別給中國讀者預备的，是資產階級偽善的絕頂。

在这些講義中杜威主張，首先必須要反对馬克思主义。他說，馬克思主义已經徹底遭到破產了。杜威造謠說，在第一次世界大战以后，馬克思主义似乎完全破產了。“原因在于，第一，馬克思主义完全不符合于歷史事实。馬克思主义硬說，資本主义社会从来都存在着窮人和富人。但是，事实上并不是这样，大战以后，劳动者也变成了富人，得到許多福利，他們的工資提高了。

第二，馬克思主义硬說，似乎只有在美國、英國、德國、法國这些國家內才能出現社会主义。而事实并不如此。社会主义在最落后的俄國實現了”（“五大講演錄”俄文本，第64頁）。由于这些理由，杜威硬說馬克思主义哲学是沒有生命力的，并把它叫做“危險的哲学”。

我們知道，不应当把不符合事实这一罪过妄加在馬克思主义身上，應該首先把这一罪过加給杜威自己。第一次世界大战以后工人階級的貧困化大大加深了。至于說馬克思主义者曾經期待着社会主义首先在資本主义發达的國家內实现，同样是不符合实际的。俄國的布尔什維克在列宁的領導下在1917年提出武裝起义的口号，这一行动是与杜威的武断相反的。列宁不止一次闡明，在資本主义發达的國家內开始革命与在資本主义中等發达的國家內比較起來，更加

困難一些。

杜威企圖破壞業已在中國傳播開來的馬克思主義的思想的影響，在其講演中毫無根據地硬說，社會變革的原因不是階級鬥爭。杜威說，這只不过是馬克思主義者的臆造。“真正的革命家不應當把舊社會看成是自己的敵人，應當把它看成是要研究的問題”。微小的進步，這就是主要的東西。

杜威固執地提出的微小的進步的思想，不外是膚淺的形而上學的發展觀點的一種表現，不外是簡單的擴大或縮小而已。

歸根結底杜威社會學的目的是掩蓋資本主義的矛盾，抹殺美國有階級和階級鬥爭問題。杜威說，社會學應當以集團化為目的、即以實現美國對全世界的統治為目的。

杜威的社會學忽視經濟在社會生活中的作用，否認階級鬥爭和人民羣眾在歷史中的作用。杜威不承認社會過程中客觀規律的存在，因為他認為生活的進程是以人們的心理為轉移的。杜威武斷說，人類心理的永恆的和不可思議的特点是歷史的動力。歷史的主要活動者不是人民羣眾，而是具有“神的預見能力的”特殊的天才的人。因此，社會上的國家應當是這樣的，在國家里人們可以實現個人主義的積極性而不受任何阻礙。這種國家是社會的各種不同階層的利益的和要求的調和者。這種國家把社會上存在着的各個人們的集團團結起來並調和起來。但是這些人們的集團並不是階級。社會上有許多集團存在：宗教集團，政治集團，家庭集團，經濟集團，地理集團，俱樂部常川遊客的集團等等。每一個集團都是由於這些或者那些“心理刺激”的作用而建立起來的。

因此，杜威是站在典型的資產階級關於國家的超階級性的論點的立場上的，他並且純粹唯心主義地解釋社會分為人們的集團問題。

根据杜威的說法，人們集团的發展是不平衡的。一个集团赶过另一个集团，由于这一原因，出現了各个集团之間的冲突。但是这种冲突通过和平的途徑是完全可以消除的。細微的進步把社会各个团体的發展拉齐了。至于說到劳动人民的各种动盪不安，用杜威的話來說，这是由于他們的極端自由所引起來的。因此，为了真正的進步，应当取消他們的自由。

杜威以他的关于人們的集团的学說來掩盖社会之划分为各个階級的事实，企圖使劳动人民离开他們反对資本主义的斗争，其最后目的在于鎮压人民。

杜威作为一个伪君子 and 煽动家，他企圖爭取普通人民服从自己，杜威并不反对談美国社会上存在的不公平現象，談現代的社会必須要社会变动。但他說，这些变动应当是最小限度的。必須要尽可能少破坏，尽可能不引起任何混乱。結果需要的是那些几乎沒有任何变动的变动。杜威的詭辯術的實質就是这样的。

杜威硬說，那些想要終止正在实行的政策的人在阻碍着社会生活中的变化。現在存在的是和个人对自由的願望相对立的國家政权。应当把这种願望看成是或者評價为迷誤的思想。应当把兩方面相互滲透起來，換句話說，应当限制或者縮小一切对自由的願望。

杜威不能把現代社会籠罩着危机这一事实隱瞞起來。但他認為擺脫危机的出路是个別人（應該讀作金融資本大王）的進取心和智謀。正是这些个别人的活动以及人們所受的正当的教育是社会革新的根源，是擺脫社会危机的出路。杜威說，在整个人类歷史时期內，人們对于現存事物的狀況是滿意的，他們大部分都害怕任何社会变更。杜威的这种断言駭人听聞地歪曲了歷史的真象。这是为了保留資本主义的利益，为了徹底破坏革命改造社会的思想而捏造出來的。

对于杜威說來，社会乃是“心理学的整体”，社会存在着，它沿着由于心理刺激而產生的細微進步的道路而前進。在杜威看來，这些刺激的性質在很大的程度上取决于教育。因此，教育論在杜威的社会学观点中占了巨大的位置。他說，教育是决定社会的命运的思想原則。他断言……“什么是社会呢？一般說來，社会乃是教育的結果”。

尚在1916年，杜威在“民主与教育”一書中就断言，教育乃是达到社会完善的途徑。教育是怎样的，社会也就是怎样的。教育推动社会沿着“細微的進步”的道路前進。

在杜威看來，教育站在社会的上面，教育是一种工具，借助于这种工具，社会自己在改变着。当然，杜威所說的教育是反对社会主义觉悟在工人运动中增長的教育。这种教育完全是为了要維護和保存資本主义的。

不言而喻，杜威关于教育站在社会之上的原理是完全錯誤的。这种不服从于社会發展規律的教育实际上是不存在的。教育归根結底是由社会的經濟制度所决定的。在階級社会中教育具有階級性質，其目的在于巩固現存的社会經濟基礎。教育是上層建筑的現象，它是第二性的，而不是第一性的。

按照杜威的說法，教育形成了心理。他說，在20世紀应当教育新人，他們的心理要完全適合于“美國人的宗教”就是要適合于美國資產階級的精神和利益（信奉資產階級所有制、个人主义、侵略精神等等）。

兒童教育应当是劳动教育。杜威的这个論調听起來是民主主义的，但它却充滿了反动的內容。这一理論的目的，像他所提出來的教育草案的方法一样，是指望把劳动人民的孩子訓練成听話的自动机器人，培养他們当牛馬”，同样把剝削者的孩子培养成具有橫行

霸道的个人主义，即所謂“事業的主动精神”的人。

杜威关于劳动学校的理論的宣傳在美國、在許多其他國家以及在中國都得到了成功。这种成功一部分是由于杜威是在对旧的資產階級学校的缺陷、在中國是在对旧的封建学校的缺陷進行民主主义的批判的旗帜下出現的。杜威在提出必須要消滅学校脱离生活的現象时說，应当把学校变成小社会，小社会应当实现真正的生活，而不是生活的准备。实际上，他是企圖把学校变成資本主义生產的附屬品。

杜威从假科学的唯心主义的关于兒童天性的神祕（兒童的行动似乎是受深刻的突然變異的和無法控制的过程所支配的）的理論出發，根据兒童是一切教育方法所圍繞的中心的“教育中心說”的思想，提出一个原理，就是兒童自己应当决定他將要干什么以及他將要学什么。兒童似乎自己应当提醒自己的老师，应当規定自己的活动方案。这一方案的制定和实现（作書櫃、作短劍、建立摩天閣的模型等等）就是他的第一次“生產的准备”，是他“在私人企業中”的第一个重要的工作經驗。

因此，教育应当从兒童的主觀兴趣出發。兴趣应当代替紀律和覺悟。不难了解，这种教育論目的在于取消作为普通教育机关的学校。这种理論宣傳个人兴趣的原則，宣傳教育过程中的自流現象，不讓兒童掌握有系統的知識，以及明顯地表現出來的事務主义的方針、对于理論估价不足，輕視理論。杜威主張，从学校出身的必須是掌握一定的实际訓練，但却不曾受到普通教育、不曾獲得有系統的理論知識的人。这乃是教育学中的非理性主义，是不可知論的实用主义，其結果是降低了兒童的智力發展。杜威的这种教育学的非理性主义是和他的認識論的非理性主义有机地联系着的。

不难了解，这种劳动学校的目的在于培养眼光狹小的、知識淺

薄的人，这种人沒有任何世界觀，他們輕易服從資本家的階級要求。

和杜威所宣傳的反動的勞動學校相反，社會主義的教育要求對學生進行政治教育。馬克思、恩格斯和列寧所論證的政治教育實現了理論知識和生產經驗的內在結合。馬克思主義關於理論和實踐的統一的學說是這種教育的出發點。蘇聯社會主義的學校並沒有受到杜威在學校里培植的精神的影響，杜威對科學採取虛無主義的態度。蘇聯的學校把教育的科學性的原則當作教育的主要原則。列寧在共青團第三次代表大會上的談話中指出，青年只有當他們掌握了人類積累起來的一切知識的時候，才能夠了解共產主義是什麼。

以社會主義和共產主義的精神教育正在成長的一代，乃是使正在成長的一代積極參加共產主義社會建設、使他們為實現革命人民的理想服務到底作有目的的准备。

杜威不單是主觀唯心主義地曲解教育過程，並且誇大了它的作用。歸根結底，教育、教育制度、教育方法和教育目的是受社會的經濟制度和統治階級的利益所決定的。而杜威卻把教育看成是某種完全不依賴於社會、並決定社會的命運的東西。

杜威的荒謬的社會學觀點的整個內容再一次着重指出了資產階級社會學的心理學派的無結果和反動性。

二 資產階級社會學中的自然主義派

資產階級社會學的自然主義派從17世紀以來就已存在。巴當的自然法權論和地理主義是第一批自然主義的觀點。

資產階級社會學中的自然主義派的實質在於，它輕視並且不了解社會過程的特點，否認社會發展的特殊規律的存在。因此，自然主義派的代表把生物學的規律或物理地理學的規律搬到社會中來。

因而，他們認為社會和自然界之間是沒有原則區別的，從而認為把社會的現象歸結為生物的或物理地理的現象是完全可以容許的，是合理的。因此這一派獲得了社會學的自然主義派的名称。

從表面看來，自然主義派給人們一個唯物主義派別的印象。實際上，這一派從頭到尾都是唯心主義的，因為，它看到在生物學和地理學的因素背後存在着神的預見、命運、高級理性的活動。

現代資產階級社會學的自然主義派有種族論、新馬爾薩斯主義和地理政治論。讓我們來談談每一個社會學派的實質。

資產階級社會學中的種族“論”在20世紀盛行一世。現在帝國主義者們廣泛利用種族論來論證他們的掠奪政策。

種族“論”的基本原理可以略述如下：

一、人類的個別集團（種族、民族）的區別是由每一個集團的特殊的種族屬性所決定的。

二、某一種族的生理的和心理的屬性是不變的（種族論在這一點上以摩爾根孟德爾主義為依據），這些屬性既不以社會經濟條件為轉移，也不以物理地理條件為轉移。

三、各個種族是不平等的。有優等種族和劣等種族。優等種族具有天才、具有智力發展的才能。他們負有崇高的歷史使命。

四、優等種族應當統治劣等種族。這是由種族的屬性預先決定的。

五、歷史的動力是種族鬥爭。

種族論的代表在許多問題上並沒有一致的观点。一些種族論者大大地限制了種族的數目，而另一些人卻主張種族和民族是同一的東西，也還有些種族論者主張某一個民族的每一個階級是特殊的種族。他們硬說，統治階級乃是民族的精華，是生物學地選擇出來的人，是社會上最有天才的分子。

所有的种族論者都声称，随着文化發展的進程，各个种族之間的區別擴大了，这就是進步。因此，共產主义想使各个人和各个民族的社会地位平等，这是倒退到野蛮的企圖。种族論这些異想天开的說法都是用來論証民族压迫和階級压迫、論証帝國主义的侵略以及为新的世界大战作思想准备服务的。

大家知道，为希特勒主义服务的德國种族論認為亞利安族（即德國人）是优等种族，并且声称作为优等种族的德國人应当統治一切其他民族。現代美英帝國主义的思想家硬說只有盎格魯撒克遜才是优等种族。

还有一些剛剛露面的种族論者把階級說成种族。比方說，美國的社会学家布朗以生物学的方法把所有的人分为“上等”和“下等”。他認為那些追求利潤的人、即資本家、是“上等”人。在他看來，下等人是沒有穩定的心理的人，这种不穩定的心理表現在它对私有制采取否定的态度上面，这些人就是無產者、首先是共產黨員。

馬克思列宁主义并不否認种族的存。它以純粹科学的观点來对待這一問題。种族乃是具有共同的外部軀体特征（皮膚的顏色、頭髮、眼睛的顏色、头盖骨結構的特点等等，这些特征通常都是有遺傳性質的）的人們的集合体。这些种族的特征乃是很久以前，各种不同的人類集团在一定的气候和地理条件下長期隔絕的結果。如果認為軀体的差別產生出人們的心理素質的差別，那就完全錯誤了。心理素質并不是生物学的条件的產物。它是社会的產物。某一个民族的智力發展和政治發展的水平归根結底是由物質資料生產方式來決定的。

馬克思列宁主义的經典作家認為，現在，純粹的种族已經不存在了。部落和部族相互接觸、混合起來了。按其部落的來源說來，純粹的民族是不存在的。所有的民族都是由各种不同的部落成員混

合而產生的，是由不同的部落的分子產生出來的，他們都是由不同的種族和不同的部落的分子形成的。

馬克思列寧主義教導說，人們的民族差別和心理差異並不是自存自在的歷史因素。這些差異乃是社會歷史發展的產物。馬克思和恩格斯認為，“甚至自然產生的民族差異、比方說，種族的差異等等、都可能而且必然被歷史的發展所消除的”。

可見，現代種族論者和他們的思想的先驅者的胡說八道是沒有任何科學根據的。他們所有的種族論的觀點完全是主觀的武斷。

現代美國和英國的種族論者是最猖狂的種族論者集團。屬於這個集團的有湯姆遜、福雷塞、華萊爾、鮑加杜斯之流。這些種族論者首先都是極力宣揚盎格魯撒克遜族的優越性。他們硬說盎格魯撒克遜族是出類拔萃的種族。這個種族似乎具有進取心、毅力、領導才能等等高貴的品質，這是它的特点。因此，應當把盎格魯撒克遜人看成是整个人類當然的統治者和領導者。徹頭徹尾浸透了種族論的“思想”的美國參議員貝維里硬說，上帝多少年來創造出盎格魯撒克遜人，並不是為了他自己欣賞，而是要他們成為世界的主人。貝維里要人們相信上帝要我們變成管理的能手，他指出美國人是出類拔萃的民族。

但是種族論的關於出類拔萃的美國人這種說法就從種族論本身的觀點看來，也是完全沒有根據的。問題在於美國人並不全部是盎格魯撒克遜人，因為在美國民族的組成內，不僅有盎格魯撒克遜人、而且還有斯拉夫人、克爾特人、猶太人、法蘭西人。此外、在美國還住有印第安人和黑人。

美國種族論者為了躲避开這一難題而提出的論點，是只有純粹

⑩ “馬克思恩格斯文集”，俄文版，第4卷，第413頁。

的盎格魯撒克遜人才能称为百分之百的美國人，其他的美國人应当看成是“外來分子”。种族論者們利用这个論点來破坏美國工人階級的階級團結，因为美國工人階級內有各种不同的民族出身的美國人。

为了要論証美國人的优点，种族論者对于世界上其他各民族大肆誣蔑。比方說，臭名昭彰的美國社会学家鮑加杜斯对法蘭西人、意大利人、瑞典人等等的缺点曾進行过特殊的研究。所有这些作法都是为了論証美國的世界統治的必要性、为了“証实”“美國的生活方式”是絕對進步的頂点，“証实”二十世紀是美國主义勝利的世紀。

鮑加杜斯在其文学“作品”中把虛伪、不可靠、厚顏無恥、不愛干淨以及其他許多缺点妄加在各个不同的民族的身上。所有这些材料都是通过純粹的美國人中間举行民意測驗，征求他們对來到美國的外國人的意見的方法得來的。同时，他們把俄國人、中國人、波蘭人以及其他各人民民主國家的民族說成是劣等种族的代表。

美國的种族論者首先对黑人实行种族歧視。他們硬說，黑人在生物学上的下等地位必然使他們成为劣等的、服从的种族。种族論者根据統計材料証明男黑人的死亡率比男美國人的死亡率高得多。这似乎是黑人的生物学的軟弱性的証明。实际上，黑人的較高的死亡率的原因，是由于他們遭受到駭人听闻的剝削。

美國資產階級根据种族“論”对居住在美國的1千5百万黑人的实行侮辱政策。被种族論煽动起來的美國反动分子、在三K党法西斯分子的領導下，組織对黑人的殘殺，用各种办法對他們進行恐嚇和侮辱、使他們的軀体殘廢，实行“私刑”等等。美國黑人生活的前途是注定了的；当看門人、搬运夫、奴隸、完成最骯髒的以及有

生命危險的工作、經常遭受歧視。

根据种族“論”的精神，印第安人在美國也遭到歧視。30万印第安人居住在所謂的印第安人專用地，他們被强迫移居到那里，那是完全不利于正常人类生存的地方。印第安人居住在这些条件下，遭受今日种族滅亡的威脅。

在美國和黑人共同遭到歧視的还有居住在那里的中國人。美國的种族論者喊叫“黃色危險”，他們叫囂說黑人和中國人企圖排擠白种人。因此，种族論者号召白种人起來对有色人种作战。美國社会学家、同时又是參議員的比利布硬說，美國人占領中國是自然的和合法的种族战争的表现。

美國的种族論者就是这样通过对各个不同的民族，首先是对社会主义陣营各个國家的民族進行誣蔑的，他們想煽起各个民族之間的民族仇恨，制造各个資本主义國家發動新世界大战的輿論。

种族論者的夢囈徹頭徹尾都是反動的、在理論上是沒有根据的。人类的歷史証明，人类的一切种族、世界上所有的民族都是同样有創造文化的才能的。歷史确鑿地証明人类文明的頂峰依次从非洲民族轉移到亞洲、从亞洲轉移到欧洲。而在我們的时代又开始了亞洲民族的偉大的經濟的、政治的和文化的高漲。現時某些民族在文化方面和經濟方面落后于其他民族，不是由于各个种族的生物学的特性，而是由于帝國主义，首先是美英的压迫。

馬克思列宁主义根据歷史材料教導說，每一个民族，大民族或小民族都有自己的特点，都有建立獨立國家的权利。每一个民族都能夠推动文化前進，并把自己的貢獻納入世界文化的总宝庫。在这个意义上，一切民族絕對处于同样的地位，每一个民族和任何其他民族是同等重要的。

种族“論”和帝國主义所創造的殖民制度一样，是可恥的东