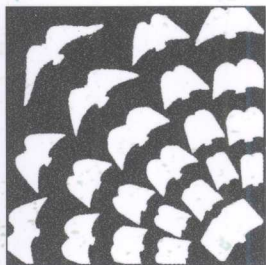


丛书总主编 王泽农

XD

现代中小学校长专业发展丛书



学校文化建设 与教师专业发展

张波 陈会忠 龙琪 编著

XUEXIAO
WENHUA
JIAN SHE
YU
JIAOSHI
ZHUANYE
FAZHAN



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学出版社

WWW.NENUP.COM

XD

现代中小学校长专业发展丛书



学校文化建设 与教师专业发展

XUEXIAO WENHUA JIANSE
YU JIAOSHI ZHUANYE FAZHAN

张波 陈会忠 龙琪 编著

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学校文化建设与教师专业发展/张波, 陈会忠, 龙琪
编著. —2 版. —长春: 东北师范大学出版社, 2014. 6
ISBN 978 - 7 - 5602 - 9212 - 0

I. 学… II. ①张…②陈…③龙… III. 校园文化—
建设—研究②师资培养—研究 IV. ①G47 ②G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 122090 号

☐责任编辑: 吴东范 ☐封面设计: 张 然

☐责任校对: 伊 然 ☐责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—85687213

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉育印业有限公司印装

2014 年 6 月第 2 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 169 mm×239 mm 印张: 16.5 字数: 300 千

定价: 42.00 元

2013年2月，教育部颁布了《义务教育学校校长专业标准》（以下简称《专业标准》），正如文件中所说：“《专业标准》是国家对义务教育学校合格校长专业素质的基本要求。”《专业标准》将在义务教育学校校长的选拔和培养培训中发挥引领和导向作用。

《专业标准》的颁布，明确了校长职业的专业地位，这是一件大事。事实上对于校长职业的重要性大家皆无异议，而把校长职业看作一种专业是有一个认识过程的。一种职业能否看作专业，根据叶澜教授的简洁说法，至少有三个方面：“第一，作为专业的职业实践必须有专业理论知识为依据，有专门的技能为保证。第二，作为专业的职业属于公共事业，要维护服务者的利益，遵守职业道德。第三，作为专业的职业，在本行业内具有专业性的自主权。其表现形式为，专业工作者必须有专业资格证书、入职、聘用、解聘有严格具体的规定。”由此可见，《专业标准》的颁布一方面明确了校长职业的专业地位，另一方面也是校长职业专业化的起点，还需要有各项政策制度的完善。《专业标准》的颁布是个引领，是个导向，必然引起专业建设的需求，因此还有许多工作要做。

从《专业标准》的内容看，涵盖了校长的各项专业职责，即：规划学校发展、营造育人文化、领导课程教学、引领教师成长、优化内部管理、调适外部环境等六个方面。在专业要求中包含了：专业理解与认识、专业知识与方法、专业行为与能力等三大类六十个条目，内容很丰富。这些无疑对于校长专业和相关学科建设起着加强和指导作用，对于校长专业成长的科学研究也有着促进作用。《专业标准》的实施，定会逐步形成科学有效的，义务教育学校校长队伍的建设与管理机制。

多年来，东北师范大学出版社十分关注中小学校长培训教材的开发工作。2008年应出版社之邀，由我担任“现代中小学校长专业发展丛书”的总主编。我约请了有关学者与学校同仁，针对当时中小学校长培训的需要，编写教学用书。在选题讨论中，我们认为应该从校长职业的需求和当前校长的实际情况来选择题材，考虑了两个指导意见：“第一是中小学校长的职业可称之为学校管理专业，而学校管理专业又可看作公共事业管理专业的一个子专业。第二是我国中小学校长，大多出身于师范院校的学科专业，从他们的知识结构看，缺少学校管理学、教育学、心理学等比较系统的专业学习，虽然在学科专业的学习中也有点涉及，但是比起校长专业发展所需还远远不够。”这样就决定了我们选题的两个指向：第一，从学科出发的指向；第二，从专题出发的指向。当时我们确定的选题是：《校长的法律视野》、《学校发展规划与特色创建》、《学校文化建设与教师专业发展》、《治校之道——学校管理的方法与理念》。这四本书因为在选题与写作方面适应了校长培训工作的需要，得到了较好的反应，现在看来与教育部《专业标准》的要求也是一致的。那时的四本书，作为“现代中小学校长专业发展丛书”的第一辑，这样又促使我们于2013年编写了这套丛书的第二辑，即：《信息化视野中的学校建设》、《杠杆与支点——学校管理中的激励问题》、《科学与艺术——学校管理的理论和实践》、《唤醒与转化——学校教育的理论和实践》、《校长的教育理念——思想观念与行为实践》等五本。

丛书第一辑的出版毕竟五年了，这次约请各书主编就第一版中存在的问题做了修订，纠正了第一版中的笔误及印刷错误，统一了体例，删去了部分过于陈旧的案例，增补了一些较新的案例，作为第二版与读者见面。因为时间匆忙，考虑得不一定周全，还希望读者继续给予批评指正。

王泽农于南京方山陶苑

2014年3月21日

第一章 学校文化的内涵与功能→1

- 第一节 校园文化与学校文化→2
- 第二节 学校文化研究的新视点→15
- 第三节 学校文化的功能与作用→33
- 第四节 校长与学校文化建设→36

第二章 学校物质文化与行为文化建设→43

- 第一节 学校物质文化建设→43
- 第二节 学校行为文化建设→50
- 第三节 案例点睛→58

第三章 学校制度文化建设→75

- 第一节 学校制度文化建设的意旨与问题→75
- 第二节 学校制度文化建设的理论与策略→89
- 第三节 案例点睛→101

第四章 学校精神文化建设→118

- 第一节 学校精神文化建设的意旨与问题→118
- 第二节 学校精神文化建设的理论与策略→152
- 第三节 案例点睛→168

第五章 教师专业发展→181

第一节 教师专业发展的文化意涵与传达：
教师文化→181

第二节 教师专业发展的阶段→194

第三节 从校本教研到校本研修→204

第四节 教研组织与同伴互助→213

第五节 案例点睛→220

第六章 学校文化建设与教师专业发展的 未来展望→229

第一节 学校文化建设的未来展望→229

第二节 教师专业发展的未来展望→238

主要参考文献→248

再版后记→256

当前，全球化、信息化、社会价值观的转型三种社会主流趋势对学校教育提出了新的挑战和要求。作为开放的社会系统组织，学校只有通过不断的变革才能与时俱进，不辱使命。2001年，我国启动了新一轮的基础教育课程改革。2003年7月，教育部基础教育司在上海浦东召开“基础教育现代学校制度研讨会”，创建现代学校制度成为我国基础教育课程改革后的又一改革举措。

正如富兰（1992）所言：“重大的改革不是在实施单项的革新，它是在变革学校的文化和结构。”我国当前的基础教育课程改革和建设现代化优质学校的需求，使得学校文化的重建成为必然，如何搞好学校文化已经成为课程改革研究领域里一个不可回避的问题。钟启泉教授在《知识社会与学校文化的重塑》一文中就认为：“真正的教育改革必须是教育观念与教育体制的同步变革，两者相辅相成，缺一不可。”从深层意义上来说，文化是课程改革的一个背景，是课程政策和课程制度的“土壤”。因此，我国新一轮基础教育课程改革能否顺利推行，关键是要看这块“土壤”能否为新课程提供合适的生长环境。从这个意义上讲，课程改革也是学校文化的转型，是对学校“文化土壤”的改造，课程改革即学校文化的改革。学校文化的重塑是课程改革顺利实施的基石。

第一节 校园文化与学校文化

一、学校文化的内涵

(一) 文化的内涵

学校文化是文化的一部分，我们要探讨学校文化建设问题，首先要解决的问题就是：什么是文化，什么是学校文化。这是我们进行讨论的逻辑基础。

迄今为止，“文化”是使用频度极高又最有争议的一个概念。从语源学的角度考察，“文化”一词最早源自拉丁文，其本义是指耕作所获的东西，其后逐渐引申为人类创造的物质财富和精神财富的总称。在我国，“文化”一词较早出自《易经》。《易经》上说：“观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”意思是按照人文进行教化，即中国古代封建王朝所施的文治与教化的总和。在这里，文化是“文治教化”的意思，常与文明并称。这是文化最初的意思，与现代意义上的文化相去甚远。首先正式使用“文化”这一概念的是19世纪末的英国人类学家爱德华·伯内特·泰勒（Edward Burnett Tylor）。泰勒于1871年在他的《原始文化》一书中，第一个尝试对文化作出界定。此后有大批学者致力于文化研究，文化就如同马克思在《资本论》中作为分析起点的商品一样，在我们的日常生活中使用频率非常高。尤其近几年，随着“文化热”的不断升温，人们的言谈举止、日常生活都离不开文化。到20世纪50年代，美国学者A. L. 克罗伯和克莱德·克拉克洪在《文化：关于概念和定义的批判性回顾》一书中搜集和分类整理的当时世界上主要流行的关于文化的定义就多达160余种。我国研究者韩民青在所著的《文化论》中统计，目前国内外关于文化的定义有200多种。我国学者郑金洲教授在他的著述中收集的关于文化的定义有310种之多。可见对于文化的界定真是仁者见仁，智者见智，要想有一个各学科都通用的说法，实在是太难了。

长期以来，人们在使用“文化”这一概念时，其内涵、外延差异甚大，故文化有广义和狭义之分。

就广义的文化定义，泰勒在其《原始文化》一书中写下了一个经典的定义：“文化或者文明就是由作为社会成员的人获得的，包括知识、信念、艺术、道德法则、法律、风俗以及其他能力和习惯的复杂整体。就对其可以作一般原理的研究的意义上说，在不同社会中的文化条件是一个适于对人类思想和活动

法则进行研究的主题。”^① 因此我们可以认为“广义文化着眼于人类与一般动物、人类社会与自然界的本质区别，着眼于人类卓然于自然的独特生存方式，其涵盖面非常广泛，因而将人类社会历史生活的全部内容统统摄入‘文化’的定义域，所以又被称做‘大文化’”^②。这也是文化研究领域普遍的共识。“一般来说，它包括紧密相连的三个层面：物质层面、制度层面和精神层面。”上述三种文化共同构成一个民族文化的统一体，分别在不同层面上体现着民族文化精神和特点。

与广义的“文化”相对的，是狭义的“文化”。狭义的“文化”排除人类社会历史生活中关于物质创造活动及其结果的部分，专注于精神创造活动及其结果，所以又被称做“小文化”。

我国的权威辞书——《辞海》对“文化”一词的释义就采取了这样的界定方式：文化“从广义上说，是指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和；从狭义上来说，是指社会的意识形态以及与之相适应的制度和组织结构”^③。广义文化与狭义文化，涉及范围大小有别，本书中学校文化的研究主要从广义文化的角度进行论述。

（二）学校文化的内涵

学校文化是社会文化的重要组成部分，是社会文化的亚文化。但是，学校文化的内涵究竟是什么？有什么特征？

“学校文化”最早是由美国学者“现代人类家之父”华勒（W. Waller）于1932年在其《教育社会学》（the sociology of education）中使用了这个词，他指出“学校文化（school culture）形成的来源之一是年轻一代的文化，其二是成人有意安排的文化。前者是由学生群体中的各种习惯传统、价值观念以及受影响而产生的情感心理和表现行为等构成。后者则代表了教师的成人文化，由教师群体的各种习惯传统、规范准则、价值观念和心态行为等组成”，是“学校中形成的文化”^④。吉尔兹（Geertz）把文化定义为“我们悬浮于其中的意义之网”。赫克曼（Heckman）对学校文化的理解常常被引用，在他的理解中，学校文化是教师、学生和校长持有的行为方式；同时，学校文化和学校本身的传统与历史也有密切的关系，即学校应该是学校全体成员共同具有的和共享的

① [英] 爱德华·泰勒. 原始文化 [M]. 上海：上海文艺出版社，1992：1.

② 张岱年，方克立. 中国文化概论 [M]. 北京：北京师范大学出版社，1994（5）：4.

③ 辞海. 上海：上海辞书出版社，1979：510.

④ Edward B. Tylor. Primitive Culture, Harper&Row, 1958（1871）：1.

信念，其形成又是与特定的学校历史传统相联系的^①。哈佛大学校长中心创始人巴茨认为：“学校文化就是‘在这里我们做事的方法’……学校的文化是一个深深根植于组织核心的关于标准、态度、信念、行为、价值、仪式、传统等的复杂形态。”

我国自上世纪末以来，教育界学者积极对学校文化进行研究。我国学者朱颜杰认为：“所谓学校文化，是指一所学校内部形成的为其成员共同遵循并得到同化的价值体系、行为准则和共同的作风的总和。”^② 郑金洲教授在其《教育文化学》中把“学校文化”定义为：“学校中全体成员或部分成员习得且共同具有的思想观念和行为方式等。”^③ 范国睿教授在其《学校管理的理论与实务》中把“学校文化”定义为：“学校在长期的教育实践和与各种环境要素的互动过程中创造和积淀下来并为其成员认同和共同遵守的信念、价值、假设、态度、期望、故事、轶事等价值观体系；制度、程序、仪式、准则、纪律气氛、教与学的行为方式等行为规范体系，以及学校布局、校园环境、校舍建设、设施设备、符号、标志物等物质风貌体系。”^④ 北京教育学院季萍教授在《“校园文化”的反思与再建》中这样描述：“学校文化的表象是学校中大多数人在组织中表现出来的做事方式和处世态度，其核心是这些做事方式和处世态度的‘内隐规矩’和‘内隐概念’。学校文化健康与否，能否形成学校的核心竞争力，关键是组织成员的内隐规矩和内隐概念是否具有先进性。”^⑤ 陈孝彬在他的《教育管理》中这样定义学校组织文化：“所谓学校组织文化，是指一所学校在自己的长期活动中积淀下来的、为全校成员共同赞成和遵循的价值观和行为方式的总和。”马云鹏与谢翌在其论文中，用图表生动直观地揭示了学校文化的内涵，体现了学校文化的动态性（见表1-1）。另外，有的学者认为学校文化是学校精神财富和物质财富的总和，还有人认为，学校组织文化是学校经过其内在系统（管理、教育、教学、科研、生产、经营、生活）的维持与外界环境变化的互动，共同创造、继承和不断更新的假设、信念、价值观念、规范、道德准则等意识形态的有机整体。

① Heckman P. E. School Restructuring in Practice: Reckoning with the Culture of School. International Journal of Educational Reform, 1993, 2 (3): 263—272.

② 朱颜杰，学校管理理论 [M]，沈阳：辽宁教育出版社，1988：132.

③ 郑金洲，教育文化学 [M]，北京：人民教育出版社，2000：1.

④ 范国睿，多元与融合：多维事业中的学校发展 [M]，北京：教育科学出版社，2002：205.

⑤ 季萍，“学校文化”的反思与再建 [J]，人民教育，2004（2）.

表 1-1 学校文化的冰山结构表^①

基本成分	具体内容	主要特点
显性成分	1. 做事方式（待客方式；学校成员内部的互动方式；与上级部门互动方式；处理问题的自动化行为）； 2. 学校图腾、标语等； 3. 学校建筑与布置； 4. 典礼与仪式； 5. 榜样与故事； 6. 学校制度与规范（包括课堂规则）； 7. 课堂教学行为。	可观察和测量的
灰色地带	学校传统	半显半隐的
隐性成分	8. 学校成员共享的价值观与信念； 9. 学校成员行为和价值观的前提和假设，它往往比价值隐藏得更深，要更细致和深入地挖掘； 10. 制度化行为的动机。	需要长期的共同生活方可把握

鉴于此，融合上述观点，从组织文化的范畴上对学校文化作概念的界定，我们认为以下一些命题具有合理性：

学校文化是学校生活中普遍存在的思想意识、行为方式和生活态度。

学校文化是一种学校组织中的思想意识、思维方式和普遍价值观。

学校文化不是个体的，而是群体的，是一种组织文化。

学校文化的核心是内隐的。

学校文化往往表现在学校的教育观念、教育行为、教育制度和物质环境等方面。

学校文化不是自发形成的，而是通过自觉行为长期塑造生长起来的。

学校文化影响着学校作为一种组织的形象和品质，影响着组织的生活方式和精神世界。

学校文化的核心是人，学生文化、教师文化是学校文化的两个基点。

学校文化的核心价值是发展性，构建发展性组织、学习性组织是学校文化建设的基本功能。

^① 谢翌，马云鹏．重建学校文化：优质学校建构的主要任务 [J]．华东师范大学学报：教育科学版，2005（1）．

通过以上分析,笔者认为,学校文化是在学校发展历史过程中积累、积淀而形成的,是学校管理者、教师、学生通过教学、科研、生产、生活和文化实践活动中创生出来的学校群体价值观、管理思想、行为规范、行为方式和管理制度及校史传统等,是学校精神的体现,表现了学校的综合个性。

(三) 学校文化与企业文化的相同点与不同点

20世纪80年代初,美国经济学家、管理学家对日本经济发展的经验和做法进行了深入的考察与研究,对比日、美两国企业管理的异同,形成了一种新的企业管理理论和思想——企业文化。80年代中期,企业文化传播入我国,对推动企业发展,提高企业效率起到了很大的作用。于是,各种组织文化纷纷建立。将学校文化与企业文化作一对比,对研究认识学校文化有很重要的借鉴意义。

1. 学校文化与企业文化的相同点

(1) 文化对学校与企业的作用相同。文化是组织成员共有的价值观和行为方式,文化对组织成员具有导向作用、约束作用、凝聚作用、激励作用、辐射作用、陶冶作用、创新作用,能够充分提高组织的竞争力,成为组织制胜的有力武器。文化对学校、企业具有相同的作用。

(2) 文化的内部生成过程相同。文化要经过种子要素的提炼、催化要素的作用以及品质化要素及习俗化要素的形成过程。

2. 学校文化与企业文化的不同点

(1) 文化建设的目标不同。学校文化是以培养学生成才为目标,是对学生精神世界的塑造。企业文化是以物质产品和服务产品的制造为目标,是造物文化。

(2) 精神要素着眼点不同。学校文化中的精神要素着眼于学生的健康成长和全面发展,是真正直接着眼于人的文化;企业文化着眼于通过塑造企业员工的精神世界,从而作用于企业物质产品、服务产品的制造,虽然在物的制造过程中也有精神传递,但是是间接的,是通过物间接传递的。

(3) 文化建设主体不同。学校文化的建设主体是学校的师生员工,具体而言,包括学校领导、教师、学生和管理服务人员。而企业文化的建设主体无外乎包括企业高层决策者、企业中层管理者和广大从业员工三种类型,把顾客排除在文化建设的半径之外。同时,二者的建设主体在年龄、心理、知识层次上也是不同的。

(四) 文化的类型

一般来说,一个组织的组织文化是特定的。学者们总是在尝试总结各个组织文化的特点的基础上,根据其享有的共同特点将组织文化划分为不同的类

型，其目的是为组织的“个性”提供分类标准，以方便对组织进行分类研究。在组织文化研究的基础上，诸多研究者对学校文化的类型进行了专门的、细致的研究，如斯坦霍夫和欧文斯（Steinhoff C. R. & Ownes R. G.）在长期调查研究的基础上，以隐喻的方式，提出了在公立学校中存在的四种有特色的学校文化类型^①。

斯坦霍夫和欧文斯把组织文化比喻成一个组织的“根”，并提出从六个方面对组织文化进行界定：组织的历史，组织的价值观和信仰，解释组织的神话或故事，组织的文化规范，代表组织特征的传统、仪式和典礼以及组织的英雄人物等。在此基础上，他们建构了组织文化评估目录，并将之运用于学校文化研究中。在对研究数据进行分析的基础上，他们辨别出了四种学校文化类型，并以隐喻性的语言对其进行了描述。这四种学校文化类型如下^②：

家庭文化（family culture）：这类学校可以用诸如家庭或小组之类的隐喻来表示。学校中的教师常被描写成家长、保育员、朋友、伙伴或教练。在这样的学校中，每个人都乐于成为大家庭的一分子并为之尽力，人们相互间的关心是至关重要的。无论是对待柔顺的学生，还是对待具有反抗性的学生，都应该是相互关怀、充满友善与合作精神的。

机器文化（machine culture）：这类学校可以用机器的隐喻来表示，好比是加好油的机器、政治机器、忙碌的蜂房或生锈的机器等。在这里，把学校比做机器是从学校具有的工具性意义上来说的。这类学校的结构严密，校长就像是工作狂、伐木工人、将军等。与家庭式文化的学校不同，学校只不过是教师用来完成工作的机器，因此，这类学校的宗旨是为成员提供保护而非爱心。

表演文化（cabaret culture）：这类学校可以用由深受人们喜爱的艺术家表演的马戏、百老汇歌舞、宴会或编排精美的芭蕾舞演出的隐喻来表示。校长被看做司仪、走钢丝的演员或马戏演出的领班等。如同家庭文化学校中的教师一样，这类学校中的教师也经历着群体间互相约束的社会活动。两者之间的根本差别就在于这种文化主要是表演者的表演和观众反馈间的关系。在教学中对艺术质量和智慧的要求较高，教学可以说是处于大师的关注之下完成的。

恐怖场所的文化（places of cultural terror）：这类学校可以用具有战争与革命特征噩梦的隐喻来表示，学校中的活动难以预料，充满紧张。“永远不知

① [美] 罗伯特 G. 欧文斯. 教育组织行为学 [M]. 窦卫霖等, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.

② 杨全印. 学校文化建设: 组织文化的视角 [D]: [博士学位论文], 上海: 华东师范大学, 2005: 12.

道下一个要倒霉的人是谁。”教师把他们的学校称为封闭的盒子或监狱。校长好比是一座可以自动清洗的雕像，随时准备保住自己的位置。一般说来，这类学校中的管理者的主要作用就是有能力摆平各种事情，他们有着强烈的支配欲和控制欲，教职员工要像跑龙套一样去适应他们。与家庭式和表演文化不同，这类学校中的教师过着孤独的生活，社会活动很少。学校希望每个人都遵守规矩，在适当的时候才可以微笑。员工间经常互相讲粗话，似乎没有什么亲密的关系。这种文化是冷漠的、敌意的和多疑的。“几乎任何事情都可能发生，而且常常如此。”

（五）学校文化的类型

在学校文化类型的研究过程中，人们也越来越多地提到并认识到了学校氛围之于学校文化的重要性。不可否认，学校文化与学校氛围之间有着诸多区别，正如有的研究指出的那样，学校文化是从社会学和人类学的角度来看待学校的，因此，在研究过程中更多地采用定性的研究方式，倾向于采用“深度描述”（thick descriptions）来理解学校作为一个整体是如何向外界传送自己的象征意义的；与此不同，学校氛围则是从心理学的角度来看待学校，在研究过程中更多地采用量化的研究方式，倾向于采用调查研究和多因素统计分析方法来确定影响学校发展的行为类型。与学校文化的抽象性相比，学校氛围的研究更具体，具有更强的可操作性。但同样不可否认的是，学校文化与学校氛围是两个存在着相互重叠、交叉的概念，学校氛围在很大程度上会影响到学校文化的建设，学校氛围的类型与学校文化的类型也具有很大的相关性。因此，在研究学校文化的过程中，关注学校氛围类型的研究在很大程度上就可以把握住学校文化的类型。迄今为止，几种比较有代表性的学校氛围类型研究成果有：

斯特恩和斯坦霍夫（Stern G. G. & Steinhoff C. R）的发展型压力—控制型压力学校氛围。

哈尔平与克罗夫特（Halpin A. W. & Croft D. B）的开放—控制型学校氛围研究。

霍伊（Hoy W. K.）等人的健康—病态学校氛围研究。

李克特（Likert R.）的权威型—民主型学校氛围研究等。

威尔沃（Willower D.）等人的监管型—人本主义型学校氛围。

对于学校文化的类型研究，国内有的学者以竞争价值观框架为理论基础，以学校文化的四个层面为分类依据，提出学校文化大致可以分为以下三类：团

队型学校文化、创新型学校文化、科层型学校文化等^①。其中学校文化的四个层面分别为：(1) 成员共享的价值观和信仰；(2) 管理决策方式；(3) 成员的外显行为（包括自觉的言行），学校组织中冲突的解决方式，如何对待学校组织中的错误等；(4) 器物层面，包括学校的环境布置、建筑物风格、标语、符号等。

团队型学校文化的特点：大学应主要关注内部的组织构成，重视人力资源和人际关系，强调组织的柔韧性，允许员工有自己的私人空间，几乎每个人都能融入组织中，是一种人性化的组织文化。大学的领导和下属关系亲密，没有权力的距离感，大学的领导通常被认为是良师益友，像父亲一样德高望重的人。大学的决策过程非常民主化，常常建立在非正式的讨论基础上。大学内部具有良好的团队合作精神，把学校紧紧连结在一起的是大学的传统和师生对大学的忠诚。校园环境布置具有亲和力，很温馨舒适。

创新型校园文化的特点：大学是一个非常动态化和企业化的地方，以成长和创新为导向。大学的规范比较松弛或不具有条理性，强调组织的变化性，根据学校外部环境的变化及时调整信息。这种文化关注学校的成长、资源获取、创造性和适应性，不惧怕陌生的环境，勇于冒险。大学的决策过程中呈现许多教职员工自发的想法和创意，其中不乏相互矛盾的意见。大学希望发掘教师的潜力、理念、信仰、抱负和创造性，是一种重视潜在可能的文化。学校的领导者通常被认为是企业家、创新者和风险接受者。大学教职员工具有高度的责任感，把学校紧紧连结在一起的是创新和发展的责任义务。校园环境的布置不落俗套，别具一格。

科层型校园文化的特点：大学是一个非常形式化和结构化的地方，规章制度至上，重视组织的持久性和稳定性发展，注重学校内部的知识增进性、协调性。大学的决策过程分步骤进行，照搬教条和程序。步骤和规则在学校中被提倡，完美和完整的计划是必要的。大学实现了高度的专业化，大学教职员工具有成本意识。大学害怕失败，属于风险规避者。大学的领导通常被认为是协调者、组织者和管理者。大学教职员工依照规章制度办事，把学校紧紧连结在一起的是大学正式的规则章程和政策。大学中等级和权责明确，校园环境布置严格按照等级区分，差别明显。

这里要指出的就是，上述诸多关于学校文化类型的经典研究结果大多是在实验状态下或在调查基础之上经过理性分析后得到的，更多地具有了一种典型化的特征。而在我们的实际学校生活实践中，受多种因素的影响，学校文化的

^① 石岩，大学校园文化与教职工工作满意度的关系 [D]：[硕士学位论文]，北京：清华大学，2005：24，25。

类型大多情况下是很模糊的，有时很难准确地与上述的研究结果“对号入座”。因此，在学校文化建设过程中，学校没有必要为准确界定本校的学校文化类型而拘泥于上述学校文化类型的具体指标描述，而应着眼于有利于学校发展的学校文化类型，结合实际，找出差距，构建自身理想的学校文化。

二、国内学校文化理论形成的背景

从1949年新中国成立起，国家打破了原有的私有制经济和教育体制，实行全面的公有制计划经济，在教育领域彻底消除了民办教育，确立了公办教育在中国的唯一地位。从这时起，中国的教育体系、教育理论完全照搬苏联模式，在苏联教育理论的指导下，逐渐形成了中国的教育理论与教育模式，并一直持续到21世纪初。这一阶段教育理论的核心内容在教育目标上体现为教育要培养接班人，要培养无产阶级革命事业的接班人（前期），要培养现代化事业的建设者（后期），在课程理念上体现为教学的目的是传授知识和技能，是以知识传递为主，教师在教学活动中处于主导地位，采用的教学方法更多的是灌输式的，老师讲，学生听，采用的教育方法更多的是教师居高临下的训诫式教育，师生地位是不平等的，学生在教师面前处于劣势地位，是被动地接受教育。教师在教学过程中时时刻刻维护自己的尊严和优势地位，学生的人格没有得到充分尊重，个性不能很好地得到尊重和张扬，学校教育不顾社会对人才多元化的需求，而用一个简单的标准衡量具有丰富个性的学生，“三好”学生成为学校对全体学生培养和追求的唯一目标。

进入21世纪，伴随着中小学新课程标准的实施和原教学大纲的废止，苏联教育理论在中国寿终正寝，中国的中小学教育理念开始向西方靠拢。教育的目标不再是培养接班人，而是以人的全面发展和健康成长为目标；课程教学目标不再是仅仅传授知识和技能，而是从知识与技能，过程和方法，情感态度和价值观三个维度着手；师生关系由原来的不平等转变为平等，在教学过程中讲民主，讲尊重，讲平等；教学方法不再是灌输式的，而是倡导教师带领学生共同学习。教师和学生是同一个学习集体中的成员，教师是这个学习组织中与学生地位平等的首席学习者，不但要使学生学到知识与技能，而且要在学习的过程中体验学习的过程，掌握学习的方法，同时培养正确的情感态度和价值观。

中国学校文化理论的形成背景经历了中国由计划经济到市场经济，由苏联教育理论到西方教育理论的转变。随着中国经济的进一步发展，中国教育理论的进一步发展，以及民办教育在中国的逐步崛起，中国学校教育理论将逐渐从苏联教育理论、西方教育理论的重要影响中走出来，逐步形成具有鲜明中国特色的学校教育理论和学校文化理论。