

第十五卷(2014年)第一册

哲學門



总第二十九辑 Vol.15 No.1, 2014

Beida Journal of Philosophy

CSSCI 来源期刊 (集刊类)

论坛 朱子经学

杨立华

《周易本义》中的卦变说

叶纯芳

朱熹《仪礼经传通解》对《礼记》经、传的界定

吴宁

朱子论《程传》之失

赵金刚

朱子论“大德必受命”



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

哲學門

第十五卷(2014年)第一冊



总第二十九辑 Vol.15 No.1, 2014

Beida Journal of Philosophy

CSSCI 来源期刊 (集刊类)



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

哲学门. 总第 29 辑/王博主编. —北京:北京大学出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-301-24844-7

I. ①哲… II. ①王… III. ①哲学—文集 IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 221406 号

书 名: 哲学门(总第二十九辑)

著作责任者: 王 博 主编

责任编辑: 吴 敏

标准书号: ISBN 978-7-301-24844-7/B · 1222

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子邮箱: pkuwsz@126.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752499

印 刷 者: 北京宏伟双华印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

787 毫米 × 1092 毫米 16 开本 24.25 印张 373 千字

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 55.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

论坛:朱子经学

- 《周易本义》中的卦变说 杨立华(1)
- 朱熹《仪礼经传通解》对《礼记》经、传的界定 叶纯芳(11)
- 朱子论《程传》之失 吴 宁(37)
- 朱子论“大德必受命” 赵金刚(47)

论 文

- 试论《老子》中“无”的性质与特点 郑 开(63)
- “绝学无忧”所属章节考 周 耿 罗 琴(75)
- 上博楚简《民之父母》思想析论 孟庆楠(89)
- “心之体即是易体”
——湛若水心学《易》说的思想总纲 张 沛(103)
- 从丧服制度看儒家的亲情
——以母子之情为中心 黄 铭(119)
- 再论关于《阴符经》的两个疑问 田智忠(135)
- 佛教的法类别论与胜论派的句义论比较 姚卫群(147)
- 作为灵魂问题的理念学说
——对于《理想国》“两个世界”论述的灵魂论考察 汪 力(161)
- 亚里士多德《形而上学》中的 λόγος 和 ὁρισμός 葛天勤(189)
- “怒观”、“治怒”与两种“不动心”
——儒学与斯多亚学派修身学的一个比较研究 陈立胜(203)

笛卡儿的意志概念

——理解 Cogito 的另一条线索 陈 涛(235)

休谟历史研究中的政治科学 尹景旺(265)

有限理性的哲学

——伽达默尔的解释学 鲁 路(287)

正义社会的民族性:米勒论罗尔斯

——基于《论民族性》 姚选民(319)

Fine 有穷公理化定理的一个注记 裘江杰(335)

书 评

章启群:《星空与帝国——秦汉思想史与古星学》 贾 楨 楨(345)

彭国翔:《儒家传统的诠释与思辨——从先秦儒学、

宋明理学到现代新儒学》 李 卓(351)

张文良:《“批判佛教”的批判》 杨祖荣(357)

徐龙飞:《形上之路——基督宗教的哲学建构方法研究》 王 梓(367)

朱清华:《回到源初的生存现象》 吕纯山(374)

书 讯

〔以〕尤锐:《展望永恒帝国:战国时代的中国政治思想》 (10)

〔宋〕朱 熹 撰,〔宋〕黄 榦 编:《影印宋刊元明递修

本仪礼经传通解正续编》 (35)

〔英〕斯蒂芬·霍尔盖特:《黑格尔导论:自由、真理与历史》 (46)

〔美〕顾史考:《郭店楚简先秦儒书宏微观》 (88)

〔美〕托马斯·内格尔:《理性的权威》 (118)

〔美〕汉娜·阿伦特:《康德政治哲学讲稿》 (134)

〔德〕奥特弗利德·赫费:《政治的正义性》 (146)

〔清〕许富宏:《慎子集校集注》 (188)

〔清〕王梓材、冯云濠编撰:《宋元学案补遗》 (318)

Contents

Forum: Study of Confucian Classics by Zhu Xi

The Doctrine of Guabian in *The Original Meaning of Zhou Yi*

..... Yang Lihua(1)

Distinction of the *Jing* and *Zhuan* of *Li Ji* in Zhu Xi's *General Commentary of Jing and Zhuan of Yi Li*

Ye Chunfang(11)

Zhu Xi's Comments on the Faults of Cheng Yi's *Commentary of*

the Book of Zhouyi

Wu Ning(37)

Zhu Xi on "Those of Great Virtue will be Appointed"

Zhao Jingang(47)

Articles

On the Concept Wu (Nothingness) and Its Characters in *Tao Te Ching*

..... Zheng Kai(63)

The Reattribution of "Juexuewuyou" in *Laozi*

Zhou Geng, Luo Qin(75)

On the Thought of *People's Parents* in the Chu Bamboo Slips of the Warring-State

Period in the Collection of Shanghai Museum

Meng Qingnan(89)

"*Xin Ti* is *Yi Ti*": The Major Principles of Zhan Ruo-shui's Research on

the *Yi* from the Heart-ology

Zhang Pei(103)

Discuss the Family Relationship in the Mourning System

——Focusing on the Relationship between Mother and Son

..... Huang Ming(119)

A Further Discussion on Two Questions about *Yinfujing*

Tian Zhizhong(135)

A Comparison between Dharma Theory of Buddhism and Padārtha Theory of

Vaiśeṣika

Yao Weiqun(147)

Theory of Forms as Psychology

——A Psychological Investigation about the "Two-World"

Theory in Plato's *Republic*

Wang Li(161)

- Λόγος and Ορισμός in Aristotle's *Metaphysics* Ge Tianqin(189)
- Views of Anger, Anger Control and Two Kinds of the Undisturbed Mind
 ——A Comparative Study on Self-cultivation between Confucianism and
 Stoicism Chen Lisheng(203)
- Descartes' Concept of Will
 ——A Reinterpretation of the *Cogito* Chen Tao(235)
- Political Science in Hume's Historical Studies Yin Jingwang(265)
- The Philosophy of Limited Reason
 ——Gadamer's Hermeneutics Lu Lu(287)
- On the Nationality of Justice Society: Miller's Remarks about Rawls' Theory
 ——Based on *On Nationality* by David Miller Yao Xuanmin(319)
- A Note on Fine's Finite Axiomatizability Theorem Qiu Jiangjie(335)

Book Reviews

- Zhang Qiqun: *Starry Night and Empire: The History of Thought in Qin and
 Han Dynasty and Astrology* Jia Zhenzhen(345)
- Peng Guoxiang: *Interpretation and Contemplation on Confucius Tradition:
 From Pre-Qin Confucianism, Lixue of Song and Ming Dynasties to Modern Neo
 Confucianism* Li Zhuo(351)
- Zhang Wenliang: *Criticism of Critical Buddhism* Yang Zurong(357)
- Xu Longfei: *The Way to Metaphysics: A Study on the Constructive
 Method of Christian Philosophy* Wang Zi(367)
- Zhu Qinghua: *Back to the Original Phenomenon of Existence*
 Lü Chunshan(374)

Book Information

- [Israel] Yuri Pines: *Envisioning Eternal Empire: Chinese Political
 Thought of the Warring States Era* (10)
- [Song] Zhu Xi: *General Commentary of Jing and Zhuan of Yi Li* (35)
- [Britain] Stephen Houlgate: *An Introduction to Hegel: Freedom,*

<i>Truth and History</i>	(46)
[USA] Scott Cook: <i>Macro and Micro about Confucian Texts</i> <i>of Guodian Bamboo in Pre-Chin</i>	(88)
[USA] Thomas Negal: <i>The Last Word</i>	(118)
[USA] Hannah Arendt: <i>Lectures on Kant's Political Philosophy</i>	(134)
[German] Otfried Höffe: <i>Politische Gerechtigkeit</i>	(146)
[Qing] Xu Fuhong: <i>Collected Revises and Commentaries On Shenzi</i>	(188)
[Qing] Wang Zicai, Feng Yunhao: <i>Appendix to Song Yuan Xue An</i>	(318)

《周易本义》中的卦变说

杨立华*

提 要:本文详细疏解了朱子的卦变说及其理论基础,借以阐明朱子释《易》体例与其哲学思想之间的关联。在朱子的《易》学思想中,《先天卦序图》与《卦变图》构成以《先天卦序图》为《易》之体,《卦变图》为《易》之用的体用关系。

关键词:朱熹 卦变先天卦序图 卦变图

朱子《周易本义》以卦变释《彖传》之辞,《本义》卷首九图亦列《卦变图》^①,并以为:“《彖传》或以卦变为说,今作此图以明之。盖《易》中之一义,非画卦作《易》之本指也。”^②对于朱子《卦变图》的来源,朱伯崑先生指出:“宋明时期的易学家和哲学家,都不否认卦变说。其说法,虽不尽同于虞翻,但其根源则出于荀爽和虞翻。朱熹于《周易本义》中,取虞翻义,作卦变图,补五阴五阳之卦各六,自夬剥而来,是对虞翻说的发挥。”^③

卦变说在《周易本义》的解经系统中,有着不容忽视的重要作用。然而,朱子在具体卦象中言及的卦变与《卦变图》之间的关系,却有颇多令人费解

* 杨立华,1971年生,北京大学哲学系教授。

① 王懋竑以为“《易》九图非朱子之作”,但理由颇为牵强,与《文集》中明确涉及《易》图的资料不符。参见王懋竑:《朱子年谱》,北京:中华书局,1998年,第335—340页。

② 《朱子全书》第一册,上海:上海古籍出版社、合肥:安徽教育出版社,2010年,第23页。

③ 朱伯崑:《易学哲学史》第一册,北京:昆仑出版社,2005年,第244页。

之处。本文将详细疏解朱子的卦变说及其理论基础,借以阐明朱子释《易》体例与其哲学思想之间的关联。

一 程子的卦变说

关于《程氏易传》的卦变说,朱伯崑先生论之甚详:“程氏提出卦变说,解释卦爻辞的内容。王弼于《周易注》中,曾依荀爽乾升坤降说,解释《彖》文的刚柔往来说,如其对贲卦的解释。程颐吸收了这一观点,提出卦变说。其释贲卦《彖》文‘柔来而文刚故亨。分刚上而文柔,故小利,有攸往’说:‘下体本乾,柔来文其中而为离。上体本坤,刚往文其上而为艮,乃为山下有火,止于文明而成贲也。’”(《易传·贲》)贲卦䷖,艮上离下。下体离卦,为乾卦二爻变为阴爻;上体艮卦,为坤卦上爻变为阳爻,程氏认为此即‘柔来而文刚’和‘分刚上而文柔’。此说本于王弼注。但他不赞成爻有往来升降说,而主乾坤卦变说。”^①

在对《贲》卦《彖传》的解释中,程子详细地阐发了他的卦变说:

如刚上柔下、损上益下,谓刚居上,柔在下,损于上,益于下,据成卦而言,非谓就卦中升降也。如《讼》、《无妄》云刚来,岂自上体而来也?凡以柔居五者,皆云柔进而上行,柔居下者也,乃居尊位,是进而上也,非谓自下体而上也。卦之变,皆自《乾》、《坤》,先儒不达,故谓《贲》本是《泰》卦,岂有乾坤重而为泰,又由泰而变之理?下离,本乾中爻变而成离;上艮,本坤上爻变而成艮。离在内,故云柔来,艮在上,故云刚上,非自下体而上也。乾坤变而为六子,八卦重而为六十四,皆由乾坤之变也。^②

在六十四卦由来的问题上,程子主张的是由三画卦的《乾》《坤》变而为《震》《兑》《离》《艮》《巽》《坎》六卦,再由三画卦重叠而为六十四卦。在此基础上所说的卦变,强调的就是卦的由来,因此说“卦之变,皆自《乾》《坤》”。值得注意

① 朱伯崑:《易学哲学史》第一册,北京:昆仑出版社,2005年,第203页。

② 《二程集》,北京:中华书局,2004年,第808—809页。

的是“凡以柔居五者，皆云柔进而上行，柔居下者也，乃居尊位，是进而上也”这句话，《周易》六十四卦，以阴爻居五位的共三十二卦，其中仅有《噬嗑》《晋》《鼎》等卦的《彖》辞有“柔进而上行”的说法。所以，这里的“凡”不应理解为所有包含六五爻的卦，而是指有可能需要以卦变说来解释《彖传》的卦。

虽然在《程传》中，程子坚持了自己的《乾》《坤》卦变说，而且对于有卦变意味的卦象都给出了自己的解释。但很多地方还是有回避牵强的嫌疑。比如对于《讼》卦《彖传》的“刚来而得中”，程子解释说：

二以阳刚，自外来而得中，为以刚来讼而不过之义，是以吉也。^①

按照程子的理解，“自外来而得中”一定不是自上卦而来，这样一来，“自外来”在卦象上便完全没有了着落。

正因为《程传》在解释体例和原则上的种种问题，所以朱子对其评价也颇为复杂：“《易传》义理精，字数足，无一毫欠缺。他人着工夫补缀，亦安得如此自然！只是于本义不相合。”^②

二 朱子的卦变说

“卦变独于《彖传》之词有用。”^③而“彖即文王所系之辞。……传者，孔子所以释经之辞也”^④。朱子认为卦辞为文王所作，而《彖传》则为孔子所作。在朱子看来，《周易》显然是由不同的文本层渐次发展而来的：“孔子之《易》，非文王之《易》；文王之《易》，非伏羲之《易》。”^⑤《彖传》虽然是为解释卦辞（朱子有时亦称为《彖》）而作的，但也不尽合卦辞原意。比如《乾》卦《彖传》以“四德”释“元亨利贞”，朱子就认为“其文义有非文王之旧者”。^⑥但总体看来，朱子更多时候还是强调《彖传》与卦辞的一致。

① 《二程集》，第728页。

② 《朱子语类》，北京：中华书局，1986年，第1651页。

③ 《朱熹集》，成都：四川教育出版社，1996年，第2731页。

④ 《朱子全书》，第90页。

⑤ 《朱子语类》，第1648页。

⑥ 《朱子全书》，第91页。

在很多情况下,不用卦变说是难以建立起《彖传》的解释与卦辞之间的统一性的。这一点,我们从朱子对程子的批评中可以清楚地看到:

伊川不取卦变之说。至“柔来而文刚”,“刚自外来而为主于内”,诸处皆牵强说了。王辅嗣卦变,又变得不自然。某之说却觉得有自然气象,只是换了一爻。非是圣人合下作卦如此,自是卦成了,自然有此象。^①

朱子的卦变说,只是彼此相邻的阴阳爻之间的升降。这样的升降变化使得《彖传》中“刚自外来而为主于内”之类的解释很自然地得到了落实。朱子这种“只是换了一爻”的卦变说是对朱震的《汉上易》的修正和发展:“汉上《易》卦变,只是变到三爻而止,于《卦辞》多有不通处。某更推尽去,方通。如《无妄》‘刚自外来而为主于内’,只是初刚自《讼》二移下来。《晋》‘柔进而上行’,只是五柔自《观》四挨上去。此等类,按汉上卦变则通不得。”^②

《本义》言及卦变者凡十九卦,除掉其中不能确定的《咸》《恒》二卦,共有十七卦,即《讼》《泰》《否》《随》《蛊》《噬嗑》《贲》《无妄》《大畜》《晋》《睽》《蹇》《解》《升》《鼎》《渐》《涣》。这十七卦的《彖传》中,大都有需要用卦变来解释的文字。比如,《讼》卦的“刚来而得中”,《随》卦的“刚来而下柔”,《噬嗑》卦的“柔得中而上行”,《贲》卦的“柔来而文刚”,《无妄》卦的“刚自外来而为主于内”,《晋》卦的“柔进而上行”等等。其中有些卦并不一定要用卦变说才解释得通,比如《随》卦。《随》卦《彖传》曰:“随,刚来而下柔,动而说,随。”朱子在解释此卦卦辞时说:“以卦变言之,本自困卦,九来居初;又自噬嗑,九来居五;而自未济来者,兼此二变,皆刚来随柔之义。”^③单就此卦《彖传》“刚来而下柔”来说,《随》䷐震下兑上,震为阳为刚,兑为阴为柔,完全可以用上下二体义来加以解释。当然,朱子解《易》特别重视义例的统一,对“大”“小”“上”“下”“往”“来”“进”“退”等语汇皆有一致的理解。所以,统一用卦变说来解释,是有其一贯的考虑的。

但是,《泰》《否》二卦也要用卦变来解释,不能不说是一个例外。以

① 《朱子语类》,第1666页。

② 同上。

③ 《朱子全书》,第46页。

《泰》卦为例，其《彖传》云：

“泰，小往大来，吉亨”，则是天地交而万物通也，上下交而其志同也。内阳而外阴，内健而外顺，内君子而外小人，君子道长，小人道消也。^①

很明显，《泰》卦的《彖传》并没有必须用卦变才能解释得通的字句。此卦䷊乾下坤上，为地在上而天在下之象，因此说“天地交而万物通”，而内阳外阴之象，正是阴阳消长的趋势的体现，故曰“君子道长，小人道消”。而朱子在解释《泰》卦卦辞时却说：“又自归妹来，则六往居四，九来居三也。”^②

从《泰》《否》二卦的解释来看，朱子的卦变说并不仅仅是用来疏解《彖传》中的相关解释，而是不可或缺的“《易》中之一义”。而具体这“《易》中之一义”的内容，则需与所谓先天之学和卦变图联系起来加以考察，才能得到确解。

三 卦变与先天卦序图

关于《周易》六十四卦的来由，朱子在《易学启蒙·原卦画第二》中有概括性的论述：

《大传》又言包羲画卦所取如此，则《易》非独以《河图》而作也。盖盈天地之间，莫非太极、阴阳之妙，圣人于此仰观俯察，远求近取，固有以超然而默契于其心矣。故自两仪之未分也，浑然太极，而两仪、四象、六十四卦之理已粲然于其中。自太极而分两仪，则太极固太极也，两仪固两仪也。自两仪而分四象，则两仪又为太极，而四象又为两仪矣。自是而推之，由四而八，由八而十六，由十六而三十二，由三十二而六十四，以至于百千万亿之无穷，虽其见于摹画者，若有先后而出于人为，然其已定之形、已成之势，则固已具于浑然之中，而不容毫发思虑作为于其间也。程子所谓加一倍法者，可谓一言以蔽之；而邵子所谓画前有易

① 《朱子全书》，第93页。

② 同上书，第41页。

者,又可见其真不妄矣。世儒于此或不之察,往往以为圣人作《易》,盖极其心思探索之巧而得之,甚者至谓凡卦之画必由著而后得,其误益以甚矣。^①

朱子此说完全是对邵雍《易》学的继承和发明。以一奇一偶为序,自下而上叠加,最终形成六十四卦,也就是程子所说的“加一倍法”。依此先奇后偶的顺序,至八卦成象,则自然形成《乾》《兑》《离》《震》《巽》《坎》《艮》《坤》的次第。而依这一次第推演至六十四卦,而形成《伏羲六十四卦次序》。按照这一次序,自初爻至上爻之间按顺序选取三爻,比如初爻至三爻或二爻至四爻,我们都能看到《乾》《兑》《离》《震》《巽》《坎》《艮》《坤》的排列。朱子强调这样的画卦由来是自然而然的,其中有不容或已的“已定之形、已成之势”,并非出于人的主观发明。

由于六十四卦是由两仪、四象渐次叠加而成,自然也就不存在某一卦象从别一卦象转变而来的问题。对此,朱子有详尽的阐发:

太极、两仪、四象、八卦者,伏羲画卦之法也。《说卦》“天地定位”至“坤以藏之”以前,伏羲所画八卦之位也。“帝出乎震”以下,文王即伏羲已成之卦而推其义类之词也。如卦变图刚来柔进之类,亦是就卦已成后用意推说,以此为自彼卦而来耳,非真先有彼卦而后方有此卦也。古注说《贲》卦自《泰》卦而来,先儒非之,以为《乾》《坤》合而为《泰》,岂有《泰》复变为《贲》之理?殊不知若论伏羲画卦,则六十四卦一时俱了,虽《乾》《坤》亦无能生诸卦之理。若如文王、孔子之说,则纵横曲直,反覆相生,无所不可。要在看得活络,无所拘泥,则无不通耳。

《易》中先儒旧法皆不可废,但互体五行、纳甲飞伏之类未及致思耳。卦变独于《彖传》之词有用,然旧图亦未备。顷尝修定,今写去,可就空处填画卦爻,而以《彖传》考之,则卦所从来皆可见矣。然其间亦有一卦从数卦而来者,须细考之,可以见《易》中象数无所不通,不当如今人之拘滞也。^②

① 《朱子全书》,第217—218页。

② 《朱熹集》,第2730—2731页。

这里的“先儒非之”，指的是显然是程颐。朱子将《说卦传》的“天地定位”一节理解为伏羲的八卦位序，与《伏羲六十四卦次序图》同属先天之学。这是继承了邵雍的《易》学思想。在朱子看来，伏羲画卦，是“六十四卦一时俱了”。如以体用概念来区别，这是《易》之体。而伏羲画卦，只有卦象而无卦爻辞，卦爻辞为文王、周公所系。文王、周公之所以作卦爻辞，其目的在于“教人卜筮而可以开物成务”。^① 此为后天之学，可以算是《易》之用。^② 卦变说所论卦与卦之间的生变，显然是《易》之用的范围。

四 卦变与《卦变图》

《周易本义》卷首《卦变图》，其中列“一阴一阳之卦”至“五阴五阳之卦”等五种情况，并指出“凡一阴一阳之卦各六，皆自复、姤而来”、“凡二阴二阳之卦各十有五，皆自临、遁而来”等。然考之《本义》中具体卦象的卦变解释，大都不合。首先，《本义》中的卦变，基本上都不是从《临》《遁》（二阴二阳之卦）或《泰》《否》（三阴三阳之卦）而来。其次，彼此之间有卦变关系的卦，在《卦变图》中也并非都彼此相邻，比如《涣》卦自《渐》卦而来，但在《卦变图》中，中间却隔了《咸》《旅》两卦。

考察《本义》中明确用到卦变说的十七卦的分布情况，我们会发现，它们都属于二阴二阳（或四阴四阳）和三阴三阳的卦。一阴一阳之卦以及《乾》《坤》《震》《巽》《坎》《离》《艮》《兑》等卦的解释，皆未涉及卦变。此外，除《泰》《否》两卦，《复》《临》《大壮》《夬》等十二月卦，也都没有运用卦变说来加以解释。由此我们可以推测，卦变说是用于理解阴阳变动趋向不够明朗的卦的。由于很多二阴二阳和三阴三阳的卦，不能明确地表现出阴阳变动的趋势，所以，通过卦变说的引入，可以在静态的卦象中看出刚柔往来的变化。这一点，我们从《讼》卦的卦变中即可得到印证：

且于卦变，自遁而来，为刚来在二，而当下卦之中，有有孚而见窒，

① 《朱子全书》，第30页。

② 朱子在论及《文王八卦方位》时，引邵雍的话说：“此文王八卦，乃人用之位，后天之学。”《朱子全书》，第22页。

能惧而得中之象。^①

朱子认为,《讼》卦䷅自《遁》卦䷗而来,《遁》卦九三下至九二,而六二上为六三。《讼》卦卦辞为“有孚窒,惕中吉”,九二居中,为“有孚”之象,但“窒”字却无着落,通过卦变的解释,则九二为《遁》卦九三“刚来在二”,九三阳爻,不进反退,故有“见窒”之意。

《泰》《否》二卦之所以要用卦变来解释,应该也是因为两卦皆三阴三阳之卦,而仅从静态的卦象看,阴阳的变动趋势不甚明朗。而引入卦变说以后,“小往大来”和“大往小来”这样的卦辞也就更能落在实处了。

朱子的卦变说,都是由彼此相邻的阴阳爻互换而来,朱子认为这样的说法有“自然气象”。但朱子在《卦变图》中所说的“凡一阴一阳各六,皆自复、姤而来”、“凡二阴二阳之卦各十有五,皆自临、遁而来”等又如何理解呢?

详考《卦变图》,我们会发现,如果去掉《乾》《坤》二卦,那么《卦变图》从“一阴一阳之卦”至“五阴五阳之卦”,皆自十二月卦而来。由中,我们可以看到汉代“卦气说”的痕迹。朱子认为“《易》中先儒旧法皆不可废”,那么,“卦气说”当然也在“不可废”之列。朱子显然是接受十二月卦的观念的,比如《姤》卦,《本义》中说:“决尽则为纯乾四月之卦,至姤然后一阴可见,而为五月之卦。”^②这种说法与孟喜的十二月卦正相吻合。当然,与汉代卦气说不同,朱子并不试图将《周易》六十四卦与历法勉强附会,而是展现出了一更为广泛的阴阳消长的图式。这一图式使得卦气说的适用泛围得到了极大的拓展。

由上述分析可见,在朱子的《易》学思想中,《先天卦序图》与《卦变图》正构成了一种非常明确的体用关系。而在这种体用关系当中,我们又可以清楚地看到《太极图说解》当中阴阳五行关系的映像。在解释《太极图说》“阳变阴合,而生水、火、木、金、土。五气顺布,四时行焉”这句话时,朱子写道:

有太极,则一动一静而两仪分;有阴阳,则一变一合而五行具。然

① 《朱子全书》,第37页。

② 同上书,第70页。

五行者，质具于地，而气行于天者也。以质而语其生之序，则曰水、火、木、金、土，而水、木，阳也，火、金，阴也。以气而语其行之序，则曰木、火、土、金、水，而木、火，阳也，金、水，阴也。^①

这里，很明显，五行之质为体，而五行之气为用。五行之气的运行，自然形成四季的变化。而这样一个模式，也正体现出了《先天卦序图》与《卦变图》之间的关系：《伏羲六十四卦卦序图》为《易》之体，而《卦变图》为《易》之用，《易》之用的阴阳消长变化才使得的《易》的“因占设戒”的功能成为可能。由此我们可以看到，朱子的《易》学哲学还是以周敦颐的《太极图说》为根柢的。

The Doctrine of Guabian in *The Original Meaning of Zhou Yi*

Yang Lihua

Abstract: This paper explained Zhu Xi's doctrine of Guabian and its theoretical basis, in order to reveal the relationship between his principles in interpretation of *Zhou Yi* and his philosophical thoughts. The Xian Tian Gua Xu Graph and the GuaBian Graph, being Ti and Yong of Yi respectively, have a Ti-Yong relation.

Keywords: Zhu Xi, Guabian, Xian Tian Gua Xu Graph, GuaBian Graph

① 《周敦颐集》，北京：中华书局，1990年，第4—5页。