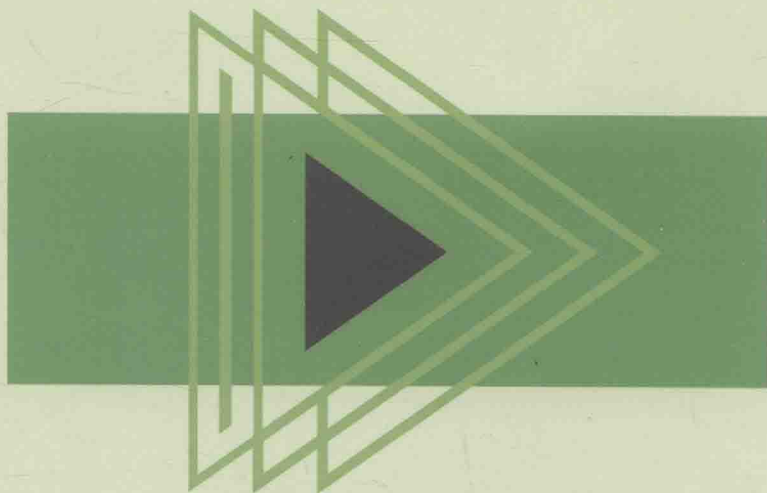




中小学教育质量综合评价改革 校本化行动

ZHONGXIAOXUE JIAOYU ZHILIANG ZONGHE PINGJIA GAIGE
XIAOBENHUA XINGDONG

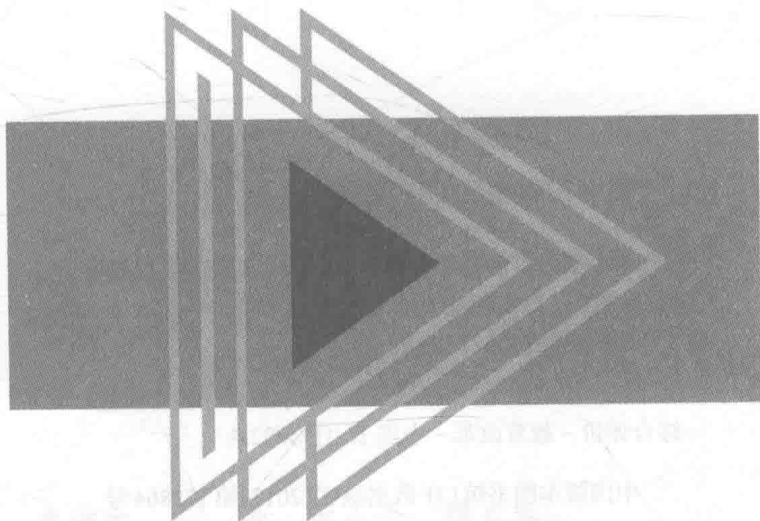
主 编◎杜旭林

执行主编◎陈 邦 尹小平



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位



中小学教育质量综合评价改革 校本化行动

ZHONGXIAOXUE JIAOYU ZHILIANG ZONGHE PINGJIA GAIGE
XIAOBENHUA XINGDONG

主 编◎杜旭林

执行主编◎陈 邦 尹小平



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

中小学教育质量综合评价改革校本化行动 / 杜旭林
主编. —重庆: 西南师范大学出版社, 2017.7
ISBN 978-7-5621-8879-7

I. ①中… II. ①杜… III. ①中小学教育—教育质量
—综合评价—教育改革—中国 IV. ①G632.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第172864号

中小学教育质量综合评价改革校本化行动

主 编 杜旭林
执行主编 陈 邦 尹小平

责任编辑:胡君梅

装帧设计:汤 立

排 版:重庆大雅数码印刷有限公司·张祥

出版发行:西南师范大学出版社

地址:重庆市北碚区天生路1号

邮编:400715 市场营销部电话:(023)68868624

网址:<http://www.xscbs.com>

经 销:新华书店

印 刷:重庆市国丰印务有限责任公司

开 本:720mm×1030mm 1/16

印 张:15

字 数:200千字

版 次:2017年7月 第1版

印 次:2017年7月 第1次印刷

书 号:ISBN 978-7-5621-8879-7

定 价:46.00元

编委会

顾问 刘芳 朱德全 刘涛 张正平 赖长春

主任 黄辉

成员 刘晓锋 杜旭林 许建国 赖红艳

龙建国 谢铭 肖林

主编 杜旭林

执行主编 陈邦 尹小平

编写人员 尹小平 曹昌平 邓春艳 李晓容 莫霞

彭黎明 李波 王浩 陈邦

前言

实施中小学教育质量综合评价改革有利于引导社会和家长树立科学的教育质量观、营造良好育人环境,有利于推动中小学全面贯彻党的教育方针、全面实施素质教育、全面落实立德树人根本任务。目前,针对区域实施中小学教育质量综合评价改革的研究与实践较为丰富,但是,对于评价改革如何在学校落地还缺少深入研究。2013年12月,泸州市被教育部确定为国家中小学教育质量综合评价改革实验区,泸州市以此为契机,对学校层面的质量评价策略进行了三年多的探索,获得了一些有益的启示。

我们认为,学校开展教育质量综合评价改革主要在三个方面发力:一是切实转变观念,树立科学的质量观,切实扭转单纯以学生学业考试成绩和学校升学率评价学校教育质量的倾向,促进学生全面发展和健康成长;二是打破围绕应试教育和考试分数建立起来的学校教育质量体系,重构涵盖管理、教师、学生、环境、质量控制等因素的系统的、全面的、科学的学校教育质量体系,建立体现素质教育要求、以学生发展为核心、科学且多元的学校教育质量评价制度;三是践行校本化质量评价与教育改进,改变过于依赖外部评价而忽视自我诊断、自我改进的做法,充分发挥评价的正确导向作用,推动形成良好的育人环境,促进素质教育深入实施。

本书重点探讨了教育质量综合评价改革的校本化策略,即中小学校如何立足学校发展、针对本校实际、基于校内资源实施本校教育质量综合评价问题,围绕学校教育质量综合评价概述、改革管理评价、优化教师评价、创新学生评价、实施校本监测等方面展开讨论,以期为中小学校落实教育质量综合评价改革提供借鉴,同时也为广大研究人员提供鲜活的实践案例。

本书在编写过程中参阅了大量业界行家的著述,同时也得到了汪明、张珊珊、蔡可、王海涛、曾平飞、袁益明、严先元、曾宁波、尧逢品、梅永轩等专家的悉心指导,在此一并致谢。

由于学校开展教育质量综合评价改革尚处于探索阶段,加之编者水平所限,编写时间仓促,本书疏漏在所难免,敬请各位专家、同仁批评指正,以便在再版时予以修订。

本书编写组

2017年6月28日

目录

CONTENTS

第一章

学校教育质量综合评价概述 1

第一节 树立科学的教育质量观 1

一、对教育质量的基本理解 1

二、传统教育质量观在实践中的异化 5

三、科学的教育质量观 7

第二节 重构学校教育质量体系 11

一、国外学校教育质量体系的启示 11

二、构建学校新型教育质量体系 13

第三节 全面实施校本评价 19

一、校本评价的价值意义 20

二、校本评价的基本内容 21

三、校本评价的主要策略 24

第二章

改革管理评价 27

第一节 学校团队评价 27

一、评价对象 28

二、评价内容	28
--------	----

三、评价方式	34
--------	----

第二节 课程评价	38
----------	----

一、课程建设评价	38
----------	----

二、课程实施评价	42
----------	----

三、课程实施效果评价	45
------------	----

第三节 课堂评价	47
----------	----

一、评价原则	48
--------	----

二、构建评价体系	49
----------	----

三、课堂评价实施	56
----------	----

四、结果呈现及其使用	58
------------	----

第三章

优化教师评价	64
--------	----

第一节 职业操守评价	64
------------	----

一、职业道德评价	64
----------	----

二、职业认同评价	70
----------	----

三、专业精神评价	73
----------	----

第二节 专业发展评价	75
------------	----

一、专业发展规划评价	75
------------	----

二、研修行动评价	79
----------	----

三、专业素养评价	85
----------	----

第三节 教师绩效评价	93
一、评价原则	93
二、评价内容	95
三、评价方式	97
四、结果运用	99

第四章

创新学生评价 101

第一节 重塑学生评价理念	101
一、开展全员评价	102
二、着眼全面评价	102
三、实施全程评价	104
第二节 编制校本化方案	104
一、贯彻教育方针和政策	105
二、符合地方要求	107
三、遵循身心规律	112
四、借鉴先进经验	115
五、凸显学校特色	121
六、细化评价指标	124
第三节 探索发展性评价策略	128
一、评价内容多维	129
二、评价主体多元	138
三、评价形式多样	141
四、评价结果使用	149

第四节 把握操作关键环节	153
一、设置评价标准	153
二、多主体参与	154
三、确定评价频率	154
四、做好写实记录	155
五、评价结果呈现	157
六、科学运用结果	159

第五章

实施校本监测 161

第一节 监测设计	162
一、监测规划	162
二、监测框架	163
三、监测标准	164
四、监测方案	166

第二节 监测实施	167
一、建立机构	167
二、开发工具	168
三、组织测试	192
四、分析数据	199
五、撰写报告	204

第三节 工作改进	215
一、组织报告解读会	215
二、督导工作改进	217

参考文献	227
------------	-----

第一章

学校教育质量综合评价概述

积极推进中小学教育质量综合评价改革,是全面贯彻党的教育方针、全面实施素质教育、全面落实立德树人根本任务的重要举措,是深入贯彻落实教育规划纲要,充分发挥评价的导向性和育人功能的有效途径,是引导社会树立科学教育质量观、营造良好育人环境的迫切需要,是实现教育现代化、加强和改进教育宏观管理的必然要求。各中小学校也应当顺应教育事业发展的新形势和新要求,积极行动起来,大力推进教育质量综合评价改革。

第一节 树立科学的教育质量观

教育质量观是教育教学的价值取向和指导思想,决定着学校的办学方向,指导着教师的教学行为,影响着学生的发展。学校要提升办学品质,必须破除“唯分数论”“精英教育论”等片面质量观,树立全面、绿色、可持续发展的教育质量观。

一、对教育质量的基本理解

对教育质量的理解,从历史发展和世界各国的探索实践来看,经历了一个不断发展和完善的过程。

（一）教育质量的国际理解

何为教育质量？不同国家和地区对其有不同的理解和认识。国外专家学者的观点概括起来主要有“学生变化”“满足目的与需要”“多元角度”三种视角。

视角一：学生变化。该视角主要有三种观点：一是教育质量就是学生取得的学业成就，一般依据学生知识技能的熟练程度或增长量来衡量教育质量。如《巴西教育质量指标》仅使用学生学业成就作为衡量教育质量的标准。二是教育质量为学生的学习机会在一定程度上支持学生取得学业成就，一般以是否为学生提供了合适与有效的教育来衡量教育质量。2013年2月，联合国教科文组织（UNESCO）发布报告《走向终身学习——每位儿童应该学什么》，基于人本主义的思想提出培养孩子的核心素养，即从“工具性目标”（把学生培养成提高生产率的工具）转变为“人本性目标”，使人的情感、智力、身体、心理诸方面的潜能和素质都能通过学习得以发展，学校应为学生情感、智力、身体、心理诸方面的发展提供合适的教育。三是教育质量是教育过程的特征和学生在学业水平上的变化，一般以教育过程及其对学生学业水平变化所起的作用来衡量教育质量。如世界经济合作与发展组织（OECD）于1995年提出的教育质量框架——《OECD国际教育指标》和联合国教科文组织提出的《2005年全民教育全球监测报告》以及联合国儿童基金会的《定义教育质量》的教育研究报告均呈现了学生学业成绩并报告了影响学生学业成绩的相关因素。

视角二：满足目的与需要。该视角主要有两种观点：一是教育质量是目标适合度或目标达成度，一般以教育结果满足或符合既定的教育标准，或教育结果达到教育目标的程度来衡量教育质量。美国高等教育鉴定委员会

(COPA)在《教育质量与鉴定对多样性、连贯性和创造性的呼吁》报告中提出:一个教育过程的质量涉及目标的合适程度、在目标实现过程中资源利用的有效程度、已达目标的水平程度。二是以教育能否满足学生、家长及社会的需要来衡量教育质量。衡量教育质量,不仅要看其提供的教育服务是否符合既定的目标,还要看其满足学生、家长、社会需要的程度。

视角三:多元角度。该视角主要有两种观点:一是教育质量是一个多侧面的概念,评价质量应从不同的侧面(内部和外部)进行观察,两种角度有机结合,才能对其做出由内到外的完整评估。二是教育质量是一个多层面的概念,评价教育质量需要评价教育的所有功能和活动,包括各种教学计划、教师、学生、硬件资源、软件资源、社区服务、社会环境等。《21世纪世界高等教育的展望及其行动框架》指出:教育质量是一个多层面的概念,包括教育的所有功能和活动、教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、校舍、设施设备、社会服务和学术环境等,同时指出,衡量教育质量除了自我评估外,由专家尤其是有经验的专家进行外部审查非常重要。

(二)教育质量的国内认识

国内对教育质量的认识,不同的学者站在不同的角度有着不同的看法。比较典型的有我国学者刘尧的观点。他将这些认识归为九类^①。

一是学生发展说。学生发展说认为,教育质量是学校在遵循教育规律的基础上,提供的教育服务满足学生与社会发展需要的程度。2016年发布的《中国学生发展核心素养》指出,中国学生发展核心素养,以科学性、时代性和民族性为基本原则,以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自

^①刘尧.国内外教育质量认知述评与研究启示[J].青岛科技大学学报(社会科学版),2016,32(2):95-101.



主发展、社会参与三个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同等十八个基本要点。基于这一理念,教育质量应当是学生核心素养发展的程度。

二是目标达成说。目标达成说认为,教育质量就是实现国家教育目的与达成各级学校既定的教育目标的程度。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》提出,要“全面贯彻党的教育方针,坚持教育为社会主义现代化建设服务,为人民服务,与生产劳动和社会实践相结合,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”教育应当为当前中国教育的根本发展目标服务。

三是需求满足说。需求满足说认为,教育质量是教育的质量特性满足消费者需求的程度。“教育要让学生成才,让家长放心,让人民满意”就属于教育需求说。

四是条件保障说。条件保障说认为,教育质量是教育保障条件满足教育需求的程度。以前的义务教育普及评估以及当前的义务教育均衡发展评估主要就是评估教育保障条件及保障目标实现的程度。

五是教育要素说。教育要素说认为,教育质量是教育全要素达到要求水平的程度。2013年6月,教育部发布的《中小学教育质量综合评价指标框架(试行)》,把学生的品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况五个方面的二十个关键性指标作为教育质量评价的主要内容,这就是教育要素的体现。

六是体系协调说。体系协调说认为,教育质量是以教育体系内部各要素之间是否协调一致,与教育体系是否适应社会需要为标准来衡量的。该观点认为,提高教育质量,不应只注重某一方面的单独作用,需要内部各要素协调一致。

七是内在规定说。内在规定说认为,质量指事物的内在规定性。教育质量是教育本质规定性的纯真程度。郝文武撰文提出,教育是培养人或形成人的活动,教育质量高低是教育培养的人的质量高低,人的质量高低就是人是否更像人的程度。

八是价值判断说。价值判断说认为,教育质量是对教育好与不好的价值判断。李润洲与张斌贤撰文认为,教育是人为与为人的社会实践活动,对其进行好与不好的判断时,既要有一定的判断标准,也要明确好与不好是对谁而言的,还要清楚怎样做的教育才是好与不好的。没有一定的判断标准,教育质量的好坏就失去了依据,这是相对于一定的判断标准而言的教育质量(什么的教育质量)。

九是教育变革说。教育变革说认为,教育质量不是静态的,因为教育要推动个体与社会发展,而个体与社会发展是与时俱进的,教育质量的内涵也应该是与时俱进的。

二、传统教育质量观在实践中的异化

虽然从教育质量观的历史沿革来看,除“文革”特殊时期以外,中华人民共和国成立以来各个时期的教育质量观都强调学生的全面发展,但长期以来,受中、高考“一考定终身”制度的影响,教育质量评价倾向于单纯以学生学业考试成绩和学校升学率为标准,所谓的“教育质量”就是“教学质量”,而“教学质量”就是分数和升学率,将“以质量为中心”异化为“以分数和升学率为中心”,传统的教育质量观逐渐扭曲异化为应试教育质量观。归结起来,传统教育质量观的异化主要存在以下三方面的突出现象。

（一）全面发展成一纸空言

在片面的“应试教育”质量观影响下,教育丧失了促进儿童、青少年发展的本性,不能面向所有不同资质的学生,如重知识传授,轻能力和非智力因素的培养训练;重课堂,轻课外;重统考科目,轻非统考科目;重智育,轻德育、体育、美育、劳动教育;重理论,轻实践。在一些中小学,音、体、美、信息技术等课程被严重忽视,有的甚至改为语、数课;有的学校在期末考试前一个多月,非统考学科就全部让位给统考学科。凡此种种,导致教育仅发挥了单一的应付考试的功能,不能促进人的品德、人格、智力、人文的全面发展,学生全面发展沦为一纸空言。

（二）学生身心严重受损

为了取得高分,从小学到中学,学校大都采取死记硬背、题海战术、重复作业、轮番考试的办法。学生负担大大加重,星期天、寒暑假也不能好好休息。值得警惕的是,当前升学压力已经从高考逐渐传递到中考甚至小升初考试。中考已经让很多家长和孩子如临大敌,小考也让学生和家长苦不堪言。在这样的应试教育质量观下,学生近视率直线上升,体质逐年下滑。由于考试分数的至关重要,一些学生害怕考试,有的完全失去学习兴趣,丧失信心,中途退学,个别孩子甚至走上厌学轻生的道路,这样的应试教育质量观,严重影响了学生身心健康的发展,严重制约了学校办学品质的提升。

（三）创造才能严重缺失

一考定终身,分数决定胜负。为了考试得高分,学生唯书唯师,不得不按照考试的答题规范,按照教科书和老师的要求“照葫芦画瓢”“人云亦云”,不敢“越雷池一步”。这就导致了学生眼界狭窄,思想被束缚,应考答题跟着

讲义、标准答案转,高分低能现象越来越严重。正是这种片面的质量观,导致我国在建设创新型国家时缺乏创新型人才的支撑。

三、科学的教育质量观

树立科学的教育质量观已经成为社会的广泛共识,科学的教育质量观,应当是适应社会和时代发展需要,推进素质教育,促进人的全面发展,为学生终身发展奠基的质量观。

(一)系统的教育质量观

一种系统化的教育质量观强调教育过程的全覆盖,强调对教育质量的多角度、多方位评价。

影响教育质量的因素很多,政策、生源、课程、投入、师资、家长支持等都可以影响到最终的教育质量。因此,教育质量是一个庞大的系统工程共同推动的结果。然而,长期以来传统的应试教育质量观,只盯着教育的结果,而忽视了影响学校质量的相关因素,这样片面单一的教育质量观是不公平的,已经完全不能适应社会发展的需要。

科学的教育质量观,不但要关注教学的结果,更要关注教育的过程;不但要关注学生当前的水平,更要关注学生的发展程度;不但要关注学生的发展,还要关注教师的成长、学校管理质量的提升;不但要关注教育的输出质量,同时也要关注教育的背景质量和输入质量。

系统的教育质量观的建立,将彻底改变当前过于看重教育结果的畸形状态,促进教育教学各项工作的同步发展。

(二)全面的教育质量观

单一的分数评价,不能反映学生思想品德、道德情操、艺术修养、身体素质、实践能力等其他方面的发展水平。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出了要把“促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准”。

为深入贯彻落实党的十八大精神和教育规划纲要,推进落实素质教育,树立正确全面的教育质量观,教育部于2013年颁布了《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》(以下简称《意见》)。

《意见》推行的教育质量评价体系,其“评价内容”包括学生“品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况”五个维度的二十个关键性指标,如表1-1所示。

表1-1 中小学教育质量综合评价指标框架(试行)

评价内容	关键指标	指标考查要点
品德发展水平	行为习惯	学生在文明礼貌、勤俭节约、热爱劳动、爱护环境等方面的认知和表现情况
	公民素养	学生在珍爱生命、遵纪守法、诚实守信、团结友善、乐于助人等方面的认知和表现情况
	人格品质	学生在自尊自信、自律自强、尊重他人、乐观向上等方面的认知和表现情况
	理想信念	学生在爱国情感、民族认同、社会责任、集体意识、人生理想等方面的情况
学业发展水平	知识技能	学生对各学科课程标准要求的基础知识、基本技能的理解和掌握情况
	学科思想方法	学生对各学科思想和方法的理解和掌握情况
	实践能力	学生关注现实生活、参加社会实践和志愿服务活动、解决实际问题、进行职业准备等方面的情况
	创新意识	学生独立思考、批判质疑、钻研探究,解决问题的思路、方式方法等方面的情况