

INTERPRETATION ON THE CHINESE  
REVOLUTION IN THE VIEW  
OF GEOPOLITICS

地缘政治视野中的  
中国革命

● 王志刚 著

 四川人民出版社

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

地缘政治视野中的中国革命 / 王志刚著. —成都:  
四川人民出版社, 2018. 9  
ISBN 978-7-220-11007-8

I. ①地… II. ①王… III. ①中国共产党-党史-研究②新民主主义革命-革命史-研究-中国 IV. ①D23  
②K260. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 ( 2018 ) 第 213684 号

DIYUAN ZHENGZHI SHIYE ZHONG DE ZHONGGUO GEMING

## 地缘政治视野中的中国革命

王志刚 著

责任编辑  
封面设计  
版式设计  
责任校对  
责任印制

章涛 段瑞清  
张科  
戴雨虹  
袁晓红  
李剑

出版发行  
网 址  
E-mail  
新浪微博  
微信公众号  
发行部业务电话  
防盗版举报电话  
照 排  
印 刷  
成品尺寸  
印 张  
字 数  
版 次  
印 次  
书 号  
定 价

四川人民出版社 ( 成都槐树街 2 号 )  
<http://www.scpph.com>  
[scrmcbs@sina.com](mailto:scrmcbs@sina.com)  
@ 四川人民出版社  
四川人民出版社  
( 028 ) 86259624 86259453  
( 028 ) 86259624  
四川胜翔数码印务设计有限公司  
自贡市华华广告印务有限公司  
170mm×240mm  
28. 75  
440 千  
2018 年 11 月第 1 版  
2018 年 11 月第 1 次印刷  
ISBN 978-7-220-11007-8  
59. 00 元

■ 版权所有 · 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换  
电话: ( 028 ) 86259453

## 作者简介

王志刚，山西祁县人。中国人民大学学士、硕士、博士。曾就职于中央党史研究室，现为中央党史和文献研究院副研究员。长期从事中共党史、中国近现代史、地缘政治学研究。参与过《中国共产党历史（第1卷）》《中国抗日战争史》《中国共产党第七次全国代表大会档案文献选编》等著作的写作和编纂，并在《中共党史研究》等刊物发表过多篇学术论文。



## 自序

本书是一种尝试，立意在于从地缘政治的视野来重新认识波澜壮阔的近代中国革命，以及这幕宏大戏剧上演的近代中国历史舞台，以求发现近代中国社会发展表象之下所隐藏的巨大潜流，也就是推动这个社会演进和变革的动力之源。囿于本人有限的学术基础和能力，本书将把分析的中心问题确定为作为中国革命领导者的中共的战略行为，并致力于挖掘和剖析决定其战略行为表现的地缘政治因素，进而理解中共地缘战略行为的历史根源和基本特征，以求对破解今日之局有所启迪。

支撑上述学术构想的认识基础是：人类不是抽象地生存在虚无缥缈的世界里，而是具体地生活在一定的地理空间之中。每一个具体的个人或群体的生存基础，从根本上取决于他或他们所占有的地理空间的大小，以及该空间内所拥有的自然资源的多寡。进而推之，围绕地理空间以及相应的自然资源的分配问题，是一切人类政治问题的核心问题，也是纷繁复杂的人类政治生活表象下最为雄厚和强劲的潜流。继续推之，一个政治集合体，从国家到政治组织，其行为从本质上受到地理空间因素的支配，因此其行为逻辑和表现可以从它所存在的地理空间，以及它和其他集合体之间的地理空间关系上找到最具基础性的解释。因此，从地理空间的合理分配和调整入手，本着兼爱和合作的精神来解决人与人之间、人与政治集合体之间、政治集合体和政治集合体之间的关系，应



当是人类社会走向善治，乃至大同的一条希望之路。以上认识基础所反映出的世界观是：世界的运行确有规律可循，绝非无规律的运动；人类的理性可以不断提升，逐渐接近对万事万物的完全理解和把握。

本书可以被看作一部历史学著作，但其风格可能会与当下历史学界的时尚写法相去甚远：其一，当下历史学界多注重叙事，所谓“讲故事”，让史料自己来说话，认为史料本身有隐含的叙事逻辑；而本书注重于论证命题，证明或证伪若干命题为写作之基本目的，叙事须从属于论证。其二，当下历史学界多注重史料，尤其对原始档案十分看重，不惜殚精竭虑；而本书则在史料上皆用所谓旧材，甚至多有转引转述，其用意在于证明现有各种史料、各种研究成果也可以说清问题，关键在于深度利用，做到融会贯通。其三，当下历史学界多注重微观和细节问题，恰如当代全球史研究的开拓者之一贡德·弗兰克（Andre Gunder Frank）所说的那样，最喜欢用显微镜来研究档案；而本书则注重宏观和整体问题，在大部分时间内使用的可能是望远镜，努力做的事情可能是拼一幅被很多人视为并不存在的整体构图。

如果不像是典型的历史学著作，本书也可以被看作是一部政治学著作。但是相对于一般政治学著作，本书无疑和它们有着明显的距离：本书关注的主要是政治行为的历史基础，而非一般政治学著作那样，更多关注当下的现实选择；本书虽然努力把理论建构和历史叙事结合起来，但历史叙事仍然占据着异常重要的比重，因此可能会显得冗长而沉闷，而不似一般政治学著作那样，结构和叙述简洁而清晰。

另外，本书也可以被视为一部带有战略学性质的著作。但是，必须承认，本书背后所依托的战略学知识基础相当薄弱，并非是在对战略学理论与方法达到充分学习和理解的前提下所展开的研究，而更是对战略学理论和术语的简单临摹或借用。因此，每每踏入群星灿烂的战略学殿堂，寻找启迪和灵感时，心中满是不安和惶惑。

毋庸置疑，学术探索经常是费力不讨好的事情。像堂吉珂德般挑战风车，固然自视为骑士式的英勇，却招致所谓“不自量力”的嘲笑。像人类雄心勃勃地要去建造的巴别塔，初衷是想通天，却最终变成废弃的工地。所以，本

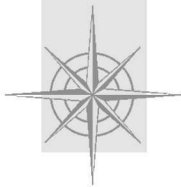
书未来面临各种嘲讽和质疑，想来应是必然。不过，从学术发展史的角度讲，一部著作的价值，往往不在于读者能够接受其观点和结论，而在于启发读者转换思路和视角，进而引发对一些问题的关注和讨论，使已经显得沉闷的话题或领域再现活力。本书倘能如此，足矣。

收笔之时虽仍酷暑难当，但隐约已有几分秋意。晋时张华曾云：

吉士思秋，实感物化。  
日与月与，荏苒代谢。  
逝者如斯，曾无日夜。  
嗟尔术士，胡宁自舍！

此诗所言恰如当下心意。是为序。

作者  
2017年8月



## 目 录

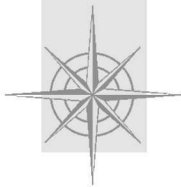
第一章 导论 .....	( 001)
1.1 选题背景、研究对象及研究现状 .....	( 001)
1.1.1 选题背景 .....	( 001)
1.1.2 问题聚焦 .....	( 003)
1.1.3 相关问题的研究现状 .....	( 006)
1.2 分析工具和基础性概念 .....	( 009)
1.2.1 地缘政治学及相关诸要素说明 .....	( 009)
1.2.2 地缘战略及相关诸要素说明 .....	( 015)
1.3 研究对象和整体结构 .....	( 033)
1.3.1 研究对象及预设前提 .....	( 033)
1.3.2 本书整体结构 .....	( 036)
第二章 中共成立初期的地缘战略行为 .....	( 037)
2.1 战略环境 .....	( 037)
2.1.1 近代以来中国地缘政治走向 .....	( 037)
2.1.2 东亚地缘格局分析 .....	( 040)
2.1.3 国内地缘格局分析 .....	( 043)
2.2 战略目标和总体战略 .....	( 046)

2.2.1	战略目标的确立	( 046)
2.2.2	总体战略的形成及其地缘战略意义	( 052)
2.3	战略实践和后果	( 054)
2.3.1	以巩固革命基地为主的有限进攻阶段	( 054)
2.3.2	以防御为主的混合战略阶段	( 070)
2.3.3	从防御转向进攻的过渡阶段	( 087)
2.4	分析与评价	( 0100)
2.4.1	各大国及中国各政治力量的行为逻辑	( 0100)
2.4.2	对中共地缘战略行为的评价	( 103)
<b>第三章</b>	<b>土地革命时期中共的地缘战略行为</b>	<b>( 107)</b>
3.1	战略环境	( 107)
3.1.1	东亚地缘格局分析	( 107)
3.1.2	国内地缘格局分析	( 113)
3.2	战略目标和总体战略	( 116)
3.2.1	战略目标的确立	( 116)
3.2.2	总体战略的形成及其地缘战略意义	( 119)
3.3	战略实践及后果	( 121)
3.3.1	以夺取中心地带为目标的战略进攻阶段	( 122)
3.3.2	以重建大本营为目标的战略防御阶段	( 144)
3.4	分析与评价	( 176)
3.4.1	各大国及中国各政治力量的行为逻辑	( 176)
3.4.2	对中共地缘战略行为的评价	( 180)
<b>第四章</b>	<b>全国性抗日战争时期中共的地缘战略行为</b>	<b>( 188)</b>
4.1	战略环境	( 188)
4.1.1	东亚地缘格局分析	( 188)
4.1.2	国内地缘格局分析	( 194)
4.2	战略目标和总体战略	( 197)



4.2.1 战略目标的确立·····	( 197)
4.2.2 总体战略的形成及其地缘战略意义·····	( 207)
4.3 战略实践和后果·····	( 209)
4.3.1 以开辟敌后根据地为目标战略进攻阶段·····	( 211)
4.3.2 以巩固敌后根据地为目标战略防御阶段·····	( 232)
4.3.3 以夺取沦陷区为目标战略进攻阶段·····	( 245)
4.4 分析和评价·····	( 274)
4.4.1 各大国及中国各政治力量的行为逻辑·····	( 274)
4.4.2 对中共地缘战略行为的评价·····	( 278)
<b>第五章 解放战争时期中共的地缘战略行为</b> ·····	<b>( 283)</b>
5.1 战略环境·····	( 283)
5.1.1 东亚地缘格局分析·····	( 283)
5.1.2 国内地缘格局分析·····	( 287)
5.2 战略目标和总体战略·····	( 290)
5.2.1 战略目标的确立·····	( 290)
5.2.2 总体战略的形成及其地缘战略意义·····	( 297)
5.3 战略实践及后果·····	( 300)
5.3.1 以实现国内和平为目标战略防御阶段·····	( 300)
5.3.2 以解放全中国为目标战略进攻阶段·····	( 339)
5.4 分析与评价·····	( 407)
5.4.1 各大国及中国各政治力量的行为逻辑·····	( 407)
5.4.2 对中共地缘战略行为的评价·····	( 410)
<b>第六章 结 论</b> ·····	<b>( 415)</b>
6.1 地缘政治视野中的中国革命·····	( 415)
6.1.1 中国革命的地缘政治舞台·····	( 415)
6.1.2 对中国革命进程的地缘政治解读·····	( 419)
6.2 中共地缘战略行为的历史基础·····	( 422)

6.2.1 影响革命时期中共地缘战略行为的因素分析·····	( 422)
6.2.2 革命时期中共地缘战略行为的特征及现实意义·····	( 425)
6.3 关于遗留的问题及未来的研究方向 ·····	( 427)
参考文献 ·····	( 428)
后记 ·····	( 449)



# 第一章 导 论

## 1.1 选题背景、研究对象及研究现状

### 1.1.1 选题背景

在中国近代史研究中，革命问题无疑是一个重要板块。由资产阶级革命派最初发起，由中共接续推进并最终取得胜利的中国革命，是近代中国最具有基础性和持久性的社会运动之一。它的兴起可以被视为对近代以来中国社会内部问题和外部压力的反映；它的过程之所以漫长和曲折，是近代以来中国社会中众多内部因素与外部因素共同作用的结果；它的结果不仅给当代中国提供了立国的基础和发展的动力，也是理解和解决当代中国许多问题的出发点。因此，关于中国革命问题的研究，具有非凡的学术价值和现实意义。

自 20 世纪上半叶以来，经过几代学人的努力，国内学界关于中国革命问题的研究已经成为一个非常成熟的领域，积累了雄厚的基础。近些年来，以社会文化史研究为导向的新革命史蔚然成风，更为这一领域研究的持续推进和深化注入了新的动力。但不可否认的是，目前研究中还存在一些理论、路径和方法上的不足之处。在此，笔者仅指出关于整体性研究不够的问题。

毋庸置疑，由于中国在近代以后就被逐步纳入资本主义世界体系，因此中国革命是一场由众多内外部因素共同促成的、影响波及国内外的社会运动。但

是，耐人寻味的是，曾经在相当长的时间内，学界关于中国革命问题的研究基本都是以内因因素为主线而展开叙事。对于中国革命的国际背景、其与外部世界的互动等与外部因素相关的问题，绝大多数学者未能给予足够的重视。

近些年来，随着中国近代史研究的不断拓展，中国革命的外部因素问题开始逐渐引起学界的关注。例如，杨云若等人指出：“中国的经济政治军事基本状况、各种政治因素的变化、各种阶级力量的相互矛盾和相互消长等等，决定着中国革命的任务、方针和政策，无疑是研究中国革命发展变化的基本内容”；但是，“各种外部因素对中国革命形势的发展常常起着相当重要、有时甚至是决定性的作用。忽视这方面的研究，对中国革命历史的理解就是不完全的”<sup>①</sup>。杨奎松也指出：“中国之所以会不断发生革命，这无疑是由中国社会的内部原因决定的。但中国革命究竟要达到何种目的，这又是与整个外部世界的形势和条件密不可分的。”<sup>②</sup>更有学者开始跳出把内部和外部因素相对立的思维局限，力图将二者融会为整体。比如，牛军指出：从1935年到1949年中共对外政策与对外关系的缘起和发展，“是在特定时空中固有的历史结构中展开的”；“在中国的革命战略中，中共处理国共关系和中共制定对外政策之间，实际上已经形成了一种互动的结构”；中国革命运动与东亚国际格局之间也形成了互动<sup>③</sup>。

尽管学界对于中国革命内部因素与外部因素关系的看法已经发生很大的改观，但不可否认的是，截至目前，对于相关问题的整体性研究还存在着明显的不足。首先，目前相关研究成果还比较少，具有体系意义的论著更是屈指可

---

① 杨云若、吴荣宣、王进 《中国革命与对外关系》，安徽人民出版社，1995年，前言第2页。

② 杨奎松 《中间地带的革命——国际大背景下看中共成功之道》，山西出版集团山西人民出版社，2010年，序第3页。

③ 牛军 《从延安走向世界——中国共产党对外关系的起源》，中共党史出版社，2008年，序言第11页。

数<sup>①</sup>。正如杨奎松所言“作为一个专门的课题，我们对于外部世界作为一个整体对于中国革命的影响和作用，似乎还缺少系统和深入的讨论。”<sup>②</sup>其次，对于外部因素的连续性，认识还明显不够。例如，牛军将1935年作为中共对外政策和对外关系的起点，就是对革命时期中共与外部世界关系历史的一种割裂。

### 1.1.2 问题聚焦

根据以上情况，笔者认为：有必要在中国革命问题的研究领域中全方位地运用地缘政治学的理论与方法。这一结论所依据的思路和逻辑如下：

首先，应将近代以来的中国革命纳入整体世界历史的视域中，始终把前者看成是后者的一个组成部分。

近代以后，随着资本主义经济关系在世界范围内的确立，中国从封建的“自给自足和闭关自守状态”<sup>③</sup>，发展为完全的半殖民地半封建社会。帝国主义用坚船利炮打开中国的大门，将其纳入世界市场，并塑造成列强的原料产地和商品销售市场。由于资本主义的发达与繁荣，相形落后的中国逐渐丧失了主体性，变成从属于帝国主义列强的附庸国。随之，中国国内的许多政治势力，也表现出强烈的依附性，成为帝国主义列强的追随者或代理人。因此，中国的近代史不仅是一部表现这些政治势力之间力量消长的历史，同时也是一部帝国主义列强通过追随者或代理人在中国相互争夺的历史。但是，正是由于代理人战争的性质，在中国这个广阔的战场上，人们往往只关注到国内政治势力的消长，而忽略了它们与各自背后的帝国主义强国之间的博弈，以及帝国主义列强

① 这方面的代表性成果仅见杨奎松《中间地带的革命——国际大背景下看中共成功之道》；牛军《从延安走向世界——中国共产党对外关系的起源》；杨云若、吴荣宣、王进《中国革命与对外关系》；胡之信等《中国革命中的国际关系1919—1949（修订版）》，哈尔滨工业大学出版社，2006年，等。另外，一些关于共产国际、苏联与中共革命关系的研究成果，也属于中国革命对外关系的范畴。这方面成果主要有向青《共产国际和中国革命关系的历史概述》，广东人民出版社，1983年；陈再凡《共产国际与中国革命》，华中师范大学出版社，1987年；杨云若、杨奎松《共产国际和中国革命》，上海人民出版社，1988年；向青等主编《苏联与中国革命1917—1949》，中央编译出版社，1994年，等。

② 杨奎松《中间地带的革命——国际大背景下看中共成功之道》，序第1页。

③〔德〕卡尔·马克思、〔德〕弗里德里希·恩格斯著，中共中央编译局译《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社，2009年，第35页。

之间的博弈。因而，如果仅仅解剖近代中国革命自身，而忽略了其所处在帝国主义时代的重要特征，那么，研究和分析将很容易离开问题的实质和关键。形象地说，整体世界历史就是分析近代中国革命的“普照的光”，只有揭开“掩盖了一切其他色彩”的“普照的光”<sup>①</sup>，近代中国革命的图谱才会清晰起来。

概言之，自近代以降，随着西方各大国、俄国、日本先后实现工业化和扩展殖民帝国，中国从雄踞东亚的中央王国沦落为列强侵扰和压迫的对象，中外关系也出现时人所谓之“三千余年一大变局”。随着这一变局的发生，帝国主义列强的实力长期凌驾于中国之上。它们强力介入中国事务，以不同的方式和强度冲击着中国原有的国内政治体系和秩序，并推动着中国社会的巨大变迁。可以说，在中国近代大部分时间内，来自国际社会的外部力量在中国发展方向和道路的塑造上，发挥着更具决定意义的作用和影响。换言之，按照美国学者、当代“世界体系”论者沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）的说法，中国已经沦落为世界体系中需要依附于中心国家的半边缘国家。对于这一时代特征，美国学者柯伟林（William C. Kirby）指出：在中华民国时期，中国的国际化（Internationalization）达到巅峰状况“毋庸置疑，民国时代的中国历史是由它的对外关系的性质所界定、塑造，而且最终必须依此来解释的”；“这一时代的所有大事都具有国际层面的影响”；“民国时代的对外关系，一言以蔽之，可谓无所不闯入、无地不渗透、无处不盛行”<sup>②</sup>。由此推论，只有本着整体历史观的研究视野，在中国国际化的背景下展开研究和分析，才更有可能对中国革命诸多重大问题做出更为合理的解释。进而言之，在中国国际化的背景下，作为革命领导者的中共不仅是中国国内的一支政治力量，也是国际舞台上一个独立的政治行为体。因此，必须立足于整体世界历史的研究视野来考察和认识中共的行为。

其次，如果要立足于整体世界历史的研究视野来考察和认识中国革命问

① 〔德〕卡尔·马克思、〔德〕弗里德里希·恩格斯著，中共中央编译局译《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社，2009年，第31页。

② 〔美〕柯伟林《中国的国际化：民国时代的对外关系》，香港《二十一世纪》1997年12月号，第33页。



题，现实主义则是更为合理的起点。

在近代以来的世界历史舞台上，帝国主义列强都是毫不犹豫地按照现实主义的信条来行事的。即使在有些时候它们也会打出理想主义的旗号，但这些旗号往往只是掩饰权力政治的精美说辞。在强敌环伺、弱肉强食的国际环境的压力下，中国政府及各派政治力量在处理对外关系时，也必须遵循现实主义原则来行事，而不能只是凭着理想主义的热情，而对国际政治抱有不切实际的预期。否则，其结果就如同英国学者爱德华·卡尔（Edward Hallett Carr）所指出的那样“中国19世纪的命运就是一个例子，说明如果一个国家满足于自我文明的道德优势，鄙视权力的作用，这个国家会成为什么样子。”<sup>①</sup>而在这一为权力政治法则所支配的时代，国际化背景下的中国国内政治也陷入长期的内部分裂和割据状况，各派政治力量也必须首先依据现实主义的逻辑来行事。在这种被权力政治支配的历史舞台上，对于中共这样的革命领导者来说，固然需要高举理想主义的旗帜来号召革命者和动员大众，但更需要遵循现实主义的原则，来处理各种复杂的政治实践问题，这样，革命运动才能够被引入成功的轨道。概言之，近代中国所处的世界历史舞台决定了在分析中国革命问题时，现实主义政治理论是更为合理的起点。

再次，如果沿着现实主义政治理论的方向去研究中国革命问题，就会在逻辑上自然导向地缘政治学的道路。

现实主义政治理论首先体现在一种国际政治的范畴之内。在现实主义取向的国际政治理论中，权力是最为核心的概念，也是国家间政治行为的关键变量。国家所拥有的权力大小就决定其在国际政治中地位的高低，而国家权力的大小则是由权力的来源所决定。因此，权力的来源就成为问题的关键。就权力的来源而言，既包括稳定的来源，也包括不稳定的来源。其中，稳定的来源几乎都属于地理因素或和地理因素密切相关。正如美国学者汉斯·J.摩根索（Hans J. Morgenthau）指出的“一国权力所依赖的最稳定的因素显然是地理”；“所有国

---

<sup>①</sup> [英] 爱德华·卡尔著，秦亚青译 《20年危机（1919—1939）：国际关系研究导论》，世界知识出版社，第93页。

家的外交政策都必须考虑这一因素”；“国家权力的金字塔从相对稳定的地理条件的基础上上升，通过不稳定因素的各个不同层次，在易变的国民士气那里上升到顶层”<sup>①</sup>。现实主义的政治理论同样适用于各国的国内政治范畴。就像国际政治所表现出来的那样，一国之内各种政治力量之权力的稳定来源也明确指向地理因素。一言以蔽之，正如美国学者卡普兰所指出“现实主义是对最生硬直率，最令人不舒服，同时又最具确定性的真理的认识，这个真理就是地理。”<sup>②</sup>因此，如果立足于整体世界历史的研究视野并沿着现实主义理论的方向去研究中国革命问题，就会在逻辑上自然地导向地缘政治学的道路。从本质上说，这是由地理因素在人类政治活动中的基础性地位所决定的。

### 1.1.3 相关问题的研究现状

迄今为止，在关于中国革命问题的研究中，地缘政治理论和方法的应用还远远不够。其主要表现是：

#### 1. 有价值的成果寥寥无几。

在数量有限的研究成果中，沈伟烈、吴晓迪、张文木的著述具有一定的学术价值和特色。在沈伟烈主编的《地缘政治学概论》一书中，其第二章对民主革命时期中共的地缘政治思想和地缘战略做了初步梳理，具有开创性意义。这些思想和战略包括：土地革命时期毛泽东“农村包围城市”的地缘战略，抗日战争时期毛泽东“持久战”的地缘安全战略，解放战争初期中共与毛泽东“向北发展、向南防御”的地缘军事战略，解放战争时期中共关于战略防御、战略进攻、战略决战的地缘政治和军事战略<sup>③</sup>。吴晓迪的《中国地缘政治的转型》一书则引入当代地缘政治学理论中的世界体系论，作为研究中亚地缘政治和中国地缘政治战略和行为的主要理论方法。该书的第五章专门对毛泽东的革命政

---

① [美] 汉斯·J. 摩根索著 [美] 肯尼斯·汤普森、戴维·克林顿修订，徐昕、郝望、李保平译，王缉思校《国家间政治：权力斗争与和平（第七版）》，北京大学出版社，2006年，第148、191页。

② [美] 罗伯特·D. 卡普兰著，涵朴译《即将到来的地缘战争》，广东人民出版社，2013年，第39页。

③ 参见沈伟烈《地缘政治学概论》，国防大学出版社，2005年，第57—90页。

治地理思想和实践做了初步的探讨，并视其为“在世界体系外振兴中国的努力”<sup>①</sup>。张文木的《中国地缘政治论》的第一章在论述“中国内陆地缘政治的区域比较”时，也对中国内陆各地理区域的地缘政治变迁做了历史性的回顾，其中大量内容涉及毛泽东的地缘战略观和中共若干重大战略决策的地缘政治意义<sup>②</sup>。

## 2. 研究的问题很不全面。

就人物研究而言，只有少数学者对毛泽东的地缘战略思想和军事地理思想、陈独秀的海权观、叶剑英的军事地理思想等个别人物的思想，以及中共抗日战略的军事地理因素等个别问题作过零星的探讨<sup>③</sup>。就地理区域而言，只有少数学者对山岳地带在中国革命中的地缘价值、东北在中国革命进程中的地缘战略意义、中共对浙江地缘价值的认识和战略等涉及个别区域的问题做过初步的考察<sup>④</sup>。毫不夸张地说，整个相关领域的研究还处在萌芽状态。

## 3. 研究的深度远远不够。

从目前数量相当有限的研究成果来看，大多还没有系统地使用地缘政治学的理论和方法，研究和分析问题的深度也十分有限。除了沈伟烈之外，大多数学者只是对毛泽东在解放战争时期所提出的“中间地带”理论进行了地缘政治学的解读，对其他问题基本鲜有涉及。只有个别学者立足于档案文献资料，对抗战末期中共地缘战略的形成过程和主要内容做过比较全面的考察和分析<sup>⑤</sup>。另

① 参见吴晓迪《中国地缘政治的转型》，中国大百科全书出版社，2006年，第92—129页。

② 参见张文木《中国地缘政治论》，海洋出版社，2015年，第17—97页。

③ 参见沈伟烈、张英利《论毛泽东农村包围城市战略的地理基础》，《人文地理》1992年第1期；鱼俊清《论新民主主义革命时期毛泽东的地缘战略思想》，《延安教育学院学报》2007年第1期；邵东亮、邵栋《革命战争年代毛泽东军事地理思想初探》，《法制与社会》2009年7月（上）；史春林《陈独秀海权观初探》，《安徽史学》2005年第3期；江金波、陈义彬《论叶剑英军事地理思想的理论与实践》，《嘉应大学学报》（社会科学版）1997年第2期；经盛鸿：《从军事地理角度析中共抗日战略》，《大江南北》2015年第7期。

④ 参见邓启沛、文侃、刘玉兰《刍议山岳地带在中国革命中的地缘价值——纪念井冈山革命根据地建立七十周年》，《萍乡高等专科学校学报》1997年第3期；徐兆林《南昌起义军对地理条件的运用及其得失》，《军事历史》1997年第4期；徐勇《东北地缘战略因素与抗美援朝战争关系再探》，《中共党史研究》2007年第6期；袁成毅《抗战前后中共对浙江地缘价值的认知及相关政略》，《民国档案》2012年第4期。

⑤ 参见王志刚《中共七大的地缘战略：背景、生成与分析》，《中共党史研究》2015年第6期。