

建筑的 起点

Beginning of
Architecture

著名设计师演讲录

The Speeches of
Famous Designers



庄雅典

主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目（CIP）数据

建筑的起点：著名设计师演讲录 / 庄雅典主编. —北京：
北京大学出版社，2016.1
（设计艺术场）
ISBN 978-7-301-26537-6

I. ①建… II. ①庄… III. ①建筑设计—文集
IV. ①TU2-53

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第272837号

书 名	建筑的起点：著名设计师演讲录
著作责任者	庄雅典 主编
责任编辑	赵 维
标准书号	ISBN 978-7-301-26537-6
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路205号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博：@北京大学出版社
电子信箱	pkuwsz@126.com
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022
印 刷 者	北京中科印刷有限公司
经 销 者	新华书店
	720毫米×1020毫米 16开本 20印张 306千字
	2016年1月第1版 2016年1月第1次印刷
定 价	98.00元

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究

举报电话：010-62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题，请与出版部联系，电话：010-62756370

中央美术学院“雅庄建筑设计讲座”即将举办到第 50 场。还记得当年庄雅典先生和我谈起，希望每年在美院建筑学院举办 10 场讲座，连续 10 年，总共做 100 场。当时感觉，这是一个宏大而需要持续坚持的计划。转眼间，这个计划已经实施 5 年了。

按照庄先生的构想，我们共同为每年的系列讲座商定主题，邀请大陆和台湾各 5 位建筑师、设计师来演讲，而在这个过程中所有的费用都由他个人资助。5 年来，在此计划下，已有近 50 位大陆和台湾的著名建筑师、设计师，为美院师生带来了令人难忘的精彩学术讲座。

庄先生不仅出资举办讲座，还非常热心组织海报设计、信息发布等活动，甚至细心准备演讲后的交流茶点，他尽心尽力，希望为演讲嘉宾和听众营造最好的交流环境。庄先生每次都亲自陪同演讲嘉宾前来美院，全程听完演讲，更重要的是他还非常重视对这些讲座的资料整理。每年讲座计划完成后，这些讲座的文字和图像都会精心编辑出版，让更多的人能够分享来自两岸著名建筑师、设计师的研究成果和创作思想。继《建筑与时尚》《建筑的奇幻之旅》两集演讲实录出版之后，第三集《建筑的起点》又将与广大读者见面。

即将付梓的本期演讲文集，收录了九位大陆和台湾建筑设计师的精彩演讲内容：崔恺倡导本土设计理论和方法，以及以此为指导来进行日常建筑创作实践；苏喻哲对环境的敏锐和人文理想的关怀，激发了其独特的文化创意；张淑征对作为构筑工具的“形构系统”理念进行思考；吕理煌强调利用感官亲近环境并体验材料，发挥人的原始创作本能；杨家凯对于开放空间的公共性进行思考和创作；董功在建筑实践中强调对生活、体验、关系和建造逻辑等最基本元素的回归；华

黎重视始于事物本质的思考实践，以及“此时此地”解决问题的具体过程；刘珩在形而上的想与形而下的做之间展开的创作；李晓东则从地域状态出发，寻找新的创作可能性。这些丰富的个人创作实践和理论梳理，从不同视角非常好地回应和诠释了“创意的实践”这一主题，而这正是一座座建筑拔地而起的开始。

今年12月，“雅庄建筑设计讲座”将迎来第50场，为此庄先生又在筹划以论坛的方式来记录这一时刻。届时，“雅庄设计论坛”将会邀请来自大陆和台湾的多名建筑师、艺术家、设计师进行关于“创意与创业”的研讨，作为“雅庄建筑设计讲座”的一个中期检视和总结，这将是一场激荡思想、开拓视野的学术交流活动。

一个计划严谨、主题明确的系列学术活动，需要得到多方面的长期支持才能取得成效。在此，我要真诚地感谢所有为“雅庄建筑设计讲座”做出贡献的演讲者，他们的演讲为同学们带来思想的启迪和学习的方向。我也由衷地感谢并敬佩庄雅典先生以传播建筑文化为己任的担当和持之以恒的公益之心，他的善举，不仅为美院学子带来学术的滋养，同时也为培养未来建筑师的社会做出了榜样！

吕品晶 教授
中央美术学院建筑学院院长
2015.11.23

目录 | Contents

序言 1

本土设计的思考与实践——崔愷 1

生成：大地建筑 ——苏喻哲 40

“形构系统”之建筑思维——张淑征 77

建筑繁殖场与游憩城市——吕理煌 112

可量与不可量——杨家凯 133

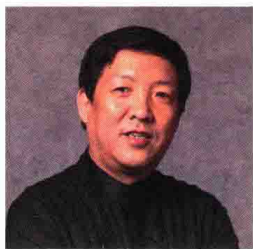
直向实践——董功 192

起点与重力——华黎 221

权宜实践：关于建筑的想与做——刘珩 245

全球化背景下的地域实践——李晓东 280

后记 315



本土设计的思考与实践

——崔愷

崔愷

1957 年生于北京，1984 年毕业于天津大学建筑系，获硕士学位。现任中国建筑设计院有限公司名誉院长、总建筑师，中国工程院院士，中国建筑学会常务理事，国家勘察设计大师，本土设计研究中心主任。任教于天津大学、清华大学、中国科学院大学等高校，并作为多家专业杂志编委，积极推动学术研究。曾获得“全国优秀科技工程者”（1997）、“国务院特殊津贴专家”（1998）、“国家人事部有突出贡献的中青年专家”（1999）、“国家百千万人工程”人选（1999）、“法国文学与艺术骑士勋章”（2003）、“梁思成建筑奖”（2007）等荣誉；所主持的工程项目获得国家优秀工程设计金奖 1 项、银奖 9 项、铜奖 5 项，亚洲建协金奖 2 项、提名奖 1 项，中国建筑学会建筑创作金奖 3 项、银奖 6 项，WAACA 中国建筑奖 WA 城市贡献优胜奖等专业设计奖项。

非常荣幸应邀来到中央美术学院的“雅庄建筑设计讲座”。去年年底庄先生送给我一本关于这个讲坛的书，看到这本书里汇集了建筑师、工业设计师、平面设计师等各领域精英的演讲，让我感到很有美院“大艺术”的特点。因为这个讲坛历来请的都是名家，我倍感压力。当然，能够被邀请作为演讲嘉宾，我更觉得十分荣幸！

我一直对美院建筑学的教学方式非常感兴趣。我知道，很多同学虽然在美院学习建筑，其实原本是想学绘画、雕塑，最后成为艺术家的，但是因为种种原因选择了建筑，所以实际上你们骨子里应该是把建筑当成艺术看待的。这与毕业于

工科大学的我们不太一样，我们更多地是把建筑当成工程，尤其是在国家建筑设计研究院工作这么多年，在这样的专业环境下做设计，感觉建筑并不是个人的作品和艺术创造，而更多面对的是现实城市，是社会问题和环境问题。所以在这个方面，对建筑的理解或许跟大家心目中想的、感兴趣的东西不太一样，但作为职业建筑师，我觉得有必要把我们在从业过程中的体会跟大家分享一下。

诸多名声都是过去的事情，且并未如人们赞誉的那样，实际上我只是一名一直在一线工作、不断思考，且并非十分成熟的建筑师。所以，我今天带给大家的演讲《本土设计的思考与实践》，仅仅是对自己这几年设计历程的总结和自问。当然，这次演讲也是针对当今建筑界的一些问题和困惑的一种本能的反应，故理论性并不是很强。

我提出的“本土设计”，被很多朋友戏称为“本土人设计”。其实我就是一名“本土”建筑师，没有留过学。讲坛中的很多人，很多中国建筑师都有留学背景，我很羡慕。我在“文革”以后进入天津大学学习，1984年硕士研究生毕业，之后一直到现在，都在设计院工作。设计院换了诸多届领导，名字也从原来的“建设部设计院”，改成了现在的“中国建筑设计院有限公司”，到2014年我在这个单位就整整工作30年了，一直没换地方。也许正是这种比较保守的生活和工作状态，使我在不经意间积累下来的作品好像比其他许多同龄人更多一些，也基本上见证了中国改革开放30多年来的历史进程。社会、政治、经济的背景变迁，城市发展速度的从慢到快，从之前的穷困到今天的富有，当然还有人们观念的变化、生活状态的变化，这些都多多少少地反映在今天的城市建设当中。有人说，“建筑是石头的史书”，我觉得从这点上来讲，我多少有一点代表性，至少在某个侧面能反映一些社会现实情况。

有人问我，如何看待你的工作价值？我就是老老实实工作了30年，将来还会再工作十几年，这是一个过程，我的思考和设计从盲目、不成熟，到慢慢地进入某种有明确价值观的状态，也一定程度地顺应了中国建筑设计的发展趋势，有一定的典型意义。

在改革开放的发展历程当中，尤其是从十几年前国家大剧院设计竞赛的里程碑事件开始，中国向国际开放了建筑舞台。大家有目共睹，中国有许多著名建筑

是外国建筑师做的。社会生活中有越来越多的国际化因素，网络的使用使同学们关注国际建筑界发生的活动更为便捷。在这样的情况下，全球化、国际化似乎已经成为不可阻挡的必然趋势。

诚然，这样的趋势总体来讲是好的，给我们带来很多新的理念、新的技术，中国的建筑也进入了国际语境。但不得不注意的是，在很短的时间内接触大量的国际化信息，也使得我们在设计中多少碰到了一些困惑。在匆忙当中我们接受了太多东西，又因为市场、消费、商业文化的急迫需求，大量的——我自己形容为“夹生饭”似的——不合时宜的设计出现在我们的城乡大地上。

行业内外的有识之士都在关心，我们的城市特色是不是消失了？我们是不是还要继续走中国特色建筑的道路？基于这些，我提出“本土设计”的观点。

关于“本土设计”，我最开始想到的是，因为我是本土人，所以我的设计叫本土设计。但是仔细想想不大合适，因为这样说比较狭隘，应该更强调建筑和土地的关系。换句话说，本土设计是以自然和人文环境资源之“土”为本的设计策略。它实际讲的是，设计要立足于建筑所处的土地，这块土地不仅仅是一块自然的土壤，它丰富而深厚，包含的信息很多，如自然气候特点、地质构造、经济背景、规划条件、当地文化特色，以及历史渊源等，所有这些都需要你去学习和理解的。

本土设计需要对建筑场地进行深入解读后才能开始创作，这是基本立场。这种立场反对模式化设计、跟风的设计、为了迎合某种消费文化的所谓“品牌设计”，或者说是一种无视环境的标准化、重复性的设计，这些是我们所排斥的。

我认为本土设计是一种文化价值观，是一种文化的自觉。我们提倡回归理性思考，反对浮夸，反对以吸引眼球为目的而追风；我们要承担对人居环境的长久责任，而非急功近利；同时，在文化传承上强调创新，而非保守、倒退，并从中汲取营养。我们最终追求的，不是建筑师自己的作品如何，而是地域文化特色的保持和发展。这些是我的基本观点。

有朋友说，你这个“本土设计”可能跟以往建筑界曾经讨论的“继承传统”“民族风格”比较像，但其实它和这些老话题是不一样的。我不想强调民族的形式，我觉得应该用更全面、更综合的方法和观念来看待文化传承的问题。国

际上曾提出“地域主义建筑”，尤其是弗兰姆普敦（Kenneth Frampton）^[1]先生倡导的“批判的地域主义”——我的很多观点是从他的理论当中学到的，但若仅仅把中国的建筑实践当成一种地域主义的实践，总有种被边缘化的感觉。在国际建筑界的定位当中，地域主义建筑是国际建筑学的一支，虽然得到的评价很高，很多人坚持的地域主义创作也得到了很高的奖项，但是从整个建筑层面来讲，它依旧是一个比较偏的分支。而在中国提出本土设计，实际上是希望从更宽广的层面来看待中国建筑，它应该是一个更适合广泛应用、可以被大众理解的设计概念。再拿“批判的地域主义”这个词来说，专业人士都不一定理解它为什么叫“批判的地域主义”。难道不应该是“创新的地域主义”或者别的什么吗？很显然，这个概念从社会传播的层面来讲，也不太容易被大众接受。我希望“本土设计”这个词能让大家更容易地想到我们中国的设计、在中国土地上的设计。

我们希望中国建筑像一棵大树一样，扎根在自己的土壤当中，扎根在丰厚的人文、自然资源当中，通过立足本土的理性主义思考和创作，生发出多种多样的建筑。本土建筑既可以是新文脉主义的建筑，也可以是一种绿色生态的建筑，还可以是融入环境的地景建筑或反映地方特色的乡土建筑；既可以结合不同地域、不同创作主题，也可以揭示一座建筑本身的多元化。所以，它不是一座独木桥，不是以往特指的中国特色社会主义民族风格的建筑，而是用开放的、枝繁叶茂的形象来倡导一种中国建筑发展的思路。我想，只有这样，这条路才不至于是一条小路、一座独木桥，而是有更多元化、更丰富的可能性，是一条康庄大道。

这种本土设计的方法，在我们的平常工作中已经变成一种基本策略。比如说，在每次项目设计当中，我们特别重视对现场的考察和资料的整理，不仅对现场拍照，更通过各种渠道寻找其历史、文化的脉络，以及地方的、民族的各种资源。然后，我们在设计当中围绕着这些基本资料讨论设计的路径，寻找切

[1][美]肯尼斯·弗兰姆普敦，1930年生，建筑师、建筑史家及评论家，著有《现代建筑：一部批判的历史》一书，曾在伦敦AA（建筑协会）建筑学院接受培训，现为美国哥伦比亚大学建筑规划研究生院威尔讲席教授。

入点，进而明确设计的方向，解决建筑的功能需求和各种技术条件，最终形成可以实施的设计。

当然，设计并不是一个建筑的完成，在建造过程中我们也比较强调建筑师到现场来控制建筑的质量。跟国外的建筑师相比，我们在实践中有一个比较大的缺憾——建筑师缺少话语权，除了在方案阶段的行政干扰和商业主义的压制外，实际上建筑建造的每一个环节都存在话语权的问题。我们的很多项目都赶工期，或低价中标，材料选择上业主也有自己的想法，并缺乏与建筑师的沟通，或者因种种理由强制建筑师改变自己的设计，这些都是很多建筑建成后并不理想的重要原因。所以，我们这些年特别有意识地要求团队里的设计师多去现场，而且把它当成培养青年建筑师的必要程序，对建筑师的考核中要求其必须有下工地的经历，且时间不少于4个月，这样就把人才培养和工程质量控制结合在一起了。当我开始有一点话语权和地位，接项目的时候便会有言在先：请我们做这个项目可以，但是我们不仅仅负责建筑设计，景观设计、室内设计也要做，选材料的时候要有主导权——大家可以商量，但不能背着建筑师选材料。与业主的这些约定，使我们可以在一个相互信任的环境中进行创作，这是很重要的条件。当然，后面的工程施工中往往也充满变数，理想的状态并不多。

在这样的环境中我的工作室团队努力工作，10年来做出了一些尚称得上作品的建筑，得到了一些褒奖，让人欣慰。但建筑建成的那一天并不意味着我们工作的全部完成，而恰恰是建筑生命的开始，建筑的使用状况会说明建筑本身对环境的适应性。两年前我让一个研究生专门回访我们做过的建筑，发现不少建筑被错用、误用，甚至被业主偷偷改造，这是我们建筑师特别不愿意看到的情形，不少同行都知道要趁着建筑刚刚盖好时赶紧照相留念，因为以后它可能会变，不可能总会保持我们所追求的那么纯粹、完美的样子。

当然坦率地说，建筑的使用状况不好，与我们社会的建筑文化价值观有很大关系。也有人这么说，中国人对建筑的认识就是利用，并不是把它当成特别崇高的、值得被尊敬的艺术空间来珍惜。在日本、欧洲，我们可以看到很多历史建筑使用得非常好，也有很多优秀的建筑受到非专业人士的研究和爱护。我们参观过一些著名大师的建筑作品，无论是义工还是普通管理者，他们在讲解时津津乐道

很多细节，让人非常感动。而在中国，甲方往往仅负责建设，使用方根本见不到他们，而使用方对建筑的理解完全是功能上的，如怎么使用方便、管理方便，所以会普遍出现问题。当然这是中国建筑的现实，也是本土设计必须要面对的，我们在自己的设计中必须对此做些预案和考虑。

总体来讲，我们在本土设计的基本理念下做了一些思考和实践。此次演讲主要简单讲解些基本概念，介绍一下我们这些年完成的和正在建造的项目，与大家共勉。

本土文化和当代建筑创作有机结合

苏州火车站（2007—2012）

苏州，一个有着悠久历史的著名文化古城。说起苏州，大家直接想到的都是苏州园林、水巷，这些密集排列在一起的私家小空间十分精美有序。当然，苏州博物馆也是大家非常熟悉的现代建筑。苏州在城市建设当中坚持“苏而新”的风貌控制要求。

几年前我们参与了苏州火车站的竞赛，建筑位置就是原来的老火车站。也是因为是在老火车站原址上重建，所以要先建一部分新的铁路线和站房，把老站的功能设施搬过去后，再把原来的老站拆掉，建新站来对接，前后用去6年多的时间。原来的老站只有一万平方米左右，建于20世纪70年代末、80年代初，而新站有八万多平方米，规模要大很多。于是，这样的一个场地就面临着“大”和“小”的问题。

小城市、小街道、小河道，面对的是一个大车站。站棚和站房连在一起，形成一个超大型屋盖系统。如何将其和老城肌理建立联系？我们结合空间结构的系统研究，最后选择了折板式屋顶。我们希望从屋顶看过去，它有点像苏州老城的一片片街坊，而由此形成的菱形空间钢桁架体系，不仅适应了大跨度空间要求，也变成了有地方特色的菱形语汇系统——大到屋架支撑体，小到立面格栅和广场



苏州火车站的菱形“灯笼”



苏州火车站候车大厅的白色折板天花板



苏州火车站入口



苏州火车站的白墙院落意象



苏州火车站远景

灯具，菱形成为有机的现代空间设计要素。另外，我们将办公区、售票厅、贵宾休息室、商务候车室统统安排在大厅外侧，形成若干可以自然采光、通风的小天井，也跟苏州的园林特色有关。我们还设计了两个停船码头，使得旅客下火车后，除了可以乘公交、地铁外，还可以顺着河道游览苏州。站前广场上还有候车廊和白色景墙，配以树林、水池，为旅客休息提供良好环境。这些都是我们在设计中主动把苏州的传统、文化跟新站建筑相结合的策略。

应该说，这样的思路跟以往传承民族形式的创作方法是有相关性的，换句话说，我们汲取了某种典型的地方建筑语言，然后用全新的结构、材料来进行诠释。同时，我们不仅仅从形式出发，也从环境和空间的特点出发，以避免从形式到形式的解读，希望在传承的同时有所创新。

德阳奥林匹克后备人才学校（2010—2013）

国际奥委会和中国奥组委为汶川震后重建注资 500 万美元的一组校园建筑，由于征地拖延，直到 2013 年初才基本全面竣工。

德阳市是四川省的一个比较重要的工业城市，大的军用和民用工厂都在此地，所以在这里做设计，我们的地域文化参照系并非是四川的地方民居，而是这座工业城市的自身特色。

德阳奥林匹克后备人才学校体育运动学校，过去是专门培养体育精英的培训基地，很多孩子进入学校就是为了拿到奥运冠军。但实际上这样的培养模式对普通大众的体育发展并没有直接的帮助。我们想把体育运动学校变成一个符合奥林匹克精神、以改善大众健康为目的、承载城市健康文明的场所。于是，我们把它设计成一个开放型的学校，把整个场地做了十字形分区，分布着篮球场、足球场、田径场、网球场、门球场。十字形的正中间是共享的服务空间，有更衣室、管理用房、库房；西边是教室区，还有学生宿舍和食堂；南边是游泳池；东边是网球场；北边是综合技能馆、羽毛球馆。长长的廊道把所有场馆联系起来，形成



德阳奥林匹克后备人才学校远景