



列強的政治角力如何造成今天台灣的處境？
如何牽動台灣國際地位的發展？

強權政治 與台灣

從開羅會議到舊金山和約

王景弘
著

彭明敏 | 張炎憲 | 羅致政 共同推

強權政治與台灣——從開羅會議到舊金山和約

作者——王景弘

發行人——魏淑貞

出版者——玉山社出版事業股份有限公司

地址／台北市106仁愛路四段一四五號三樓之二

電話／(〇二)二七七五三七三六

傳真／(〇二)二七七五三七七六

電子郵件信箱／tipi395@ms19.hinet.net

玉山社網站網址／<http://www.tipi.com.tw>

郵撥／一八五九九七九九 玉山社出版事業股份有限公司

主編——蔡明雲

執行編輯——許家旗

行銷業務——李明儒

法律顧問——魏千峯律師

排版——極翔企業有限公司

印刷——松霖彩色印刷有限公司

初版一刷——二〇〇八年九月

定價——新台幣四五〇元



玉山社

◎行政院新聞局局版北市業字第十四號◎
版權所有・翻印必究
※缺頁或破損的書請寄回更換※

國家圖書館出版品預行編目資料

強權政治與台灣：從開羅會議到舊金山和約
／王景弘著．-- 初版．-- 台北市：玉山社，
2008.09

面；公分．--（政治；5）

參考書面：面

ISBN 978-986-6789-36-6（平裝）

1.主權 2.開羅會議 3.台灣

574.33

97015084

港台

D819
20/03



列強的政治角力如何造成今天台灣的處境？
如何牽動台灣國際地位的發展？

強權政治 與台灣

從開羅會議到舊金山和約

王景弘 著



彭明敏 | 張炎憲 | 羅致政 共同推薦

玉山社

推薦序一

揭穿國民黨和中國政府的虛偽與謊言

彭明敏

所謂「台灣問題」，換一句話說就是關於台灣在國際社會法律地位的爭執，加上霸權強予干預和威嚇，即成為國際緊張和衝突的原因。無辜的台灣人民卻成為犧牲者。第二次世界大戰後，國民黨和中國政府，純為了利己，將所謂「開羅宣言」（其實不過是一篇會後「新聞公報」而已）的性質歪曲誇張，說成決定台灣國際地位的「法源」，並將此說灌輸於人民，長期強施洗腦，舉世被騙，至今絕對多數台灣和中國人民仍將此「依開羅宣言，台灣應歸屬中國」的說法，信以為真。對於所謂「開羅宣言」到底是啥？為何有之？會議經過如何？其「公報」的性質是啥？其是否正式條約？有無法律效力？無人過問。

未曾遇到一個中國人能從純粹的國際法理，對於台灣的法律地位，作一理性、客觀和公正的分析，因為幾乎所有中國人，包括所謂「學者」，都沉吟於「大中華帝國」的幻想，一言及「台灣」，立刻激情發作，學術良知和理性被「愛國熱情」

湮滅掉了。在學術會議研討台灣的法律地位，他們常一開頭便不顧一切斷言「台灣本來就屬於中國的」，如此則無法再繼續作客觀的學術研討了。

非常高興，王景弘先生現在有新作《強權政治與台灣——從開羅會議到舊金山和約》，依原始資料，就會談談判的過程，作有系統的論述。眾知王先生是資深的媒體人，也是著名的政論家，長駐於美國華府，對於台美兩國內外政治鑽研已久，有專職性的瞭解和知識，近來特別用心對於美國國務院陸續解密的內部文獻，詳加註索，已經發表幾種著作和評論，獲得高度的評價。現在再將有關台灣的重要外交資料，予以整理研究，就攸關台灣人民命運的重大歷史事件，追蹤其來龍去脈，使我們清楚瞭解其背景和真相，同時將國民黨和中國政府多年宣傳和教育的虛偽、欺騙和謊言，全盤揭破。對於台灣人民來說，這種釐清和啟蒙，實有重要的意義。讀了這一本書，台灣人民必有所覺悟，也能深思，應該感謝王先生的苦心努力和貢獻，也願鄭重推薦此書給全體台灣同胞。

二〇〇八年八月十五日於美國西部

（本文作者為前總統府資政、彭明敏文教基金會董事長）

推薦序二

台灣主權歸屬的歷史真相

張炎憲

在馬英九執政，逐步去除台灣化，傾向中國，再次走回國民黨國思維之際，王景弘先生出版《強權政治與台灣》，有當頭棒喝，令人清醒的作用，有撥開迷霧，還諸歷史真相的價值。

揭穿「開羅宣言」的迷思。國民黨政府長期以來，以「開羅宣言」所提日本戰敗之後，台灣與澎湖歸還中華民國，做為建構統治台灣的合法性。其實，「開羅宣言」只是「新聞公報」，不能視為結束戰爭狀態，兩國之間簽訂的和平條約。一九五一年「舊金山和約」，以及依此簽訂的「中華民國與日本和平條約」，才具有法律效用。條約中只有日本放棄台、澎一切權利及主張的條款，沒有說明是放棄給誰。國民黨政府還被迫接受和約適用範圍，打破它代表全中國的虛幻。因為沒有明定台灣的主權讓渡，留下台灣成為獨立主權國家的基礎。但國民黨政府卻忽視「舊金山和約」的存在，只強調「開羅宣言」，意圖淹沒歷史真相，欺騙台灣民眾，繼續其

愚民統治。

揭破「一個中國」的荒謬性。一九四九年，國民黨政府退居台灣之後，以台灣做為反攻基地，強調台灣是中國的一部分，以此宣示代表中國的神聖性。中華人民共和國則以一九四九年的建國，論斷中華民國已滅亡，它才是代表中國的唯一合法政府。論述雖然有別，但中華民國與中華人民共和國都宣稱是代表中國的唯一合法政府，都強調是中國的正統。因此中華民國既然佔有台灣，中華人民共和國就以繼承中華民國之說，認為應領有台灣，只是未統一而已。這兩個政府都以「一個中國」的政策，強壓在台灣人民之上，以達其統治和佔有的意圖。台灣人在強權欺壓下，失去自我，任由統治者玩弄。

揭開美國對台政策的真實性。國民黨政府常取有利自己的說法，掩飾不利自己的部分。其實，美國有其全球性戰略的考量，以及因應時局變化而做出的政策。台灣位居東亞島弧，地緣政治的重要性常牽一髮而動全身，改變東亞的政治版圖。戰後，美、日與中國之間的衝突與妥協，常影響台灣的國際地位，使得台灣要走向獨立自主，遭逢很多外力阻撓，但也在強權的權力遊戲下，留下生存空間，讓台灣人民有決定自己前途的機會。

王景弘先生長期居留美國，不只是位盡職的知名特派員和主筆，更是心繫台灣安危，時時利用餘暇，閱讀美國外交檔案。在繁複的史料中，耙梳分析美國對台外

交的事實真相，打破國民黨政府的制式觀點，填補台灣當代史的空白。這本《強權政治與台灣》是王先生多年來苦心的結晶，既承續過去成果，更提出具體論證，期盼台灣人應該重視「舊金山和約」，走出歷史的迷霧，揚棄「一個中國」的思維，對外勇於向國際發聲，表達台灣是個主權獨立國家的事實，以突破中國的圍堵；對內確立民主的價值觀，提升台灣的主權意識，建立台灣人的信心與尊嚴。

王先生在書中的引證與論述，是台灣人應該理解的歷史事實，也是台灣人找回自我定位的途徑。

（本文作者為國立清華大學歷史所兼任教授）

推薦序三

左右台灣命運的重要歷史

羅致政

二〇〇七年八月三十日，美國白宮亞太資深主任韋德（Dennis Wilder）公開表示，「台灣或者中華民國目前在国际社會不是一個國家」，而「中華民國多年來都是一個未解決、留待解決的議題」。二〇〇八年八月三十日，成千上萬的台灣民眾上街怒吼，抗議國民黨馬英九政府「去主權化」、「去台灣化」的作為，並藉此向國際發聲，強調台灣跟中國是「一邊一國」。

美國政府的公開表態，不論是對於中華民國主權的支持者，或者是對堅信台灣是主權國家的人而言，都是一大心理上的震撼與衝擊。而批判馬英九政府「去主權化」的人，也必須先證明台灣是一個主權國家，否則對馬的批評也失去了基礎。

台灣是一個獨立的主權國家嗎？這個問題看起來簡單易答，事實上卻是一項十分難解的習題。台灣的主權地位涉及到國民意志的具體展現，也有國際政治的現實角力，還有國際法理的邏輯爭辯，更有錯綜複雜的歷史遺緒。因此，台灣作為一個

主權國家，它的確立或者建構，是一項十分龐大且必須面面俱到的工程，基礎工作一樣都不可缺漏。

新聞界的資深前輩王景弘先生的新作《強權政治與台灣》，以十分紮實嚴謹的態度，探討台灣主權議題的論述基礎。本書以二戰前後攸關台灣命運的兩項重要文件，「開羅宣言」以及「舊金山和約」，作為研究分析的對象。作者發揮新聞人的文筆功力，以生動但深入的筆觸，為讀者清楚勾勒出那段左右台灣命運的重要歷史。本書不僅呈現歷史的縱深，更處理大國外交的利益糾葛，並探討了背後所代表的國際法律意涵，充份補強了當前論述台灣主權時嚴重不足的一面。

王景弘先生以其派駐華府長達三十年的資歷，對於文獻資料的蒐集引證，歷史人物的近身採訪，以及美國政策的專業解讀，都已超越單純新聞人的角色，更成為國內外研究台美中三角關係的學界翹楚。之前的著作如《中美關係的軌跡》、《第三隻眼睛看二二八：美國外交檔案揭密》、《採訪歷史：從華府檔案看台灣》等，都已被後學者列為探究美國對台政策時的必讀經典。

「小國事大以智，大國事小以仁」，面對國際政治強權的利益競合，台灣做為一個小國更需要發揮極高的智慧，避免成為大國犧牲的對象，這是過去的歷史教訓，也是未來的挑戰課題。國際外交是力與理的運用，主權身份也是力與理的產物；小國或許無力，但卻未必無理，這是我們必須特別強調的工具，也是《強權政治與台

灣》這本書的貢獻所在。

在二〇〇八年國民黨重新執政，人民對台灣的主權未來感到憂心的這個時刻，王景弘先生的這本專著，不僅強化我們對台灣主權的論述武裝，更提升國人堅持台灣主權地位的自我信心。所有對台灣這塊土地有愛的人，這本書不可不讀。

（本文作者為東吳大學政治系主任）

自序

台灣主權問題不但在國際間有爭議，在台灣內部也有爭論，其立論根據，最常提及的有兩項：「開羅宣言」與「舊金山和約」的規定；但是對涉及台灣人民命運與台灣前途的這兩件大事，卻未見專書作有系統的整理與研究。這本書的目的就在填補這個嚴重的缺口，希望有助於關心此項問題者，對兩大歷史事件來龍去脈的瞭解。

中國國民黨和中國共產黨被稱為中國雙胞胎的列寧政黨，這種專制、集權政黨的操作，黨國不分，最大特色是一言堂：黨的言論與立場就是真理，不許任何違越。這就出現洗腦式一言堂教育、一言堂教科書、一言堂媒體、一言堂著作，不容許人民獨立思考，不容許學者誠實的探求知識，和尋求對問題的瞭解。

兩個列寧政黨都從大中國主義出發，國民黨的教科書渲染蔣介石夫婦參加開羅「三巨頭會議」，中國躋身「四強」，「開羅宣言」規定滿洲和台灣、澎湖戰後「歸還中華民國」。當時還處於挨打狀態，但也偏據一方的中共，在取得政權後編的教科

書，雖然不吹捧蔣介石的「巨頭」地位，但仍強調「開羅會議」決定把台灣、澎湖「歸還中國」，「開羅宣言」便成為中國對台、澎擁有主權的法理根據。

但是，不探討開羅會議的背景、會議的爭論、會議「新聞公報」草擬的過程，和第二次開羅會議，不能瞭解開羅會議的真相：美國總統羅斯福想藉此鼓勵蔣介石繼續抗日，把一百萬日軍吸引在中國大陸，使美、英得以先在歐洲全力對付德國。會議的「新聞公報」潦草擬定，並未經外交官僚慎重研擬，英國更一度主張對台、澎主權只規定日本宣佈「放棄」。

在開羅會議後，國民黨對內宣傳指示，根本沒有把「滿洲、台、澎歸還中華民國」列為重點，其與美國電報往返也重在向美國索取經濟援助。實際上開羅會議只種下蔣介石與美、英磨擦更嚴重的禍根，蔣介石與羅斯福及英國首相邱吉爾的開羅會談，對蔣介石而言，實相見不如不見。

開羅會議表示戰後將滿洲及台、澎「歸還中華民國」的意向，但是戰爭結束，中國已經四分五裂，不但有一個「國民政府」，還有中共在華北、華東地區的政府，南京「偽政府」、東北的「滿洲國」，而西藏、外蒙古也處於獨立狀態。蔣介石不自量力，不顧美軍勸阻，急於接收滿洲，致其精銳大軍被中共殲滅，國共優劣形勢翻轉，最後敗在中共之手。國民政府代表盟國佔領台灣，卻因腐敗、無能、殘暴、與民奪利，造成「二二八事件」，復派兵屠殺人民，種下台灣獨立運動之因。

「開羅公報」有關滿洲及台、澎的規定，都給國民黨政府帶來嚴重後果。

對日和約開始談判時，國民黨已失去中國；對台灣的戒嚴統治，在法理上仍屬代表盟國佔領。它自己妾身不分明，但拜中國蠻橫進兵朝鮮對聯合國作戰之賜，美國堅決反對中國參加談判，英國則堅決反對國民黨政府參加，結果雙方妥協，排斥國、共參加多邊和約。對日本殖民地、佔領地的歸屬問題，英國主張依「開羅公報」在和約上明定台、澎「歸還中國」，但美國談判代表杜勒斯明確告訴英國代表：「開羅宣言」只是在不同時空背景下表達的政治意向，到一九五一年時移勢易，戰時意向已不適用。

美、英爭執不下，最後雙方妥協，只規定日本宣佈放棄對台、澎所有權利與主張。杜勒斯並在幕後促使日本與國民黨政府談判「與多邊和約相若」的雙邊和約。因為多邊和約談判及簽約在前，日本已無權主張台、澎主權歸屬，雙邊和約只有照抄多邊和約有關日本放棄對台、澎一切權利及主張的條款。不但如此，國民黨政府還被迫接受和約適用範圍，打破它代表全中國的虛幻。

對日和約的談判及最後結果，反映締約國對台、澎主權歸屬的爭執和最後妥協。和約只由日本宣佈放棄對台、澎主權，而不明定主權讓渡，即為台灣成為獨立主權國家留下法理基礎。對此項終戰最後法律文件明確推翻開羅會議的戰時政治意向，國民黨與中共卻都避而不談，甚至存心隱瞞。

現在台灣政黨輪替，「開羅宣言」和對日和約都列入教科書，使新一代對有關台灣主權的規定有較完整的概念。但是，如果不探究這兩件歷史事件的背景及幕後折衝過程，只看最後定案的文字，仍難以對其意義有精確的瞭解。本書以官方文件，說明兩件大事的歷史脈絡，還原開羅會議公報與對日和約的真相，使台灣主權問題更清晰：台灣主權並未「歸還中國」，當然也非中國所有。

接受國民黨或中共一言堂歷史教育的結果，使許多史實受到扭曲和誤解。例如，國、共都用「抗戰八年」，但日本在一九三一年便佔領東北，翌年在該區建立滿洲國，如果從「九一八事件」算起，那應該是「抗戰十四年」。「八年抗戰」是從一九三七年「蘆溝橋事變」算起，但是從一九三七年到一九四一年十二月初日本偷襲珍珠港，國民政府並未對日本宣戰，也未斷交，且戰事在一九三八年便呈僵局，這是「未宣之戰」；到美國對日本宣戰之後，中國也跟著宣戰，但卻是「宣而不戰」：蔣介石要保存實力應付中共，而坐待美國打敗日本。

不檢討開羅會議與舊金山和約，及這段時期強權間的互動，便無法正確面對歷史。以台灣涉及的歷史名稱為例，台北市有一條羅斯福路，台北到基隆有一條麥帥公路，以前在新公園有陳納德銅像，紀念二次大戰的歷史人物。如果從台灣命運及台灣主體立場來看，紀念麥克阿瑟是應該的：他在一九四四年夏威夷軍事會議推翻美國海軍計畫，堅持不進攻台灣，而要反攻菲律賓，使台灣免於一場浩劫；他在韓

公路，以前在新公園有陳納德銅像，紀念二次大戰的歷史人物。如果從台灣命運及台灣主體立場來看，紀念麥克阿瑟是應該的：他在一九四四年夏威夷軍事會議推翻但羅斯福與陳納德對蔣介石或許有恩，對台灣卻是有過。羅斯福為防蔣介石向日本投降，以提高其聲望及犧牲台灣人民自決權力為餌，慷他人之慨，不徵詢台灣人民的意願，便自作主張允許台、澎戰後交給中國，造成台灣日後的災難。

陳納德則與中國戰區美軍總司令史迪威，有空戰論與陸戰論之爭，水火不容。他從志願軍「飛虎隊」到正式列編成美軍第十四航空隊，自認只要有足夠飛機和補給，他可以用空軍力量擊敗日本在中國的侵略。如此空戰論深獲蔣介石之歡心。但陳納德的空軍並無力應付日本「一號作戰」的凌厲攻勢。誠如史迪威所預料，陸上基地無力防守，豈能奢談空軍作戰。

蔣介石認為陳納德對他有功，但一九四三年台灣受到第一次大轟炸，卻是陳納德的第十四航空隊所為。台灣屬美國太平洋戰區，陳納德未知會麥克阿瑟，從中國戰區基地轟炸太平洋戰區的目標，還引起麥帥不滿。曾看到台灣媒體報導提到，在陳水扁當台北市長時，把陳納德銅像移到松山機場，現在又被移到花蓮一個空軍聯隊的隊史館。執筆記者還自作聰明，指陳納德因為曾率領美國空軍保衛台灣有功，才由蔣介石立銅像紀念。把派機轟炸台灣的人說成保衛台灣，實令人啼笑皆非。

就台灣民主發展的生機而言，台灣人民最應感念的是杜勒斯。杜勒斯的外祖父弗斯特，從美國國務卿職務退休後，出任大清帝國外交顧問，協助滿清大臣李鴻章