

明代四大奇书新论

《西游记》

与智

刘刚 房贵新 著



上海出版社

明代四大奇书新论

《西游记》与智

刘刚 房新贵 著

辽海出版社

© 刘刚 房新贵 2005

图书在版编目 (CIP) 数据

《西游记》与智/刘刚 房新贵编著. —沈阳：辽海出版社，
2005.3

ISBN 7-80669-866-3

I. 西… II. ①刘… ②房… III. 西游记—文学研究
IV. I 207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 042664 号

责任编辑：柳海松 缪仲珊

封面设计：耿志远

版式设计：丁凡

责任校对：王申

出版者：辽海出版社

地址：沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮编：110003

电话：024—23284381

E-mail：dszbs@mail.lnpgc.com.cn

<http://www.lhph.com.cn>

印 刷 者：北京海德印务有限公司印刷

发 行 者：辽海出版社

幅面尺寸：140mm×203mm

印 张：6

字 数：143 千字

出版时间：2005 年 5 月第 1 版

印刷时间：2006 年 3 月第 2 次印刷

定 价：22.00 元

序

号称明代“四大奇书”的《三国演义》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》是家喻户晓、妇孺皆知的四部古典小说。前三部书几乎是社会普及读物，即使没读过这三部书的人，也都通过故事、戏剧、影视、连环画，对书中的故事耳熟能详，对作品的思想内涵也有基本了解。民间俚语“老不看三国，少不看西游”，应当能说明一二。《金瓶梅》历来为“禁书”，虽然出过“节本”或“净本”，能读到的人也较少。近些年几种盗版的《金瓶梅》悄悄进入图书市场，看到此书的人有所增加，但与前三部书的读者相比，依然寥寥。尽管如此，听说过这部书的人，几乎都知道，《金瓶梅》是“禁书”、“淫书”、“黄书”。这四部书问世以来评论者颇多，用历史学、文学、社会学、经济学的理论来评价，从政治、军事、文化、经济的角度去研究，诸说纷纭，百花齐放。

1996年，我在院图书馆工作时，汇合中文系、政史系及图书馆一些同仁，成立了院古籍整理研究室，“四大奇书新论”是研究课题之一，为了推动大学生读书活动，提高学生的人文素质，院图书馆组织读书报告会和学术讲座，我与研究室的刘刚、王振泰、王鸿卿三位教授联合主讲了“四大奇书”。那次讲座轰动全校，学生在海报上写的题目叫“四大教

授新评四大奇书”。王振泰教授的题目是《〈三国演义〉与诈》，王鸿卿教授的题目是《〈水浒传〉与义》，刘刚教授的题目是《〈西游记〉与智》，我的题目是《〈金瓶梅〉与欲》。这次讲座后，又征求了出版界朋友的意见，更坚定了我们完成这一课题的决心，不久又由刘刚教授牵头申请了省教委的科研立项。

这套书的撰写动手较早，但迟至今日才拿出来，主要是因为教学和行政工作的缠身，中间又不时插入一些临时的科研任务所致。这套书统名为“明代四大奇书新论”，是从我们写作的主旨考虑的。我们没有对“四大奇书”做什么评论，而是根据该书的内容，从一个新的角度去探寻作品的思想内涵，来研究它的社会价值。同时也希望能通过我们的新论给人们读书带来一些启示。

王振泰教授“新论”《〈三国演义〉与诈》共写了三十八篇，每篇两千余字，全书十余万言，《〈三国演义〉与诈》第一篇为“乱世天诈人更诈”，不仅题目取得巧，而且主旨道得明。“诈”，带有狡黠、阴险、欺骗的意思，如欺诈、奸诈、诈骗等。其实诈也有智慧的内涵，是智慧、智谋的运用。兵法中就有“兵不厌诈”之说。《三国演义》著作本身从政治上分析国家由分裂到统一的政事和战争；从思想文化上讲的是中国传统政治思想文化的核心——大一统思想；从传统道德上讲的是忠义。而王先生在论《三国演义》时，却另辟蹊径，从一个新的角度去探讨，不讲大一统，不论忠与义，而是确定一个新的主题叫“诈”。从“智”的反面去研究《三国演

义》中的“智”。在书中，他研究了曹操、曹丕、荀彧等人的“诈”，也研究了诸葛亮、刘备、孙权、张飞等人的“诈”。

王鸿卿教授是位青年才俊，对古今中外小说研究多有建树，他的“新论”，笔锋所指只是一个“义”字。书中第一篇“英雄出世纪”开宗明义，道出洪太尉揭开久封的魔洞，放飞了一百零八个“魔君”，来“替天行道”，这叫“义自天出”。鸿卿在文中指出“‘义’字是春秋战国时代注册的专利，见诸儒、墨、法各家文本，主要是一种人际关系规范，然而，在当时和以后，对‘义’的诠释和发挥，却歧异不一，……简洁说来，统治者规定，你越是服从他维护他，你就越‘义’，而在百姓看来，水浒英雄的杀贪除霸，恤孤扶弱，才是他们心中应有之‘义’。《〈水浒传〉与义》分析问题透彻准确又耐人寻味，思路清晰流畅似江流顺势而下且有波有澜，遣词造句幽默活泼，读起来有优雅轻松之感。王鸿卿教授此书共四十九篇，篇篇妙语连珠，值得细细品味。

《〈西游记〉与智》从题目看似乎与《〈三国演义〉与诈》相近。诈与智，的确是孪生兄弟，十分相像，你中有我，我中有你，常常令人难分彼此。王振泰先生论“诈”，侧重于曹操、刘备、诸葛亮等诈谋的运用，用“诈”去分析评价“三国”人物的行事、品质和道德。刘刚教授论“智”，却是刻意分析孙悟空西行路上斗智斗勇，与论“诈”有异曲同工之妙，却又独树一帜。刘刚教授多年从事古典文学研究，知识广博，功底深厚，行文老道，布局谋篇，异常严谨。刘刚先生论述中运用佛家、道家和儒家学说以及心理学、社会学、历史学

的观点分析人物，评说故事情节很有见地。在写作手法上用写唐僧、猪八戒的“愚”，来凸显孙悟空的“智”，这种反衬法，使对孙悟空的评价更丰满。他用“五行说”，剖析唐僧师徒之间的关系，很有意味。刘刚先生行文旁征博引，内容丰富，语言精练，恰到好处。全书为文四十一篇，以论“智”为中心，言智讲愚，谈佛论道，叙生写死，指神说人，阅其精彩处不忍释卷。

最后一本叫做《〈金瓶梅〉与欲》，共四十八篇。《金瓶梅》是兰陵笑笑生所作，有人说该书主要是写“性”，我以为主要是写“欲”。“欲”包括情欲、性欲、物欲、权欲、名欲等等，它是人性的反映。在《〈金瓶梅〉与欲》这本小书中，本人评述了《金瓶梅》中各色人物的人性，有褒有贬，有分析有论说。诸色人等，朝廷达官显贵、地方政坛势要、出家人、读书人、家主、奴才、英雄好汉、地痞无赖皆有评说。对《金瓶梅》所涉及的官员任用、科举制度、文化现象，市井百态多所批判。如说有点特点，就是评述人和事涉及面较广，等于在某种程度上评介了《金瓶梅》，让没读过此书的人对它有所了解，对想评论《金瓶梅》所展示的人性的人们起个抛砖引玉的作用。至于本书的“新论”突没突出《金瓶梅》的“奇”，至于本人评述是否得当以及文笔如何，还得请读者去评头品足。如果读者认为还有一点启示，乃吾之大幸。

综上所述，这套“明代四大奇书新论”特点有四：一是立意新。不敢说奇书奇评，但敢说对奇书有新论；二是雅俗共赏，书中有叙有议，既有对大多数读者的评介，又有对学

问的探讨，可以自信地说此套书读者应是多层面的；三是行文简练流畅，每篇两千余字，多有感而发，不刻意，不做作，读起来会有轻松的感觉，休闲之时或茶余饭后可当作消遣，决不会令读者昏昏入睡。四是具有教育意义。本书评述都是从人性的角度去立论，谈诈，谈义，谈智，谈欲，评论人生，实际上讲的是修身立志，正人正己。

奉刘刚及两位王教授之托，不揣冒昧做涂鸦之状，当邪？非邪？

智喜君

二〇〇二年十月十六日

目 录

一、以“和”为“尚”的沙和尚	(1)
二、僧是愚氓	(6)
三、听谎	(11)
四、笑的悲剧	(15)
五、看老猪干这场臭功	(19)
六、从猪八戒的私房钱说开去	(22)
七、唐僧与他的徒弟们	(28)
八、不见真佛也烧香	(32)
九、“双鸟失群”之症与行者疗法	(36)
十、孙行者、者行孙、行者孙	(39)
十一、还魂神话一二三	(42)
十二、释道生死斗	(48)
十三、关于猪八戒牢骚的是与非	(52)
十四、《西游记》中的女人们	(56)
十五、佛贿	(60)
十六、色难	(66)
十七、说说“丑”	(69)
十八、请神容易，送神难？	(73)
十九、《西游记》中的一起冤假错案	(76)
二十、行者口号	(81)
二十一、注意！金毛犼身后的孙悟空	(85)
二十二、鬼孕	(91)

二十三、牛魔王与一妻一妾	(94)
二十四、火焰山头火风雨	(97)
二十五、生死劫	(100)
二十六、当和尚这年他十八	(104)
二十七、江流苦海人之初	(107)
二十八、悟空告状	(112)
二十九、过“猴”论	(115)
三十、假作真时	(120)
三十一、让老猪出恭来	(124)
三十二、八卦炉中的四十九天与五行山下五百年	(127)
三十三、白马非马	(130)
三十四、告别高老庄	(135)
三十五、流沙河没有渡船没有桥	(139)
三十六、寡妇门里	(142)
三十七、被贬的美猴王	(145)
三十八、虎厄	(148)
三十九、戴上了紧箍儿的孙悟空	(152)
四十、八戒打诨	(158)
四十一、僧泪	(163)

一、以“和”为“尚”的沙和尚

沙僧悟净，是观音赴东土寻找取经人时最早劝化的；而唐僧西行路上却最后一个收其为徒，这才按入门的时序将他排在悟空、悟能之后，成了“三师弟”。唐僧收悟空只是举手之劳，揭了如来的法帖，便完了事；唐僧收悟能则有劳悟空打斗了一番，那悟空偶然说出取经人，这悟能才束手就擒；而悟净最为凶顽，他凭着流沙河的大水狂澜，与悟能、悟空斗狠，弄得悟能、悟空连连称难，弄得唐僧满眼下泪，直闹得惊动了南海观世音，唐僧才收得这个三徒弟。虽然悟净入门前十分凶丑，可皈依后却是师父最乖的徒儿。那唐三藏长老见他“真像个和尚家风”，又叫他沙和尚。不知是唐长老圣心慧眼，能先知先觉，还是“和尚”这个名头有什么法力，从跟定唐僧后，沙僧真个成了以“和”为“尚”的真和尚。

读《西游记》的人都知道，作者对悟空用墨最多，全部小说几乎就是演说美猴王的神话故事，而八戒次之，唐僧又次之，至于沙僧则着笔最少，所以有人以为作者有失公道，没有很好地塑造沙和尚的形象，说沙和尚的形象单薄。我则以为不然，作者对唐僧、八戒、沙僧轻描淡写，而大笔浓涂孙悟空，旨在突出神话英雄小说的主旨，即拼搏人生、百折不挠、争取胜利的精神，这是作者描写人物主次分明、轻重适度的嘉处。就唐僧、八戒、沙僧这几位陪衬性人物而言，虽然所用笔墨不及孙悟空，但也形象鲜明、个性突出，比如沙和尚以“和”为“尚”的精神，便贯穿于沙僧西游历程的

始终，读来只觉特立鲜活，不能不说够得上文艺评论家称道的“这一个”。

在《西游记》小说中，由于取经师徒受到外部矛盾的撞击挤压，师徒四人内部也生发了裂变倾向。就师徒间的矛盾说，唐僧与悟空较为突出；就师兄弟间的矛盾说，悟空与八戒较为突出。在诸如此类的矛盾中，沙僧总是周旋于矛盾的双方之间，用取经的共同目标和利益团结师徒四众，促进了取经事业的顺利完成。小说第四十回，红孩儿妖为吃唐僧之肉，两番纵红光尾随取经人寻机行劫，悟空两次把唐僧摄着脚推下马来，呼唤八戒、沙僧各持兵刀保护师父。那唐僧不识好歹，只怪悟空恐吓于他，詈骂悟空，“这个泼猴，十分弄我！”悟空争辩了几句，他便大怒，狠狠的，要念紧箍儿咒，是沙僧苦苦相劝，唐僧才罢休。唐僧被红孩儿妖一阵风摄去，悟空怨师父不听人说，将妖精认作好人家儿女，有些意懒心灰，嚷着：“兄弟们，我等自此就该散了！”是沙僧劝道：“今日到此，一旦具体，说出这等各寻头路的话来，可不违了菩萨的善果，坏了自己的德行，惹人耻笑，说我们有始无终也！”劝得悟空回嗔作喜，抖擞精神，去迎救师父。第五十五回，毒敌山一战，悟空被琵琶精扎了头，只叫：“疼！疼！疼！”八戒要笑悟空：“只这等静处常夸口，说你的头是修炼过的，却怎么就不禁这一下儿？哥啊，我的胎前产后病倒不曾有，你倒弄了个脑门痈了。”是沙僧劝道：“二哥且休取笑。”且规劝二人想办法救师父。第八十一回，镇海寺中，悟空吩咐八戒、沙僧看守师父，结果师父却被白毛鼠摄进了无底洞，气得悟空捞起棍一片打，连声叫道：“打死你们！打死你们！打死你们！”那八戒慌得走也没路，是沙僧软款温柔劝

道：“宁学管鲍分金，休仿孙庞斗智。自古道‘打虎还得亲兄弟，上阵须教父子兵’，望兄长且饶打，待天明和你同心戮力，寻师去也。”如此说来，沙和尚可不是一般读者所感觉的，只是牵马的马童，挑担的挑夫，保护唐长老的警卫，他还是一个凝聚四人团体的思想工作者，是一个以“和”为“尚”的实干家。沙和尚以“和”为“尚”的精神不仅表现在处理矛盾的事迹中，还表现在他自己的品德修养上。他说话极圆转：通天河结冻封河，唐僧催八戒备马，急于踏冰过河；陈老挽留，意欲待雪融冰解，办船相送。沙僧怀疑这八月封冻其中有诈，有意不让师父急行，而规劝语极委婉，他先说：“就行也不是话，再住也不是话。口说无凭，耳闻不如眼见。”先退一步，不违师意，备了马带师父来到河边。到了河边后他才申诉己意，“师父啊，常言道：‘千日吃了千升米。’今已托赖陈府上，且再住几日，待天晴化冻，办船而过。忙中恐有错也。”这等言语，哪里像悟空的狠话、八戒的牢骚，多么温和。他处事极随和：师徒们正在路上踏青玩景，忽见一座庵林，那唐僧下马就想自己去化些斋吃。行者拦阻：“俗语云：‘一日为师，终身为父。’岂有为弟子者高坐，教师父去化斋之理？”八戒也劝：“古书云：‘有事弟子服其劳。’等我老猪去。”只有沙僧别是一样，他道：“师兄，不必多讲。师父的心性如此，不必违拗。若恼了他，就化将斋来他也不吃。”这等处事，哪里像悟空的急躁，八戒的刁滑，多么通人情理。他对事业极忠诚：西游路上，唐僧忽闻啼鸟之声，又起思乡之念。行者道：“师父，你常以思乡为念，全不似出家人。放心且走，莫要多忧。古人云：‘欲求生富贵，须下死工夫。’”三藏道：“徒弟，虽然说得有理，但不知西天路还在那

里哩！”八戒道：“师父，我佛如来舍不得那三藏经，知我们要去取，想是搬了；不然，如何只管不到？”沙僧道：“莫胡谈！只管跟着大哥走。只把工夫捱他，终须有个到之日。”沙和尚这话虽不是什么豪言壮语，却也掷地有声，诚心可表。不过，沙僧也不是一味地以“和”为“尚”，他也有金刚怒目的时候。在南海落伽山，他见孙行者立在观音之侧，等不得说话，就掣降妖杖望行者劈脸便打，口里乱骂道：“我把你个犯十恶造反的泼猴！”虽说此番全出于对悟空的误会，错把六耳猕猴干的恶事栽在悟空身上，但这一打一骂，恰说明了沙僧的以“和”为“尚”是有他自己的原则的，这个原则便是是否有利于取经的圣业。小说第三十七回，沙僧借月谈禅，有两句偈语，“水火相搀各有缘，全凭土母配如然。”我不懂参禅，我理解偈中的水指唐僧，火指悟空，土母便是沙僧，其意暗示唐僧与悟空的关系，当仰仗沙僧维系。这两句偈语当是《西游记》作者塑造沙僧的框架，亦是沙僧以“和”为“尚”精神的底色。

沙和尚以“和”为“尚”的精神是非常有意义的。众所周知，取经之路有十万八千里之遥，一路上有关河险要、妖魔凶恶，艰难万分，小说计算自唐僧出世共历九九八十一难，其泪别长安，踏上取经征程亦有七十七难，就是从沙僧从师西游算起，也有六十六难。对踏着劫难走取经路的人来说，师徒的同心戮力，无疑是战胜劫难的保证。以此而论，沙和尚以“和”为“尚”的精神，在《西游记》小说中的描写，决不是可有可无的虚笔，而是作者独具匠心的刻意渲染。其实，“和”是中华民族的传统精神。孔子在《论语·学而》篇中说：“礼之用，和为贵。”把“和”视为“礼”之核心；吴

起在《吴子》一书中说：“必先和而造大事。”把“和”看成大事的基础；荀子在《荀子·王制》篇中说：“和则一，一则多力，多力则强，强则胜物。”论述了“和”的作用；孟子在《公孙丑下》篇中说：“天时不如地利，地利不如人和。”强调突出了“和”的地位。《西游记》的作者正是通过沙僧的描写弘扬了这种精神。在《西游记》故事中，唐僧师徒正是依靠这种“和”的集体力量踏过了取经路上的劫难，取得真经的。

二、僧是愚氓

唐僧，史有其人。若翻开有关史料，你会发现，历史上的唐僧，不仅是个有道高僧，而且是一位具有传奇色彩的英雄。唐僧的法门弟子称颂他“聪悟不群”、“备通经奥”，古时的史家称赞他“辩博出群，所在必为讲释论难，蕃人远近咸尊伏之”，唐太宗直把他誉为“法门之领袖”，至于他“乘危远迈，杖策孤征”，更是有口皆碑。然而，《西游记》中的唐僧，却完完全全成了另一个人，除了他心存取经大志还有一点史中唐僧的影子外，他简直被描写成一个是非不辨、软弱无能、刚愎自用的腐僧。毛泽东曾评价过《西游记》中的唐僧，说他是个“愚氓”。毛泽东的这二字评语，深刻地剖析了西游人物唐僧的致命的性格缺残。

就《西游记》中的唐僧考查，其“愚氓”的表现有四个方面：一是人妖不辨。白虎岭，白骨精一变少妇，二变老太，三变白头老翁，三戏唐僧，欲吃他一块肉，长寿长生。那唐僧只认作好人，全不知是个妖精，反而怪罪孙悟空三打白骨精，竟写下一纸贬书，把个孙悟空逐回了花果山。二是好歹不分。两界山下，六个剪径的大王，各执长枪短剑，利刃强弓，拦住了去路。面对悟空不打死他们，他们就要打死唐僧的毛贼，孙悟空将他们一个个尽皆打死。那唐僧却指责悟空是无故伤人的性命，“不分皂白”，“全无一点慈悲好善之心”，侮骂悟空“忒恶”。三是固执己见。小雷音寺前，悟空观其景象，虽似雷音，却又路道差池，并且禅光瑞蔼之中，透出凶气，遂劝戒师父：

“决不可擅入，恐遭毒手。”那唐僧只不以为然，见“雷音寺”三个大字，即滚鞍下马，倒身而拜。悟空告诫师父，“山门上乃四个字”，是为“小雷音寺”。那唐僧仍执意要进寺拜佛，以为“就是小雷音寺，必定也有个佛祖在内”。悟空再行劝阻：“不可进去。此处少吉多凶。若有祸患，你莫怪我。”那唐僧还是不采，取僧帽，换袈裟，举步进寺。结果师徒四众尽皆被黄眉童子拿住，又蒙劫难。四是执迷不悟。西游路上，唐僧自白虎岭起，屡受妖魔欺骗。白虎岭的白骨精，平顶山的银角大王，枯松涧的红孩儿妖，金幌山的独角兕，小雷音寺的黄眉怪，盘丝洞的蜘蛛精，黑松林中的金鼻白毛耗子精，这等妖精都施妖术欺骗过唐僧，或变为美女，或变为孩童，或变为伤残的道人，或变为可怜的老翁，或幻设亡人之宅，佛家寺庙、女子闺院，其手段都出于一辙。那唐僧一而再、再而三屡屡上当，虽然每次上当遇难后，对自己不听悟空规劝都颇有悔恨，却只是不知教训，直落得一路遭难。追究《西游记》中唐僧“愚昧”的根由，小说中以为是“心慈”所致，我则以为是教条的恪守佛门教义。众所周知，佛家以慈悲为怀。慈与悲，是佛家“四无量心”中的两种“无量心”。《智度论》言：“大慈与一切众生乐，大悲拔一切众生苦。”按此佛理，唐僧“心慈”实无可非议。但唐僧慈悲的对象净是妖魔与歹人，这就不免让人对唐僧的“心慈”有所疑问。其实，佛家也是讲究“惩恶”的，《往生要集》中就记述了惩治恶人的法门，“即上彼树，树叶如刀，割其身肉，次割其筋，如是割一切处。”即便在《西游记》小说中，佛家“惩恶”之例也屡有所见，如来压齐天大圣于五行山下，观音借托塔天王神刀整治红孩儿，如来令文殊菩萨的坐骑狮猁王将乌鸡国王浸死在井中，均是其例。由此说