

陈亚军 著

从分析哲学
走向
实用主义

CONG
FENXI ZHIXUE
ZOUXIANG
SHIYONG ZHUYI

——普特南哲学研究

東方出版社

从分析哲学 走向实用主义

——普特南哲学研究

陈亚军 著

东方出版社

责任编辑:陈亚明

封面设计:曹 春

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

从分析哲学走向实用主义:普特南哲学研究/陈亚军著.

-北京:东方出版社,2002.11

ISBN 7-5060-1621-4

I. 从… II. 陈… III. 普特南-哲学思想-研究 IV. B712.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 025603 号

从分析哲学走向实用主义

CONG FENXIZHUXUE ZOU XIANG SHIYONGZHUYI

——普特南哲学研究

陈亚军 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京建筑工业印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 11 月第 1 版 2002 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:9.25

字数:219 千字 印数:1—3,000 册

ISBN 7-5060-1621-4 定价:17.00 元

前 言

德国著名哲学家施太格穆勒在谈到普特南时曾说过这样一段话：“他也许是当代惟一具有‘综观全局’能力的哲学家。最初，他的研究方向是专门而困难的数理逻辑……无论是谁，只要读一下他关于相对论时空学说和量子力学的论文，都会把他视为物理学基础研究方面的专家。他对现代语言学和语言哲学的研究也相当深入。令人吃惊的是，他在这些方面的知识和能力并未使他成为一个‘形式化者’：他既同后期的维特根斯坦以及所有属于这个思想范围的人进行了辩论，也同乔姆斯基、卡尔纳普和蒙塔古展开过交锋。另外，他还就那些与身一心问题有关的问题写了大量精辟的、引人入胜的文章。”^① 施太格穆勒的这番话概要介绍了普特南的学术兴趣和成就，但仍嫌不够全面。普特南之赢得广泛赞誉，不仅在于他对数理逻辑、心灵哲学、语言哲学、科学哲学所做出的一系列贡献，而且在于他的哲学眼光。他不是一位满足于为众多哲学分支添砖加瓦的人，他的目光一直关注着“大的哲学问题”，关注着元哲学的命运，思维的触角也因此延伸到了伦理学、宗教（犹太教）以及其他非科学知识的领域。他是一位真正意义上的全方位的哲学家，这样的哲学家在当今英美哲学舞台上并不多见。

普特南是一位处于两大哲学路线交汇点上的人物，在他身上

^① 施太格穆勒：《当代哲学主流》（下），商务印书馆1992年版，第306页。

既折射出美国分析哲学的演变,同时也反映了实用主义的最新发展,正如巴斯摩尔所说:“他(普特南——引注)本身就可以说是新近哲学史概况。”^①于是研究普特南的哲学便有了双重的学术意义,它可以使我们不仅对分析哲学而且也对实用主义有更深切的理解,对于它们之间的相互补充有更清晰的明察。

在哈佛园中,普特南号称“分析哲学鬼才”^②,借用胡适先生的话,普特南不仅有把握哲学方向的眼光,也有“拿得起绣花针”的工夫。他立论新奇突兀,出其不意,论证严谨周密,丝丝相扣,极善于运用各种虚构以达开拓思路之效。其“孪生地球”、“缸中之脑”、“图林机器”等模型设计,在英美哲学界无人不晓。他的哲学之所以广受好评——一些人尽管对于他的观点不尽苟同,但却仍对其充满敬意——和他这种严肃缜密的学术风格或许有重要的关联。人们尽可以不同意他的观点,但不能无视他的存在,不能绕过他的论证而继续心安理得地坚持与他相反的哲学立场。

普特南的哲学在西方学术界的地位毋庸置疑,尽管施太格穆勒早在70年代便断言“普特南与比他年长几乎二十岁的奎因已齐名多年”有些过分的夸大,但时至今日,将普特南尊为美国哲学界的顶尖人物之一,当是合情合理的公允之论。80年代之前,普特南虽已在英美哲学界名声显赫,但尚不为欧陆学术界所熟知,这不仅使施太格穆勒这样的重视分析哲学的欧陆哲学家忿忿不平^③,也让罗蒂这位偏爱欧陆哲学的英美哲学家耿耿于怀^④。20年之后,这种情况已有了很大的改观,普特南的名字不但时时出现在像

① 巴斯摩尔:《哲学百年——新近哲学家》,商务印书馆1996年版,第713页。

② 吴咏慧:《哈佛琐记》,三联书店1997年版,第17页。

③ 施太格穆勒:《当代哲学主流》(下),商务印书馆1992年版,第305页。

④ 罗蒂:《后哲学文化》,黄勇编译,上海译文出版社1992年版,“作者序”第11页。

哈贝马斯这样的欧陆哲学大家的著作里,^①而且其观点甚至也被余英时、杜维明、林毓生这样的东方学者所引用^②。他的重要著作不仅在英美哲学界脍炙人口,而且也已被某些德国大学的哲学系指定为必读的经典^③,并一版再版。

与此相应,对普特南哲学的研讨也堪称热烈。围绕着普特南的哲学,英美学术界曾举行过数次专门研讨会,出版过数种专门讨论他的哲学的论文集,其中特别值得一提的有如下内容:

1982年12月,在普特南内在实在论的代表作《理性、真理与历史》发表的第二年,美国哲学学会(APA)举办专题讨论会,对普特南的著作予以回应,这次讨论虽未形成文集,但一些重要成果,如费尔德(H. Field)的《实在论和相对主义》以及哈曼(G. Harman)的《形而上学实在论和道德相对主义》,在美国著名哲学刊物《哲学杂志》1982年10月号刊出,对普特南的内在实在论提出了商榷。普特南当即作了简单的答复,1990年他又将自己的答复扩充为长文《捍卫内在实在论》,作为《具有人的面孔的实在论》的一章发表。就笔者所知,这或许是学术界第一次对普特南哲学做出的集中回应。

1990年,由普特南过去的学生、已故的前麻省理工学院教授布勒斯(G. Boolos)主编,剑桥大学出版社出版了第一部专门讨论普特南哲学的论文集《意义和方法》(*Meaning and Method, Essays in Honor of Hilary Putnam*, Cambridge University Press, 1990, p.380),作

① J. Habermas: *Postmetaphysical Thinking*, The MIT Press, 1992, p.35, p.37.

② 余英时:《论士衡史》,上海文艺出版社1999年版,第69页;杜维明:《现代精神与儒家传统》,三联书店,1997年版,第229—230页;林毓生:《中国传统的创造性转化》,三联书店1988年版,第31—32页。

③ 普特南:《理性、真理与历史》,童世骏、李光程译,上海译文出版社1997年版,“译者的话”第2页。

者除达美特(M. Dummett)外,大多为一些曾是普特南过去的学生或助手的学者,如著名的福德尔(J. A. Fodor)、鲍义德(R. Boyd)、费尔德以及哈茨(J. J. Katz)等。话题涉及了广泛的领域,其中对真理问题、意义理论、心灵哲学、数学哲学、实在论问题都有深入的讨论,尤其值得注意的是,一些论文还涉及了普特南的社会政治思想,范围之广,几乎囊括了除具体数理逻辑、量子力学基础之外的所有普特南曾经感兴趣的话题。

1993年,阿肯色大学出版社所发行的《哲学话题》以“普特南哲学”为名,组织编辑了讨论普特南哲学的文集(*Philosophical Topics, The Philosophy of Hilary Putnam*, Vol. 20, No. 1, Spring 1992, p. 408.)。这是一部极有学术分量的重要文献,话题主要围绕普特南的内在实在论及相关的语言哲学问题。作者包括了一些普特南哲学的专门研究者如柯南特(J. Conant)、艾伯思(G. Ebbs),以及一些对普特南思想有重大影响的著名哲学家如麦克道尔(J. McDowell)、乔姆斯基(N. Chomsky),还有普特南当年的师友、资深学者瑞本(B. DreBen)等。论文集的最后附有普特南对于所有作者的较为详细的答复,它对于了解普特南的思想演变极有价值。这部论集中最值得一提的是艾伯思的《实在论和合理的探究》以及麦克道尔的《普特南论心灵和意义》。这两篇文章既是对普特南思想的创造性的阐释,也是对普特南思想的批判性的纠正,对此普特南后来曾经不只一次地提起并承认自己的思想发展与这两篇文章的刺激不无关系。

1994年,由克拉克(P. Clark)和海尔(B. Hale)主编,英国著名的布莱克威尔(Blackwell)出版社出版了专门讨论普特南哲学的又一本文集《阅读普特南》(*Reading Putnam*, Basil Blackwell Ltd. Oxford, 1994)。这部论文集是对普特南1990年在圣·安德鲁思大学所作的“吉福特讲座”(讲稿后以*Renewing Philosophy*为名发表)

的回响。作者多为英美著名大学教授,其中包括牛津大学的达美特、剑桥的雷德海(M. RedHead),以及布莱伯恩(S. Blackburn)、布勒斯、维金斯(D. Wiggins)、赖特(C. Wright)等。讨论的话题更加专门化,主要涉及内在实在论、数理逻辑、普特南与维特根斯坦的比较、普特南与弗雷格的比较以及普特南的“缸中之脑”论证等。对于所有论文,普特南均作了详略程度不同的答复。

1996年,为纪念普特南《“意义”的意义》一文发表20周年,由佩辛(A. Pessin)和哥德伯格(S. Goldberg)主编,纽约沙普(Sharpe)出版社出版了一部长达410页的论文集,题为《孪生地球记事:关于普特南〈“意义”的意义〉的二十年的反思》(*The Twin Earth Chronicles, Twenty Years of Reflection on Hilary Putnam's "The Meaning of 'Meaning'"*, M. E. Sharpe, Inc., New Yoak, 1996, p. 410.)。它分别讨论了普特南《“意义”的意义》所涉及的“自然种类和语言哲学”,“精神内容与精神的因果性”以及“自我认识”等话题,比较全面地反映了英美哲学界近二十年来对于普特南的语言哲学和心灵哲学的讨论成果。作者包括一些著名哲学家,如戴维森(D. Davidson)、麦克道尔、福德尔、丹尼特(D. Dennett)以及塞尔(J. Searle)等。

除以上四部分量较重的专门讨论普特南哲学的文集之外,著名的《综合》(*Synthese*)杂志还专门将1991年5月的第34期辟为讨论普特南哲学的专号,而各杂志以普特南哲学为讨论对象的论文更是不胜枚举。可以说,在英美哲学界,几乎没有哪一个重大话题的讨论听不到普特南或普特南追随者的声音,没有哪一部追溯近五十年英美哲学发展史的著作会缺少普特南的名字,普特南已是英美哲学界的一个热点人物。尽管在英美哲学界,迄今为止鲜见专门研究普特南哲学的专著,但就施太格穆勒在他那本著名的《当代哲学主流》中长达122页的关于普特南哲学的介绍,以及柯南特

为普特南著作所写的分别长达 70 页及 66 页的长篇导论而言,其分量与专门的论著已经不相上下。

这些研究中的绝大部分(柯南特除外)关注于普特南 20 世纪 90 年代以前的哲学思想,焦点基本聚集在语言哲学、实在论、心灵哲学等方面,总的来说,还是把普特南当做分析哲学家来研究,相对忽略了普特南哲学的实用主义内涵。罗蒂恐怕是不多的从实用主义角度理解并高度评价普特南哲学的人,对此普特南是欣然赞同的,然而罗蒂从普特南哲学中所推出的相对主义结论又使普特南深感不快。90 年代初(以“杜威讲座”为标志)以来,普特南的思想又发生了新一轮的转变,对此,学术界的反应似不如他第一次由科学实在论转向内在实在论时来得强烈,至今鲜见有分量的研究成果,更遑论像前面所提到的专门讨论了。

在中国,普特南哲学的研究大致可分为两个阶段。90 年代中期之前,学者们的注意力基本上集中于普特南 70 年代的工作,介绍了普特南在语义学、真理论方面的一些观点。除涂纪亮的《分析哲学及其在美国的发展》,徐友渔的《哥白尼式的革命》之外,也有一些文章散见于各处。普特南的名字对于中国学术界还较陌生,他的思想演变没有受到重视,科学实在论与内在实在论的区别尚不清楚。

90 年代中期之后,这种状况有了很大的改变,普特南逐渐为学术界所熟悉,出现了一批研究普特南哲学的成果。1996 年桂林“美国新实用主义讨论会”所提交的论文,谈论普特南的热情明显高于对罗蒂的谈论,普特南已不再只具有分析哲学家的头衔,他也以“新实用主义者”的身份而受到关注。

90 年代后半期,人们对普特南的理解已经开始和“人本主义”、“实用主义”结合在一起,对于普特南“内在实在论”内涵的把握更加准确,一批论著开始以普特南作为章节(如江怡主编由中国

社会科学出版社 1998 年出版的《走向新世纪的西方哲学》；陈亚军的《实用主义：从皮尔士到普特南》，湖南教育出版社 1999 年等），专门研究普特南的论著也已开始问世（如幸强国的《语意、辩明与实用主义——普特南哲学研究》，西南财经大学出版社 1998 年）。这些论著的研究角度多种多样，普特南哲学的丰富性开始得以展露。

早在 1988 年，普特南的重要著作《理性、真理与历史》便被移译为中文，这个由李小兵翻译、辽宁教育出版社出版的译本对于传播普特南的思想起了很大的作用。1997 年，上海译文出版社又出版了由童世骏、李光程翻译的《理性、真理与历史》的第二个中文译本，这个译本比之前者，更加忠实原文。

普特南是一位“狐狸型”的哲学家，追求“多知”而非“一知”；他不在于体系的自我圆满融贯，而是追逐问题，跳跃不定，常常以后一个普特南攻击前一个普特南，为思考的快乐不惜亲手毁灭自己曾经建造的理论大厦。他的思想如此变幻不定，以至于一些西方学者甚至发出了“写关于‘普特南的哲学’，就如同试图用鱼网捕风一样”的感叹。^① 因此正如施太格穆勒所说的，“在介绍他时采用历时法无疑要比采用共时法好得多”。^②

本书主要采用了历时性的方法，在分析阐述普特南观点内涵的同时，注重这些观点之间的发展、演变，各章的顺序基本上反映了普特南思想演变的时间顺序。全书由五个部分共十四章构成。

第一部分由第一章构成。它试图对普特南其人及其思想演变提供一幅鸟瞰式的图景，使读者对普特南思想的总体特征及发展演变的基本脉络有一个素描式的印象。

① 巴斯摩尔：《哲学百年——新近哲学家》，商务印书馆 1996 年版，第 707 页。

② 施太格穆勒：《当代哲学主流》（下），商务印书馆 1992 年版，第 307 页。

第二部分包括第二、三两章。它所讨论的是普特南科学实在论的主要内容。其中第二章是关于语义学的讨论,它在普特南的科学实在论中具有重要的地位,因为在此涉及了科学本质主义、真理符合论以及因果指称理论等科学实在论的基本主张。而第三章则讨论了科学实在论主张在心灵哲学领域中的具体表现,即普特南所创立的功能主义。这一章介绍了普特南的图林机模型,阐述了功能主义在心灵哲学方面的主要观点,同时也分析了普特南功能主义立场的一些变化。

这一部分的内容表明,70年代中期之前,普特南还是一位典型的科学实在论者,因为他既想用科学对于事物本质的揭示来确定语言的指称从而确定语言的意义,又想用科学的模型、科学的词汇来还原人的认知活动。笔者分析了这一思路的内在缺陷,并对普特南由科学实在论转向内在实在论的契机作出了解释。

第三部分共五章,由第四、五、六、七、八章构成。它所涉及的是普特南内在实在论的一些基本思想。这五章分别从不同的方面探讨了内在实在论的内涵,其中具有一种有机的联系。第四章主要介绍了普特南为建构内在实在论所做的开路工作,即对于形而上学实在论的否定。这一否定主要由三个著名的论证所组成,其中“缸中之脑论证”从指称的角度否定了形而上学实在论的可能,而“模型理论论证”和“概念框架相对性”的论证则旨在摧毁真理符合论。第五章讨论的是内在实在论的核心,即内在真理说。真理一旦无法从神的目光、旁观者的角度谈论,便只能从人类文化语言内部谈论,这种谈论势必与文化的合理性标准不可分。合理性的问题或者说理论的正当性问题取代理论的真值问题,成了内在真理论的关注焦点。对于真理的发生学的兴趣取代了对于真理的本质的兴趣。第六章是顺着内在真理说的思路进一步触及事实/价值以及科学/伦理学的问题。真理所对应的是事实而不是物自体,

事实是与合理性标准相关的,而合理性标准又是渗透了文化价值的,故事实与价值是密不可分地融为一体的。如果事实与价值融为一体,客观性不能以超文化、超语言的存在为基础,那么科学与伦理学之间的形而上的对立便要瓦解。第七章论述了普特南站在内在实在论立场上对于道德哲学尤其是对于伦理学的性质以及“民主”、“平等”概念的反思。普特南将民主看做探究的前提,伦理学的保证。他重视“平等”,试图从内在实在论的角度挽救这一重要价值。他论证了道德客观性的基础在于对自由人所组成的民主社群的预设,没有这一预设,就没有真正的道德。第八章所涉及的是普特南的反功能主义思想,它可以被看做是过渡的一章。从学理上说,它本来应该是内在实在论在心灵哲学领域的体现,但事实上,普特南一直没有意识到这一点;在坚持内在实在论的大部分时期,他一直还保留着功能主义的主张。反功能主义否定了任何意义上的将认知活动还原为科学的企图,它标志着普特南内在实在论的完成,同时也使普特南的思考开始突破内在实在论的局限,走向新的实用主义的实在论。

笔者试图通过对这一部分内容的阐释和分析,表明这样一种观点:普特南在内在实在论时期,也就是在70年代中到90年代初这段时期,已经开始了摆脱科学主义束缚而走向人文主义的努力,但是他不愿像罗蒂那样陷入相对主义的泥淖,然而又没有找到一条更好的中间道路;他的理论还处在分裂状态,科学主义的阴影仍然笼罩着他,传统的二元式的思维方式尚未真正克服,故这次超越主观/客观、相对主义/绝对主义的努力,并没有真正达到目的。

第四部分由第九、十、十一、十二章构成。它所涉及的是普特南自90年代初以来(80年代末已经隐约开始)的哲学主张。和内在实在论时期相比,普特南这一时期的实用主义倾向更加明显,思考的重心又回到了哲学史,回到了对心灵、知觉等概念的澄清。第

九章是对于内在实在论的理论困境的分析,它表明普特南之所以在理论上仍存在着罅隙,乃因为他并没有真正摈弃二元分裂式的思维方式。普特南后来对此有所意识,这是他走向生活,完成第二次超越绝对主义/相对主义对立的关键。第十章是通过对“心灵”概念的重新认识纠正内在实在论的偏差。内在实在论没有真正消除科学主义的痕迹,和它仍然将“心灵”理解为一种器官、一种内在独立的实体,有着直接的关联;必须也应该将“心灵”理解为一种自然形成的与环境打交道的“能力系统”,这样才能真正克服主客观的二元分裂。第十一章是上一章所谈话题的进一步深入。内在心灵的设定导致了主客观之间“分界面”的产生,导致了我们与世界的分离。解决这一问题必须回到知觉,重新审查知觉,不把知觉看做内在的分界面,而是将它看做沟通人与环境的通道。

第十二章描述了新的哲学立场。反思心灵,改造知觉,都是在一种新的思路下完成的,这就是实用主义的思路,也可以说是詹姆斯所谓的“自然实在论”的思路,或后期维特根斯坦式的思路。按照这一思路,伦理学而不是认识论,成了哲学思考的出发点;生活实践成了解决理论困惑的源泉。这是一种没有本质主义嫌疑的实在论。与此相关,关于真理、世界、语言等哲学问题的谈论,最终都和我们的生活实践联系在一起。

笔者的分析表明,普特南第二次超越主观/客观、相对主义/绝对主义的努力,由于摆脱了传统二元论式的思维方式,摆脱了科学主义的影响,从而显得更加彻底。普特南由科学主义走向人文主义的努力至此显得更加明白确定,更加融贯自然。

第五部分由最后两章构成,它所涉及的是普特南与实用主义的关系。其中第十三章,是对普特南与詹姆斯之间关系的探讨,是对普特南如何诠释詹姆斯的介绍。通过这一章的内容,可以看出詹姆斯何以如此吸引了普特南的注意,他在哪些地方为普特南提

供了思想资源。第十四章则详细回顾了普特南与罗蒂的争论过程以及主要的争论点,以厘清两位当代著名的新实用主义者之间的同异所在。普特南既不愿回到传统的形而上学实在论,又要和罗蒂的相对主义划清界限,他试图在两者之间走出一条中间道路来。

由这一部分的内容可以看出,实用主义在普特南的后期思想演变中起了重要的作用,普特南的转变方向是朝着实用主义的;但是,它并不是罗蒂所理解的实用主义,也与流行的对于实用主义的理解有着一些非同小可的区别,普特南既受到实用主义的改造,也反过来改造了实用主义。

目 录

前 言	1
第一章 普特南其人及其思想的演变	1
一 科学实在论时期	3
二 内在实在论时期	6
三 自然实在论时期	12
第二章 改造语义学	17
一 意义不在头脑之中	17
二 语义外在论	24
三 理解语词的四个维度	35
四 回应与思考	41
第三章 创立功能主义	51
一 图林机的启示	52
二 对心灵哲学问题的解答	58
三 功能主义之修正	66
第四章 瓦解形而上学实在论	74
一 “缸中之脑论证”	75
二 模型理论论证	83
三 概念框架相对性的论证	86
四 析“缸中之脑论证”	90
第五章 真理与合理性	98

一	真理是“实质的概念”	99
二	真理与合理的可接受性	103
三	关于合理性的分析	110
第六章	事实与价值	117
一	科学并非价值无涉	117
二	事实与价值的融合	120
三	科学与伦理学之间没有本质区别	124
四	反驳威廉姆斯	129
第七章	关于道德哲学的反思	134
一	伦理学问题之不可解	134
二	民主不只是一个政治学的概念	138
三	关于平等价值的再思考	140
第八章	反功能主义	147
一	立场的转变	148
二	否定功能主义	150
三	驳功能主义之变种	154
四	拒绝“还原”	162
第九章	内在实在论的困境及其出路	168
一	关于失误的分析	168
二	摆脱困境的关键	172
三	走向实用主义	174
第十章	重塑“心灵”与实在论的修正	177
一	“心灵”史的追溯	178
二	“心灵”与近代科学	181
三	来自麦克道尔的批评	183
四	心灵是一种能力系统	188
第十一章	再论知觉与清除分界面	192
一	重谈知觉的必要性	193

二	对于传统知觉理论的反思	196
三	清除作为分界面的知觉	199
四	分界面与两种错误的思维方式	205
第十二章	没有基础的实在论	210
一	一种新的世界观	211
二	实在论与整体论的统一	215
三	再论真理	218
第十三章	重新诠释詹姆斯：	
	整体论与实在论是如何统一的	223
一	哲学思考的伦理学背景	225
二	整体论：事实、价值和理论的融合	230
三	直接实在论：对于感觉和经验的改造	234
四	澄清实用主义真理观	242
第十四章	与罗蒂的对话：	
	实在论能给我们留下些什么	252
一	普特南眼里的罗蒂	253
二	罗蒂眼里的普特南	258
三	普特南对罗蒂的再批判	265
四	反响与评论	268
	参考文献	271
	后 记	278