

大师思想集萃

黑格尔说

否定与自由

G. W. F.
HEGEL
〔德〕黑格尔 著
王运豪 编译



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

黑格尔说否定与自由 / 【德】黑格尔著, 王运豪编译. — 武汉: 华中科技大学出版社, 2017.9

(大师思想集萃. 第二辑)

ISBN 978-7-5680-3047-2

I. ①黑… II. ①黑… ②王… III. ①黑格尔 (Hegel, Georg Wehelim 1770-1831) — 哲学思想 IV. ①B516.35

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第144082号

黑格尔说否定与自由

Heiger Shuo Fouding yu Ziyou

[德]黑格尔著 王运豪编译

策划编辑: 闫丽娜

责任编辑: 闫丽娜

封面设计: 金 刚

责任校对: 祝 菲

责任监印: 朱 玟

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉) 电话: (027) 81321913

武汉市东湖新技术开发区华工科技园 邮编: 430223

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 8.5

字 数: 197千字

版 次: 2017年9月第1版第1次印刷

定 价: 35.00元



本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

出版者的话

“大师思想集萃”系列丛书已收入阿德勒、洛克、康德、弗洛伊德、罗素、尼采、荣格、培根、叔本华、马斯洛等思想大师的智慧结晶，力图向读者展示大师们的思想精华，引领读者深刻理解人的本质、感悟人生真谛、关注现实生活、丰富自己的人生。

本书已出版的主题作品，主要涉及思想大师们对人的本质和人生的深入思考和论述的内容，分为十卷，其中包括：

- | | |
|-------------|--------------|
| 《阿德勒说自我超越》 | 《洛克说自由与人权》 |
| 《康德说道德与人性》 | 《弗洛伊德说梦境与意识》 |
| 《罗素说理想与历程》 | 《尼采说天才与灵魂》 |
| 《荣格说潜意识与生存》 | 《培根说百味人生》 |
| 《叔本华说欲望与幸福》 | 《马斯洛说完美人格》 |

“大师思想集萃”第一辑出版后，获得了读者的广泛认可与好评，为了适应读者的阅读要求，我们即将推出新的主题作品，主要涉及思想大师们对人的存在、人的情感、人与社会的

关系等内容，分为十卷，其中包括：

- | | |
|-------------|---------------|
| 《弗洛姆说爱与自由》 | 《黑格尔说否定与自由》 |
| 《波普尔说真理与谬误》 | 《福柯说权力与话语》 |
| 《海德格尔说存在与思》 | 《卢梭说平等与民权》 |
| 《萨特说人的自由》 | 《维特根斯坦说逻辑与语言》 |
| 《鲍姆嘉通说美学》 | 《休谟说情感与认知》 |

我们在编译的过程中，本着深入浅出、风格恬淡、常识与经典兼顾、推理与想象并用的原则，在保留大师经典思想原貌的基础上，依照从理论到实践的总体逻辑关系，对各大师的思想体系进行了梳理，并添加了部分标题。

我们建议读者阅读时，不必对各位大师的理论观点句句视为经典，甚至全盘吸收，可以明辨各位大师思想中的唯物与唯心、形而上学与辩证法的差别。我们乐意看到读者对此丛书进行批判性阅读，比较性借鉴，深思后践行。

本丛书编辑及出版事宜由本社“大师思想集萃”编辑组负责。出版此套丛书并不意味着本社完全赞同这些大师的所有思想和理论的立场、观点和方法。本社各位编辑同仁在编辑出版过程中付出了很多努力，希望本丛书的出版能得到广大读者的赞赏。

感谢广大读者的惠购、赏读！

编者

2017年7月

序 言

黑格尔1770年8月27日出生在德国南部斯图加特。他出生的地方毗邻瑞士和法国，因而他的思想受到法国大革命的自由思潮的影响。少年时，他学习成绩优异，屡次获得奖学金，并且在此期间还学习了希腊语和拉丁语，并阅读了相关的著作，这为他深厚的古希腊罗马文化修养打下了坚实的基础。中学期间，黑格尔对哲学产生浓厚的兴趣，他大量抄录了洛克、休谟、康德等时代大家的哲学著作。虽然如此，黑格尔也并没有在这一时期表现出有多么与众不同的哲学天赋。在老师看来，他无非是一个循规蹈矩的好孩子。黑格尔于1788年进入图宾根大学学习，前两年主修神学，后三年主修哲学。黑格尔在大学学习期间，德国处于一个转型时期并受到了英国哲学、法国启蒙思想的影响，所以他吸收了大量启蒙运动中关于自由、平等的思想。他还和荷尔德林与谢林在法国大革命期间种植了一棵自由树。但此时，黑格尔的学习成绩依然表现平平，而和他一起学习的谢林此时已经名声大噪。

结束了学习生涯之后，黑格尔于1794年—1801年在瑞士和德国法兰克福做家庭教师。1801年，黑格尔的父亲去世，黑格尔继承了一大笔遗产，于是定居耶拿，并在耶拿大学获得编外讲师的资格。在此期间，他与歌德结交，并在歌德的帮助下，于1805年获得耶拿大学副教授的职称。但好景不长，1806年耶

拿破仑战争开始，黑格尔被迫辞去职位，并开始担任《班堡日报》编辑。这一期间，黑格尔的生活十分窘迫。具有转折性的事情发生在1807年，黑格尔完成了奠定他哲学基础的《精神现象学》。这部著作标志着黑格尔作为一个成熟的思想家的出现，并且使得他获得了良好的名声。与此同时，与黑格尔比肩的谢林则逐渐转向神秘主义，渐渐淡出人们的视野。之后，黑格尔于1808年—1816在纽伦堡预科大学担任校长，并在此期间，完成他的两卷本的《逻辑学》，也就是我们通常说的“大逻辑”。至此，他的声名进一步提升。1816年底，黑格尔受聘海德堡大学教授，并于次年，完成了代表他哲学体系的《哲学全书纲要》。1818年，黑格尔去柏林大学担任教授，并在1829年任柏林大学校长，1831年，他死于霍乱。在此期间，黑格尔已经名声大噪，他的哲学也被当作普鲁士的官方哲学。黑格尔在柏林大学任教期间，出版了《法哲学原理》一书。我们熟悉的他的其他作品，例如《美学》《哲学史讲演录》都是黑格尔死后由他的儿子及学生编辑整理而成。

黑格尔的主要作品有《哲学全书纲要》，它由《小逻辑》《自然哲学》以及《精神哲学》组成，主要介绍了黑格尔的整个哲学体系，从逻辑哲学发展到自然哲学，最后从自然哲学回到精神自身，即精神哲学的发展历程。《黑格尔说否定与自由》主要是以黑格尔这三册书为线索介绍黑格尔的哲学体系，当然，为了弥补介绍黑格尔思想的不详细之处，也参考了其他相关书目。关于黑格尔的其他较有代表性的作品分别是：《精神现象学》，它主要介绍了精神在现象世界里的进程，精神在现实世界里显示出它自身；《法哲学讲演录》，它主要介绍了

精神在客观世界里的发展，是对《精神哲学》第二部分即“客观精神”的详细介绍；还有《历史哲学讲演录》，它是对精神在历史中不断自我否定进程的叙述；《美学讲演录》《宗教哲学讲演录》《哲学讲演录》，这几本书是对绝对精神自身在审美、宗教以及哲学发展的阐述。本书在叙述黑格尔哲学体系的时候也参考了以上这些著作，作为对黑格尔哲学体系介绍的必要补充。需要注意的是，了解黑格尔的《精神现象学》对于黑格尔哲学体系的理解十分重要。但是，一是限于篇幅的原因，二是由于它和《精神哲学》主观精神部分很多地方有重复，三是这本书一定程度上也外在于黑格尔的哲学体系，所以我们并没有在具体叙述的时候介绍这本著作。但是本书还是选择了《精神现象学》的导言部分作为本书第一讲的一部分，因为这一部分比较集中地体现了黑格尔的哲学观点。

黑格尔的哲学思想是历史发展的产物。他的思想主要受到当时的斯宾诺莎、莱布尼茨，以及德国古典哲学的康德、谢林的影响。黑格尔继承了斯宾诺莎的实体学说。实体学说简单说来就是认为有一个现象背后的存在，我们可以用它来解释现象。斯宾诺莎认为这个实体就是神。它是唯一的，带有全体性的。黑格尔的绝对精神是带有全体性的实体。但这里的实体并不像斯宾诺莎的实体那样是不变不动的，它是具有能动性的，它会自我否定而展示出自己的丰富性。同时，黑格尔的思想还受到了莱布尼茨的影响。莱布尼茨认为单子最大的特点是它是具有能动性。但是莱布尼茨的封闭的单子大大限制了单子能动性的发挥，在德国古典哲学中，它在主观能动性和客观必然性之间张扬了主观能动性，而能动性是一种与必然有关的能动的

自由，这对黑格尔的主客统一的思想产生了很大的影响^①。

同时，黑格尔哲学对后世的思想也产生了很大的影响。我们很熟悉的马克思主义哲学就是从实践的角度批判并发展了黑格尔的哲学思想。同时，就黑格尔对现代哲学的影响而言，首先，现代的哲学都是从批判黑格尔哲学思想开始的，这恰恰从反面表明了黑格尔对他们哲学思想的影响。其次，现代的哲学思想，例如克尔凯郭尔、尼采、海德格尔、萨特等哲学家都受到了黑格尔哲学思想的或直接或间接的影响。最后，从黑格尔对学科的影响来看，他对精神的重视直接影响了精神科学的发展，从狄尔泰到伽达默尔再到利科，精神科学的发展离开黑格尔是不可想象的。因此，读懂黑格尔对于我们认识和把握哲学史具有十分关键的意义。

本书试图从否定与自由的角度对黑格尔哲学进行重新梳理解读与分析。在这样的视角下，我们把黑格尔哲学看作一个不断否定自身的哲学体系。在否定过程中，思想由于发现自身的矛盾而使得它走向自己的反面，而反面表达了思想的新的规定性。但是新的规定性并没有把之前的规定抛弃，而是把之前的规定包含在自身中，作为自己的一个环节，把之前的思想规定包含在自身中，作为自己的一个环节。随着这样否定的进行，思想规定越来越丰富，直到最后达到最完满的思想规定，也就是作为绝对完满的绝对精神。黑格尔哲学体系就是由否定所构成的，可以说，没有这样的否定，也就没有黑格尔的哲学。

但是，仅仅从否定的角度去理解黑格尔哲学还是稍显不够

① 杨祖陶. 德国古典哲学的逻辑进程[M]. 北京: 人民出版社, 2016年.

的。随着否定的进行，同时自由意志也由此得到发展。在黑格尔看来，自由具有不依赖于外在的存在，它是能动的自发性，自己决定自己，自己发展自己。自己决定自己能够在外在事物中保持自身，而不为外在存在所决定，换句话说，能够把外在事物的规定性统一在自身之中，从而能够与外在存在的规定性保持一致性，一致性也就是自己决定自己的自由。自由是随着否定而不断深化的，精神是随着否定不断地统一他物，自由也随之而不断地发展自己。整个黑格尔哲学都可以看作随着否定的发展，自由意志不断发展、不断深化的过程。

具体而言，黑格尔哲学分为逻辑哲学、自然哲学和精神哲学这三个阶段。

在逻辑哲学阶段，第一个环节是存在论阶段，在笔者看来，它体现了从质到量再到度的否定过程，在这一环节里的自由还是抽象的，它还没有对概念做具体的规定；第二个环节则是本质论阶段，它经历了从本质作为实存—现象—现实的否定过程，这一环节里的自由是相互反映的，两个概念相互间是不可分割的；第三个环节则是概念论阶段，它自身经过从主观概念—客体—绝对精神的否定历程，在这里，自由已经是具体的了，它体现了不同规定的统一。

自然哲学阶段本身也经历了自我否定的三个阶段，分别是力学、物理学和有机物理学三个阶段。自由是外在的，它受到了物质性存在的制约，但是它的发展也就是一步步地走出物质性，走向自我决定的历程。

在黑格尔哲学的最后一部分，也就是精神哲学阶段，黑格尔已经明确提出了精神的实质就是自由，并通过人来实现。

它本身经历了主观精神、客观精神与绝对精神三个阶段。在主观精神阶段，它经历了人类学、精神现象学与心理学三个否定过程，自由还是停留在主观性的，它还没有客观化自己；在客观精神阶段，精神表现在现实世界中，它经历了从法（抽象的法，即权利）到道德，最后到伦理的否定过程，自由已经具有现实性，它在现实世界中表现了出来；最后则是绝对精神阶段，它经历了从艺术到宗教再到哲学的否定历程，自由已经具有绝对性，它已经体现出主观和客观的完全统一。

我们只有从这一视角出发，才能对黑格尔哲学有更为充分的理解，而不是简单化地把黑格尔哲学理解为唯心主义，理解为正反合的形式主义。这么理解当然不能认为是错误的，但是不够根本，因为它还没有抓住黑格尔哲学的核心。

本书在写作的过程中得到了邓晓芒老师的指导，也得到编辑和亲朋好友的支持和帮助，在此表示深切的谢意！



Contents

目 录

第一讲 黑格尔及其哲学

- 2 一、黑格尔对其哲学的理解
20 二、黑格尔的否定与自由

第二讲 逻辑学中的否定与自由

- 32 一、逻辑学的概念规定
48 二、存在论——否定与抽象的自由
70 三、本质论——否定与反映的自由
97 四、概念论——否定与具体的自由

第三讲 自然哲学中的否定与自由

- 134 一、自然哲学的概念规定
142 二、自然哲学——否定与外在的自由

第四讲 精神哲学中的否定与自由

- 156 : 一、精神哲学的概念规定
- 163 : 二、主观精神——否定与主观性的自由
- 216 : 三、客观精神——否定与现实性的自由
- 240 : 四、绝对精神——否定与绝对的自由
-
- 255 : 参考文献
- 257 : 后记



第一讲

黑格尔及其哲学

一、黑格尔对其哲学的理解

二、黑格尔的否定与自由

一、黑格尔对其哲学的理解

——从《精神现象学》与《小逻辑》的导论谈起

从序言中我们对黑格尔本人有一定了解之后，在这一讲有必要介绍一下黑格尔是怎么理解他的哲学的。这部分主要介绍黑格尔在《精神现象学》和《小逻辑》导论部分中对其哲学的理解。两个部分虽然都是导论，但是侧重点是不同的。《精神现象学》的导论更加侧重强调黑格尔自己建立在不断中介自身的否定的方法。这一方法是区别于通过当下的直接知识而获得对真理的认识，黑格尔在这里详细地批判了直接知识的认识思路。与此不同的是，《小逻辑》的导论则更加侧重全面、系统地介绍黑格尔所理解的哲学的特点。这两段文字都是理解黑格尔哲学所不可缺少的，所以本书会对它们进行一些概述性介绍。

《精神现象学》的导论

我们先从《精神现象学》导论读起。在导论的开头他谈到，真正的哲学不应该仅仅陈述不同哲学家的不同观点，彼此存在着分歧，甚至矛盾。当然，我们也不应该仅仅关注哲学的

结论，在对结论的关注中把各家观点简单对立起来，认为某一派观点是对的，另一派是错的，这都是很外在的看法。他认为，哲学应该是一个有机的整体，是展示有机整体不断自我否定的进程。在哲学自我否定的进程中，不同哲学家的观点仅仅作为哲学有机整体的一个环节而存在，不同的哲学派别表达了对于整体的哲学某一方面的认识，但是由于不同哲学派别有着自己理论认识的矛盾，这样的矛盾就会推动着作为整体的哲学更进一步的发展。发展的结果表现就是旧有的哲学被新的哲学取代。新的哲学并不会取代之前的哲学，它是把之前的哲学包含在自己体系之中，作为自己体系的一部分而存在。哲学就是如此不断发展的思想进程。黑格尔用了一个很生动的例子来说明这种关系：“花朵开放的时候，花蕾消失，人们会说花蕾是被花朵否定了的；同样地，当结果的时候，花朵又被解释为植物的一种虚假的存在形式，而果实是作为植物的真实形式出现而代替花朵的。”^①黑格尔在这里实际上说的就是作为过程存在的哲学：后面的内容并不是取消之前的内容，而是把它包含在自身中了。

在不断自我否定中，实际上没有任何哲学是完全正确的，或者反过来说，是完全错误的。它们都有正确的一面，就是说它们都表达了哲学的某一原则，但是它们在某种意义上也都是错误的，因为它们还是会由于哲学理论的矛盾而被新的哲学原则替代。

黑格尔提倡在过程中不断自我否定、发展自己的哲学。

^① 黑格尔：《精神现象学（上）》[M]。贺麟，王久兴，译。北京：商务印书馆，1979年，第2页。

基于对哲学认识，黑格尔反对了当时流行的一种哲学认识。这就是立足于直接知识的哲学。在他们看来，我们不需要通过什么中介，不需要通过什么特别的努力，我们只要在直接性中就能认识绝对、认识真理。耶可比和谢林都从不同角度阐述过这种观点，黑格尔当然不否定这些哲学也有它们的意义，即这些哲学使得我们重新关注了像真理、绝对这些存在。对哲学的关注使得我们能够从对现实事物的沉溺中超脱出来，因为我们在现实中太容易关注一些庸俗的、娱乐的、非精神的内容。但是我们通过直接知识起码看到了，这些内容并不是我们生活的全部，我们还是有超越性的存在维度。但是，黑格尔更多地还是对直接知识持一种批判的态度。我们不能只立足于直接知识，因为直接知识本身是模模糊糊、说不清楚的。如果仅仅停留在满足于认识，实际上在黑格尔看来是一种逃避。它逃避了我们真正应该去做的事情，即重视规定性与尺度，不满足于模模糊糊的状态，而是把事物明确地表达出来，这才是我们真正需要做的，也才是真正有价值的。否则我们满足于直接知识，说得更严重些，仅仅是一种肤浅。为什么？因为虽然直接知识看似高深且很抽象，实际上什么也没表达出来，它并没有什么实质内容的。所以黑格尔很反感这些提倡直接知识的哲学家，并对他们都提出了批判。

黑格尔认为他们的时代（19世纪上半叶）是一个“新时代的诞生和过渡的时代”。在这样的时代里，新时代的精神逐渐瓦解旧有世界的精神。瓦解积累到一定程度，就会产生一个质的飞跃，它就会使得新时代展现出和旧时代完全不同的风貌。黑格尔举了一个很贴切的例子：“犹如在母亲长期怀胎之后，