

“十二五”国家重点图书出版规划

行为和实验经济学经典译丛

实验经济学： 反思规则

尼古拉斯·巴德斯利 (Nicholas Bardsley)

罗宾·库彼特 (Robin Cubitt)

格雷姆·鲁姆斯 (Graham Loomes)

皮特·莫法德 (Peter Moffatt)

克里斯·斯塔莫 (Chris Starmer)

罗伯特·萨格登 (Robert Sugden)

著

贺京同 柳明 付婷婷 等译
贺京同 校

E
xperimental Economics:
Rethinking the Rules

中国人民大学出版社

“十二五”国家重点图书出版规划

ECONOMICS

行为和实验经济学经典译丛

实验经济学： 反思规则

尼古拉斯·巴德斯利 (Nicholas Bardsley)

罗宾·库彼特 (Robin Cubitt)

格雷姆·鲁姆斯 (Graham Loomes)

皮特·莫法德 (Peter Moffatt)

克里斯·斯塔莫 (Chris Starmer)

罗伯特·萨格登 (Robert Sugden)

著

贺京同 柳明 付婷婷 等译
贺京同 校

E
xperimental Economics:
Rethinking the Rules

中国人民大学出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

实验经济学：反思规则 / (美) 巴德斯利 (Bardsley, N.) 等著；贺京同等译. —北京：中
国人民大学出版社，2015. 6
ISBN 978-7-300-21485-6

I. 实… II. ①巴… ②贺… III. ①经济学 IV. ①F069. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 132901 号

“十二五”国家重点图书出版规划

行为和实验经济学经典译丛

实验经济学：反思规则

尼古拉斯·巴德斯利 (Nicholas Bardsley) 罗宾·库彼特 (Robin Cubitt)

格雷姆·鲁姆斯 (Graham Loomes) 皮特·莫法德 (Peter Moffatt) 著

克里斯·斯塔莫 (Chris Starmer) 罗伯特·萨格登 (Robert Sugden)

贺京同 柳 明 付婷婷、等 译

贺京同 校

Shiyan Jingjixue: Fansi Guize

出版发行 中国人大出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010 - 62511242 (总编室)

010 - 62511770 (质管部)

010 - 82501766 (邮购部)

010 - 62514148 (门市部)

010 - 62515195 (发行公司)

010 - 62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 185 mm×250 mm 16 开本

版 次 2015 年 7 月第 1 版

印 张 20.25 插页 2

印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷

字 数 420 000

定 价 69.00 元

行为和实验经济学经典译丛

编 委 会

叶 航 韦 森 王忠玉 刘凤良

周业安 韩立岩 于 泽 王湘红

唐寿宁 李 涛 吴卫星 陈彦斌

董志强 黄纯纯 那 艺 陈叶烽

赵文哲 江 艇 洪福海 宋紫峰

顾晓波 陈宇峰 何浩然 陆方文

杨晓兰 连洪泉 左聪颖

执行主编 汪丁丁 贺京同 周业安

策 划 马学亮

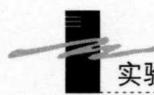


总序

经济学作为一门经世致用之学，从其诞生之日起，就与复杂的社会经济现实发生着持续的碰撞与融合，并不断实现着自我的内省与创新。尤其在进入 20 世纪后，经济学前期一百多年的发展，使得它此时已逐步具备了较为完整的逻辑体系和精湛的分析方法——一座宏伟而不失精妙的新古典经济学大厦灿然呈现于世人面前。这座美轮美奂的大厦，巧妙地构筑于经济理性与均衡分析两块假定基石之上，而经济学有赖于此，也正式步入了规范化的研究轨道，从而开创了它对现实世界进行解释与预测的新时代。

然而近几十年来，随着人类经济活动的日趋复杂与多样化，对经济世界认识的深化自然亦伴随其中，以新古典理论为核心的主流经济学正受到来自现实经济世界的各种冲击与挑战，并在对许多经济现象的分析上丧失了传统优势。这些“异象”的存在构成了对主流经济理论进行质疑的最初“标靶”。正是在这样的背景下，行为经济学应运而生，这也许是过去二十年内经济学领域最有意义的创新之一。

什么是行为经济学？人们往往喜欢从事物发展的本



源来对其进行定义。行为经济学最初的产生动机是为了满足解释异象的目的，即从心理学中借用若干成熟结论和概念来增强经济理论的解释力。因而一种流行的观点认为，与主流经济学相比，行为经济学不过是在经济学中引入心理学基本原理后的边缘学科或分支流派。然而，行为经济学近年来的一系列进展似乎正在昭示它与心理学的关系并不像人们初始所理解的那样。如果把它简单地定位为区别于主流理论的所谓“心理学的经济学”，则与它内在的深刻变化不相对应。为了能够对它与主流经济学的关系做出科学准确的判断，首先必须了解它是如何解决主流经济学所无法解答的问题的。

主流经济理论丧失优势的原因在于，它所基于的理性选择假定暗示着决策个体或群体具有行为的同质性（homogeneity）。这种假定由于忽略了真实世界普遍存在的事物之间的差异特征和不同条件下认识的差异性，导致了主流理论的适用性大打折扣，这也是它不能将“异象”纳入解释范围的根本原因。为了解决这个根本性的问题，行为经济学在历经二十多年的发展后，已逐渐明晰了它对主流经济学进行解构与重组的基本方向，那就是把个体行为的异质性（heterogeneity）纳入经济学的分析框架，并将理性假定下个体行为的同质性作为异质性行为的一种特例情形，从而在不失主流经济学基本分析范式的前提下，增强其对新问题和新现象的解释与预测能力。那么，行为经济学究竟是怎样定义行为的异质性的？根据凯莫勒（Colin F. Camerer）2006年发表于《科学》杂志上的一篇文章中的观点，我们认为，行为经济学通过长期的探索，已经逐渐把行为的异质性浓缩为两个基本假定：其一，认为个体是有限理性（bounded rationality）的；其二，认为个体不完全是利己主义（self-regarding）的，还具有一定的利他主义（other-regarding）。前者是指，个体可能无法对外部事件与他人行为形成完全正确的信念，或可能无法做出与信念相一致的正确选择，而这将导致不同的个体或群体会形成异质的外部信念和行动；后者是指，个体在一定程度上会对他人行为与行为结果进行评估，这意味着不同的个体或群体会对他人行为产生异质的价值判断。在这两个基本假定下，异质性行为可较好地被融入经济分析体系之中。但是，任何基本假定都不可能是无本之木，它必须具有一定的客观理论支持，而心理学恰恰为行为经济学实现其异质性行为分析提供了这种理论跳板。这里还要说明一点，心理学的成果是揭示异质经济行为较为成熟的理论与工具，但不是唯一的，我们也注意到神经科学、生态学等对经济学的渗透。

经济学家对行为心理的关注由来已久，早在斯密时代，就已注意到了人类心理在经济学研究中的重要性。在其《道德情操论》中，斯密描述了个体行为的心理学渊源，并且展示了对人类心理学的深刻思考。然而，其后的经济学研究虽然也宣称其理论对心理学存在依赖关系，但其对心理学原则的遵从却逐渐浓缩为抽象的经济理性，这就把所有个体都看成了具有同质心理特征的研究对象。而实际上心理学对人类异质心理的研究成果却更应是对经济行为异质性的良好佐证。因此，我们所看

到的将心理学原理纳入经济学分析的现状，实际上是对开展异质经济行为分析的诉求。但需要留意的是，经济学对心理学更多的是思想性的借鉴，而不是对其理论的机械移植，并且经济学家也正不断淡化着行为经济理论的心理学色彩，因此不能简单地将行为经济学视为主流经济学与心理学的结合形式，也不能将行为经济学打上心理学的“标签”。心理学的引入不是目的，只是手段，它自始至终都是为主流经济学不断实现自我创新服务的。

我们还想着重强调的一点是，行为经济学对心理学原则的引入和采用与实验经济学的兴起和发展密不可分。在行为经济学的早期研究中，来自心理学的实验方法扮演了十分重要的角色，许多重大的理论发现均得益于对心理学实验的借鉴，甚至许多行为经济学家如卡尼曼（Daniel Kahneman）等人本身就是心理学家。然而，实验经济学与行为经济学在范畴上有着根本性的不同之处。罗文斯坦（George Loewenstein）认为，行为经济学家是方法论上的折中学派，他们并不强调基本研究工具的重要性，而是强调得自这些工具的研究成果在经济学上的应用。而实验经济学家却更强调对实验方法作为分析工具的认可和使用。类似于计量经济学可理解为经济计量学，实验经济学也可理解为经济实验学，它是经济学实验方法的总称，并且是行为经济学的重要实证基础来源。只有当来自实验经济学的实验结果被凝练为行为经济理论，才完成了经济研究从实验层面向理论层面的抽象与升华。与行为经济学相比，实验经济学似乎更接近经济学与心理学之间的边缘学科，它具有更为浓厚的工具性色彩。

现在，我们可以初步对行为经济学与主流经济学的相对关系做一评判了。纵观行为经济学的发展简史和其近年来的前沿动态，我们大胆地认为，近二十年来逐渐兴起的行为经济学不是区别于主流经济学的分支流派，而是对主流经济学的历史顺承与演进，是主流经济学在 21 世纪的前沿发展理论。行为经济学的产生、发展乃至日益成熟，正体现了它对主流经济学从内涵到外延上所作的量变调整与质变突破——它通过借鉴心理学的相关理论，并从实验经济学中获取实证支持，而将个体的异质性行为纳入了经济学的理论体系并涵盖了以往的同质性分析。同时，这也意味着行为经济学并未把主流经济学排除于它的理论体系之外而否定其理论逻辑，而是使主流经济理论退化为它的特例情形。故而凯莫勒曾畅言：“行为经济学最终将不再需要‘行为’一词的修饰。”然而，这并不意味着主流经济学将会退出历史舞台。事实上，新古典理论仍然是行为经济学重要的理论基础来源和方法论来源。以新古典理论为核心的主流经济学作为更广范畴下的行为经济学的一个特例，将成为经济学研究不可或缺的参照理论。

鉴于行为与实验经济学近年在国外的迅猛发展及其对经济学科的重要意义，以及国内该领域相对滞后的研究现状，我们为国内读者献上了这套经过慎重选译的丛书。这套丛书囊括了近年来国外长期从事行为与实验经济学研究的学者的主要论著，读者从中既可了解到行为经济学各种思想发端和演进的历史踪迹，又可获得翔

实丰富的实验方法论述及其成果介绍。同时，我们还专门为读者遴选了一些反映行为与实验经济学最新前沿动态的著作——这些著作涉及了宏观经济学、微观经济学、金融学、博弈论、劳动经济学、制度经济学、产业组织理论等领域。它们由于经受验证的时间较短，也许并不成熟完善，但却能使我们的研究视野更具有前瞻性。我们衷心地希望海内外读者同仁能够不吝赐教，惠荐佳作，以使得我们的出版工作臻于完善。

贺京同 汪丁丁 周业安

2009年仲夏



译者序

自从 20 世纪 80 年代以来，现代经济学的研究格局

处于变动之中，经济学的方法发生了革命性的变化，实

验方法在经济学中的应用显著增加，也挑战了人们对于

过去一些所谓公认理论的理解，使得经济理论与政策都

取得了令人振奋的发展，实验研究中的发现已经在实验

室之外得到了广泛应用，并产生了重大影响。尽管如此，

实验经济研究还没有被一个统一的、无争议的、清

晰可辨的方法论所统领，学界很多人仍然对实验结果持

怀疑态度，即使在提倡使用实验方法的人中间，在关于

实验经济学的方法应当是什么、如何使用实验方法、什

么情况下应该使用实验方法，以及从实验结果中可以学

习到什么等问题上，也存在激烈的争论。这说明实验经

济学的地位依然存有争议，辨析这些争议就是尼古拉

斯·巴德斯利 (Nicholas Bardsley)、罗宾·库彼特

(Robin Cubitt)、格雷姆·鲁姆斯 (Graham Loomes)、

皮特·莫法德 (Peter Moffatt)、克里斯·斯塔莫

(Chris Starmer)、罗伯特·萨格登 (Robert Sugden)

六位经济学家共同著就本书的缘由。作者们运用了他们

在实验经济学、经济理论、经济学方法论、科学哲学和

计量经济学中的经验与专长，在基于实验研究的主张的性质和可靠性方面提供了一个平衡和整合的视角。由普林斯顿大学出版社出版的这本书的目的就是坦诚详细地评价经济学中实验研究的作用、范围、迄今为止的成果以及未来可能的发展。

本书的中心论题是区别两种看待实验作用的角度：一种角度认为实验是用来检验理论的，另一种角度认为它是用来研究经验规律的。本书首先探讨了实验在科学中的经典作用——检验理论，关注实验室是否可以给经济理论提供合适的检验基础；然后介绍了一种新的观点，赋予了实验作为验证理论的工具之外的含义，从而扩展了本书的视角，讨论了实验在经济学中对归纳推理的贡献。关于经济学实验内部的因果机制，实验经济学已经形成了非常可靠的认识。作者们考察了经济学中实验的历史，描述了不同类型实验的例子，这些例子都是从实验数据中得出结论，并分析了这些结论的可靠性，证明了这些结论是高度稳健而且能复现的，说明了实验方法的广泛使用正在使经济学成为一门真正的实证科学。但是由于一些实验者不加鉴别地接纳那些关于实验应该如何进行的民间智慧，不承认不同的目的需要不同的实验设计方法，以及错误地假设那些在理论建模中实践良好的原则能够被直接不加变动地应用到实验设计中来，因而阻碍了实验经济学的发展。《实验经济学：反思规则》讨论了如何去克服这些阻碍，并且这必然会引起实验经济学家、欲诠释实验研究的非实验经济学家和关注经济学中知识主张状况的科学哲学家们的兴趣。

实验方法已慢慢渗透到整个经济学科中，正如计量经济学方法已经做到的那样。实验经济学正在发展成为经济学中必不可少的一部分，而不是成为经济学的一门分支学科。实验经济学已逐步成为公认的，甚至是经济学的主流标准工具，正如计量经济学长期以来一样。经济学将行为因素引入到了学科之中。许多最近的经济发展都是因为人们越来越认识到行为的重要方面可以被基于经验的心理学原理所解释，而不是被先验的理性原则所解释。尽管在当前实验经济学方法论的某些方面作者有所保留，但作者毫不犹豫地断言，实验研究对于经济行为的理解作出了巨大贡献。这也是为什么我们把《实验经济学：反思规则》一书收入《行为和实验经济学经典译丛》的缘故。

但是实验经济学与行为经济学还是有本质区别的：前者是理论体系，后者是方法和工具；前者笃信参与者的异质性，后者既服务前者也适用于经典理论。虽然实验经济学发端于崇尚理性和市场力量的淡水学派，但其成长却源于深信有限理性和市场力量有限的咸水学派，这两个学派的思想至今依然影响着英美和欧洲乃至世界的实验经济学家和非实验经济学家，因此也引起了认识上的一些混淆。实际上，2002年的两位诺贝尔经济学奖得主代表了两种非常不同的研究领域。人们把实验经济学这个词保留给了经济学家史密斯的研究（他开发出新的实验技术来研究关于市场机制的传统经济问题），以区别于心理学家卡尼曼研究的行为经济学（他使用心理学中已有的成熟实验方法挑战经济学家关于理性经济人的传统假设）。译者发

现这样更自然一些：将经济学中一切形式的实验研究都定义为实验经济学，而使用行为经济学指代利用心理学理论解释和构建的异质经济参与人的经济学，且不论其是否进行了实验。虽然行为经济学可以被理解为对过去公认思想的一种挑战，但实验对经济学的贡献不仅仅在于检验正统理论。特别是，对不同市场制度的性质进行实验研究，通常已经成为对主流理论的发展或颠覆。

本书的翻译工作是由我主持完成的，译者主要包括南开经济学院教师、美国夏威夷大学经济学博士柳明和我的研究生。具体分工如下：前言、第1章由贺京同译；第2章由刘倩、付婷婷译；第3章由范若滢、付婷婷译；第4章由柳明、范若滢、付婷婷译；第5章由柳明、刘倩、付婷婷译；第6章由柳明、付婷婷译；第7章由付婷婷、贺京同译；第8章由贺京同、付婷婷译。最后由付婷婷协助我对全书的译文进行了全面审校。

在翻译出版过程中，我们得到了中国人民大学出版社的大力支持与帮助，在此表示由衷的谢意。

本书的翻译还得到了国家社科基金重大项目“经济稳定增长前提下优化投资与消费动态关系研究（项目批准号：12&ZD088）”、国家自然科学基金项目“全球金融危机背景下调整需求结构、转变经济增长方式的政策研究（项目批准号：70941015）”的支持，故本书亦属于上述科研项目的阶段性成果，在此一并表示感谢。

贺京同

2013年6月于南开园



前 言

陪一某實貴姓單音卦卦頭是心卦和怕敵升幅。果袋頭謂已來未爻，始止於令
諱字即此且，是故一怒氣去觀者麻強主的財大德曰求事口健最曰的財時代
一辟叶卦，点處由中許本亥的宮署同共干枝爻量。容內了其卦之卦，故有
同賛姪

拂忌自更重大一辟半本。的限官，獄官是暗半本，是故一與其卦之卦，故有
醫告煩惱固卦而石且而，答學的去式鑑定好用到至口解卦切本，答學的去
卦要需進退其大，案半音卦其于即官并同半本堅帝。答學的去式鑑用剪虫卦
雖卦工而口健堅帝，則選一更。答學的去振策煩惱卦，器選卦半華將登鉤突胡
拂學會封卦其是五，答學的堅卦卦不，人始興想史學將效學香板壁張想群拂

案半音業拂學興想去式學將登鉤堅帝，答學
耀音學業拂山朱氏拂印春內附言立而因，答演校拂家拂本籍拂日校口舞千由
庚拂富丰育具表尊拂未要言拂日舞，拂晏拂豎臘員人業使非拂要又墨兴音拂真
些某。拂文學社拂用拂求拂中半丁拂照缺業拂登口告著寶拂音拂出，拂咲學拂登鉤
題。木克復卦拂某拂因拂出拂丁長是拂公資，示拂太拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂
处不容內的中拂拂拂因，拂猶去土音拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂
一某吉拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂
拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂
拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂
拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂拂

本书由六位经济学家共同著就，这六位经济学家对实验经济学有着丰富的研究经验，共同合作已有数十年的时间。这本书是我们在利华休姆信托（Leverhulme Trust）的资助下于2002年开始的名为“经济学中实验方法的作用”的研究项目的最终成果。现代经济学的研究格局正处于变动之中，并产生了两大令人瞩目的现象，进而催生了上述项目。第一个现象是对实验方法的运用显著增加，这是最近这些年的持续趋势。第二个现象是伴随着实验经济学的发展，关于实验经济学的争论也开始升温：学界很多人仍然对实验结果持怀疑态度；并且，即使在提倡使用实验方法的人中间，在关于如何使用实验方法、什么情况下应该使用实验方法，以及从实验结果中可以学习到什么的问题上，也存在激烈的争论。

经过审视，就会发现实验经济学的兴起激起了一定程度的方法论争论，这一事实并不令人惊讶。经济学的实验转向标志着对原来被人们接受的方法论理解的明显偏离，并且这种偏离发生得很迅速。这本书的目的就是坦诚、详细地评价经济学中实验研究的作用、范围、迄

今为止的成果以及未来可能的发展。刚开始的时候必然是每位作者单独负责某一部分初稿的撰写，但是我们事先已就大概的主题和论题达成统一意见，且在最后定稿之前，反复地讨论和推敲了内容。最终对于共同署名的这本书中的观点，我们都一致赞同。

我们希望对不同的读者来说，本书都是有趣、有用的。本书的一大重要目标群体是实验经济学家，不仅包括已经使用过实验方法的学者，而且还包括刚刚或者潜在地使用实验方法的学者。希望本书同样有助于其他经济学家，尤其是那些需要借助实验经济学评估数据、理论或者政策建议的学者。更一般地，希望我们的工作能够帮助那些对哲学或科学史感兴趣的人，不管他们是经济学者，还是其他社会学科学者，抑或是对经济学方法感兴趣的职业哲学家。

由于我们对目标群体的定位相对宽泛，因而在写作内容时既力求让专业学者感到饶有兴趣又要使非专业人员觉得轻松易读。我们没有要求读者事先具有丰富的实验经济学知识，也没有假定读者已经专业地理解了书中偶尔引用的哲学文献。某些章节的部分内容以专栏的形式表示，这么做是为了简洁地归纳某些争论或技术。强烈建议读者不要跳过这些专栏，即使专栏标题看上去眼熟，因为专栏中的内容不仅仅陈述了定义或是介绍了已被认可的观点。专栏的使用更是为了评论或阐明在某一问题上的特定立场，此外，对于那些在章节内或不同章节间频频出现的概念，专栏的使用为初步讨论这些概念提供了便利的前后对照，以便读者相互参考。

我们要感谢普林斯顿大学出版社，尤其是要感谢 Richard Baggaley 对本项目的支持和鼓励。出版社委托的三位匿名评阅人为本书提供了很有帮助的建议，我们非常感激。同样感谢 T&T Productions Ltd 的 Sam Clark 和 Elizabeth Peters，感谢他们细心耐心的编辑工作。感谢利华休姆信托 (award F/00204/K) 以及经济和社会研究委员会 (award RES 051 27 0146) 给予的资金支持。

2003 年我们在诺丁汉大学组织的跨学科研讨会对本书的完成发挥了重要的作用。研讨会汇集了来自各国的专家学者，他们精于实验经济学、经济理论、心理学和科学哲学等领域。研讨会的部分成果发表在《经济方法论杂志》关于《实验经济学：反思规则》的特刊上。研讨会后，我们更加确定在完成本书对实验经济学的评价时需要关注的问题。我们要感谢 Francesco Guala 多年来的多次讨论。还要感谢很多人——包括东英吉利大学的同事、诺丁汉大学的同事（特别是 CeDEx 的成员），以及其他地方的同事；多场会议和研讨会的与会人员；其他实验学者；方法论学者；以及多位研究生（多年来，我们六个人和他们一起讨论了本书提到的各种问题）。帮助我们形成观点的人实在太多了，虽然无法在此一一致谢，但他们的集体影响是非常重要的。读者需要判断我们是否为引导正确的前行道路产生了积极的影响，如果没有产生积极影响，那么问题自然全在我们身上。最后，感谢我们所爱的人，感谢他们的鼓励和支持。

| | | |
|------|---|-----|
| 6.7 | ... (continued) 一种森林赎金定价模型 | 186 |
| 6.8 | 6.7.3 实验经济学中的激励机制 | 187 |
| 6.9 | 6.7.4 关于行为激励作用的三个观点 | 189 |
| 6.10 | 6.7.4.1 行为奖励 (Reward) 球类 | 190 |
| 6.11 | 6.7.4.2 内部动机和外部动机 | 194 |
| 6.12 | 6.7.4.3 情感和预测一致 | 195 |
| 6.13 | 6.7.4.4 相似和区别 | 197 |
| 6.14 | 6.7.4.5 使用中的预测 | 198 |
| 6.15 | 6.7.5 激励机制 | 200 |
| 6.16 | 6.8 结论 | 214 |
| 6.17 | 第7章 实验数据中的理论检验 | 216 |
| 6.18 | 7.1 经济学由实验经济学研究的领域 | 216 |
| 6.19 | 7.2 个人决策实验的显著性 (significance) 野果因重逢 | 219 |
| 6.20 | 7.2.1 偏好排序 (Preference Ranking) 比较 | 220 |
| 6.21 | 7.2.2 均衡模型 (Equilibrium Model) | 221 |
| 6.22 | 7.3 一般性的理论与范围 (The Range of the Theory) | 223 |
| 6.23 | 7.3.1 一般性的理论和随机偏好模型 | 224 |

目 录

| | |
|--|----|
| 第1章 导论 | 1 |
| 1.1 经济学中的实验 | 1 |
| 1.2 经济学需要实验吗? | 3 |
| 1.3 实验经济学的实践 | 9 |
| 1.4 几点说明和本书的结构 | 17 |
| 1.5 方法、方法论和科学哲学 | 26 |
| 第2章 理论检验和经济理论的范围 | 34 |
| 2.1 范围限定 (domain restriction): 经济理论与实验室 | 34 |
| 2.2 一般性与外部有效性 | 37 |
| 2.2.1 一般性的理论 | 37 |
| 2.2.2 实验室实验的外部有效性 | 38 |
| 2.2.3 一般性与外部有效性的对立 | 40 |
| 2.3 归咎于理论的争论 (the Blame-the-Theory Argument) | 40 |
| 2.4 范围的概念 | 43 |
| 2.5 实验室与范围的三个含义 | 49 |
| 2.6 选择理论的实验检验应用 | 53 |
| 2.7 均衡预测的实验检验应用 | 65 |
| 2.8 结论 | 69 |
| 第3章 实践中的实验检验 | 72 |
| 3.1 前言 | 72 |

| | |
|--|------------|
| 3.2 实验检验和杜赫姆—奎恩理论 (Duhem-Quine Thesis) | 73 |
| 3.3 DQT 对于检验的重要性 | 80 |
| 3.4 检验博弈论 | 86 |
| 3.5 中坚核心、进程 (progress) 和实验 | 96 |
| 3.6 结语 | 104 |
| 第 4 章 实验与归纳推广 | 106 |
| 4.1 前言 | 106 |
| 4.2 演绎法与归纳法 | 107 |
| 4.3 归纳研究如何运作 | 109 |
| 4.4 作为检验的实验 | 113 |
| 4.5 展示 (exhibits) | 117 |
| 4.6 为什么会对展示感兴趣? | 120 |
| 4.7 展示需要被解释吗? | 125 |
| 4.8 多重因果性 (multiple causation) | 128 |
| 4.9 通过归纳的方式来解释展示 | 129 |
| 4.9.1 统一 (unification) | 130 |
| 4.9.2 检查混淆 | 131 |
| 4.9.3 分解 | 133 |
| 4.9.4 稳健性 | 135 |
| 4.10 研究展示而不试图去解释展示 | 139 |
| 4.11 作为模型的实验 | 142 |
| 4.12 结论 | 146 |
| 第 5 章 外部有效性 | 147 |
| 5.1 前言 | 147 |
| 5.2 经济学实验是模型吗? | 148 |
| 5.3 对应用经济学理论的检验 | 154 |
| 5.4 人造性批评的种类 | 161 |
| 5.4.1 孤立的人造性 | 162 |
| 5.4.2 人为的遗漏 (omission) 和污染 (contamination) | 164 |
| 5.4.3 变更的人造性 | 170 |
| 5.5 变更与遗漏、污染的对比 | 171 |
| 5.5.1 变更与遗漏 | 171 |
| 5.5.2 变更与污染 | 173 |
| 5.6 评估对变更的批评 | 175 |
| 5.7 实地实验 | 178 |
| 5.8 结论 | 182 |
| 第 6 章 实验中的激励 | 184 |
| 6.1 引言 | 184 |

| | |
|--|------------|
| 6.2 激励、设计和控制 | 186 |
| 6.3 实验经济学中的激励：使用中的惯例 | 187 |
| 6.4 关于行为激励作用的三个观点 | 189 |
| 6.4.1 CLP 框架 | 190 |
| 6.4.2 内部动机和外部动机 | 194 |
| 6.4.3 情感和预测失败 | 196 |
| 6.4.4 相似和区别 | 197 |
| 6.4.5 使用中的预测：游戏节目 | 198 |
| 6.5 激励机制 | 200 |
| 6.6 结论 | 214 |
| 第7章 实验数据中的噪声和可变性 | 216 |
| 7.1 经济学和实验经济学中的噪声 | 216 |
| 7.2 个人决策实验中的噪声 | 219 |
| 7.2.1 颤抖模型 (The Tremble Model) | 220 |
| 7.2.2 费希纳模型 (The Fechner Model) | 221 |
| 7.2.3 随机偏好模型 (The Random Preference Model) | 223 |
| 7.2.4 比较费希纳模型和随机偏好模型 | 224 |
| 7.3 实验博弈中的噪声 | 232 |
| 7.3.1 随机最优反应均衡 | 234 |
| 7.3.2 实验博弈中的随机偏好 | 236 |
| 7.3.3 策略性行为的备选模型 | 238 |
| 7.3.4 结论 | 243 |
| 7.4 探索不同的随机设定 | 244 |
| 7.4.1 其他可能有用的数据形式 | 245 |
| 7.5 结论 | 249 |
| 第8章 结 论 | 251 |
| 8.1 在建立一个合理的方法论方面，实验经济学的成功程度如何呢？ | 252 |
| 8.2 在增进我们对经济行为的理解方面，实验经济学的成功程度如何呢？ | 257 |
| 8.3 实验经济学是否对更广泛的经济学产生了积极影响？ | 259 |
| 术语表 | 263 |
| 人名表 | 270 |
| 参考文献 | 277 |

吉尔·吉布森著，王春生译，实验经济学：方法与应用，北京：中国社会科学出版社，2003年10月。

第1章 导论

1.1 经济学中的实验

过去 30 年间，经济学的方法发生了革命性的变化。20 世纪的大部分时间，实验报告在文献中几乎闻所未闻。在经济学者以及专业方法论学者眼中，经济学一般被看做一门非实验性学科。米尔顿·弗里德曼写过一篇有关实证经济学方法论的著名论文，这篇论文深刻影响了经济学者在方法论上的自我认知，时间长于 30 年。弗里德曼在这篇论文的附论中概括了对经济学的理解。弗里德曼说道：

遗憾的是，在社会科学中很少利用那些明确旨在消除被认为是最强干扰影响的实验来验证特定预测。通常，我们必须依赖于由恰巧出现的“实验”累积而成的证据。

弗里德曼（Friedman, 1953, 10 页）

言外之意即是，经济学的方法是为了适应受控实验