

民进党 研究丛书

民进党 选举策略研究

MINJINDANG XUANJUCELUE YANJIU 张文生 王 茹 著



九州出版社

• 民进党研究丛书 •

民进党选举策略研究

张文生 王 茹 著

九州出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

民进党选举策略研究/张文生,王茹著. —北京:九州出版社,2004.3
(民进党研究丛书)

ISBN 7-80195-016-X

I.民… II.①张…②王… III.民进党-选举-研究-台湾省
IV.D675.874

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 012521 号

民进党选举策略研究

作 者 / 张文生 王 茹 著

出 版 / 九州出版社

出 版 人 / 徐尚定

地 址 / 北京市西城区阜外大街甲 35 号

邮政编码 / 100037

电 话 / 68992192/3/5/6

电子信箱 / jiuzhoupess@vip.sina.com

总 经 销 / 九州出版社发行部

经 销 / 各地书店

法律顾问 / 北京法大律师事务所

印 刷 / 北京毕诚彩印厂

开 本 / 880×1230 毫米 1/32 开

印 张 / 7

字 数 / 158 千字

版 次 / 2004 年 3 月第 1 版

印 次 / 2004 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80195-016-X/D·108

定 价 / 25.00 元

★ 版权所有 翻印必究 ★

民进党研究丛书出版说明

2000年3月，台湾地区领导人换届选举，民进党候选人陈水扁以微弱优势当选，并于5月20日上台执政。在党纲中明确主张“台独”的民进党上台与在台湾统治50余年的国民党下台，标志着台湾政治生态发生了历史性的深刻变化。毫无疑问，这一变化也为两岸关系发展和中国和平统一投下重大变数。

近4年来，民进党当局的政策走向、执政状况如何？两岸关系深陷僵局、持续紧张的症结在哪里？有利于两岸同胞切身利益、有利于两岸经济发展的“三通”为何一波三折、阻碍重重？陈水扁及民进党当局究竟应何去何从？这些现象和问题，理所当然地引起海内外众多关心台湾问题的人士与学者的观察、思考和研究。

这套丛书共8册，多方位、多角度地透视了民进党的历史发展、组织派系、社会基础、意识形态、选举策略等，尤其是近4年来，其大陆政策对两岸关系的影响、执政状况对台湾社会的影响等，集中展示了大陆学者的研究成果。当然，由于占有资料、观察视角、研究方法等方面各有不同，因而每位学者的看法与结论均为一家之言。出版这套丛书的初衷在于为关心台湾问题的读者、学者提供学术参考。

九州出版社

2003年12月

目 录

第一章 从党外到执政——民进党萌芽、成立与发展的选举道路

- 第一节 党外参选与民进党的成立;..... (1)
- 第二节 选举路线的确立与民进党的发展..... (6)
- 第三节 多党竞争体系与民进党执政..... (11)

第二章 民进党提名制度与提名策略

- 第一节 民进党提名制度的发展..... (21)
- 第二节 民进党的提名策略..... (32)

第三章 民进党选举组织及其动员策略

- 第一节 政党及其派系辅选..... (37)
- 第二节 个人竞选系统..... (44)
- 第三节 后援会组织动员..... (50)
- 第四节 “省籍一族群”意识动员..... (52)

第四章 民进党选举文宣策略

- 第一节 选举文宣的作用与台湾政治环境的变迁····· (58)
- 第二节 选举文宣主轴的选择与确定····· (62)
- 第三节 文宣的手段与方式····· (72)
- 第四节 选举文宣的策略与特色····· (84)

第五章 民调的运用与配票策略

- 第一节 民调与选举····· (91)
- 第二节 民进党对民调的运用····· (97)
- 第三节 民进党的配票策略····· (107)

第六章 公共政策与选举支票

- 第一节 福利及公共政策支票····· (114)
- 第二节 争取客家和原住民支持的政策支票····· (125)
- 第三节 民进党的青年政策与青年动员····· (130)

第七章 民进党选举经费的来源

- 第一节 民进党募款制度与选举经费····· (141)
- 第二节 执政后民进党与工商界的关系····· (149)

第八章 执政资源的运用

- 第一节 利用各种方式企图掌控媒体及塑造形象····· (157)
- 第二节 “绿化”行政机构及公营企事业····· (163)
- 第三节 运用司法手段钳制与打击对手····· (170)

第四节 资源战、组织战的准备与操演	(174)
-------------------------	-------

第九章 民进党 2004 年“总统”选举策略分析

第一节 强化组织战	(183)
-----------------	-------

第二节 把两岸关系作为选举赌注	(191)
-----------------------	-------

第三节 合纵连横、打击对手的政治策略	(198)
--------------------------	-------

第四节 充分利用执政优势	(205)
--------------------	-------

后 记	(214)
-----------	-------

第一章 从党外到执政——民进党 萌芽、成立与发展的选举道路

政党是以夺取和巩固政权为目的的政治组织，革命型的政党依赖武装斗争夺取政治权力，民主型的政党以选举为手段取得执政权。美国政治学家利普塞特认为：“在现代的任何民主制度中，不同群体之间的冲突都是通过政党表达的，而政党基本上相当于一种‘把阶级斗争民主化的媒介’”^①。20世纪80年代以后，台湾逐渐走上多元化的政治转型道路，国民党一党独大的威权政治体制开始崩解，代表本土中小资产阶级利益的民进党登上台湾政坛，出现了政党之间围绕政治权力展开的选举角逐。选举是西方民主社会政党活动的核心。选举也是民进党在岛内政治活动的核心。民进党在选举中产生，在选举中壮大，在选举中走上执政之路。民进党正是依靠选举萌芽、成立、发展以至走上执政之路的政党。

第一节 党外参选与民进党的成立

选举作为一种社会政治活动，历史悠久，早在古希腊雅典奴

^① [美] 西摩马丁·李普塞特著，张绍宗译：《政治人——政治的社会基础》，上海人民出版社，1997年9月第1版，第204页。

隶主的民主制度下就有了选举活动。现代选举制度是各国和各地区政治制度的重要组成部分，选举制度与政党制度、代议制度三者被并称为西方民主政治制度的基石，或叫做“三大支柱”。选举制度以法律的形式规定了选举代表机关的代表和公职人员的原则、程序和方法，是各种选举法律规则的总称。台湾的选举制度主要包含两个部分，第一部分是各级公职人员的选举制度，由《公职人员选举罢免法》及其相关法规所规范，各级公职人员主要包括：1. “中央”公职人员：“国大代表”、“立法委员”；2. 地方公职人员：县市议员、乡镇市民代表会代表、县市长、乡镇市长、村里长。第二部分是台湾地区领导人的选举制度，由《“总统副总统”选举罢免法》及其相关法规所规范。

台湾光复之初，省市参议会实行的是间接选举制度。国民党政权败退台湾之后，为了缓和社会矛盾，安抚台湾地方势力，开始在台湾推行地方自治制度。从 1950 年起，先后定期举办地方公职人员，即县市长、县市议员、乡镇长、村里长以及省市议员等的定期直接选举。20 世纪 60 年代末 70 年代初开始，国民党当局为了解决“法统”和“宪政”危机，先后定期办理了“中央公职人员”的增补选。但是由于国民党当局在台湾长期推行“动员戡乱体制”，实施“戒严法”，禁止成立新的政党，各级公职人员选举几乎都成为国民党包办的囊中之物。

台湾民众为了争取参政权，在岛内掀起轰轰烈烈的民主运动，反抗国民党一党专制的戒严体制。20 世纪 50 年代，以雷震为代表，以《自由中国》杂志为阵地，筹组“中国民主党”，准备参与选举，在岛内建立政党政治。但在组党前夕，国民党当局逮捕了雷震，使台湾的第一次组党运动胎死腹中。60 年代，在高压体制下，台湾没有出现有影响的反对势力，民主运动归于沉寂。70 年

代以后，以台湾本省籍人士为主体，掀起了又一波的反对国民党专制的民主运动。

20 世纪 70 年代，《大学》杂志和《台湾政论》杂志曾先后成为台湾知识界批评时政，要求政治革新的言论阵地，但是均遭到国民党当局的打压和查禁。非国民党籍的政治反对人士被称为“党外人士”，开始从言论走向行动，投身于公职人员选举，逐渐形成一股党外民主运动的势力。1977 年台湾举办五项地方公职人员选举，党外民主运动人士进一步全台串联，联合竞选，党外“立委”康宁祥、黄信介两人奔走全台为党外候选人助选。选举过程中竞争激烈，国民党不仅公然贿选，而且涉嫌作票，引起台湾民众的不满，爆发大规模的社会冲突事件，即“中坜事件”——支持许信良参选桃园县长的 1 万多名选民，包围、焚烧桃园中坜警察分局，抗议选举不公。然而党外人士在这次选举中有 4 人当选县市长，21 人当选省议员，6 人当选台北市议员，党外民主运动的声势震动了台湾社会，党外民主力量进一步壮大，改变了台湾的政治生态。

1978 年，台湾举办“中央民意代表”增额选举，全台湾的反对人士联合参加竞选，成立“台湾党外人士助选团”，并提出“十二大政治建设”作为共同政见，制作党外人士共同标志，举办竞选餐会，发行竞选书籍。但是台湾当局借口中美建交，宣布延期选举。于是，党外人士以助选团为基础，不断加强组织化的工作。1979 年，党外人士掀起轰轰烈烈的街头群众运动，声援余登发被捕案，成立“中央民意代表选举党外候选人联谊会”，通过举办餐会、演讲的方式，动员和组织民众。8 月，以黄信介为发行人，许信良为社长，黄天福、吕秀莲为副社长，张俊宏为总编辑，创办《美丽岛》杂志，宣扬民主政治理念，并以杂志社的名义，在

多个县市设立服务处，不断扩张和健全组织架构。“美丽岛杂志社”总部俨然成为党外的指挥中心，出现了“没有党名的党”。随后，国民党当局借口“高雄事件”，全面性地逮捕反对运动人士，压制了台湾 70 年代的组党运动。

20 世纪 80 年代以后，岛内外的政治环境发生比较大的变化。70 年代末，美国政府接受中国政府提出的建交三原则，即在台湾问题上“断交、撤军、废约”，1979 年 1 月 1 日，中美正式建交，台湾陷入“外交”困境。同时，中国政府公开向国际社会宣示“和平统一、一国两制”的政策。而在岛内，民主运动再次风起云涌，党外人士纷纷组织政团参选公职。由于岛内民意的压力，台湾当局于 1980 年底再度举办“中央民意代表”增额选举，1981 年 11 月举办地方公职人员选举，党外力量趁机再度崛起。国民党的专制压迫并未使人心服，反而因林义雄家宅血案等事件激起台湾民众的反感，台湾民众同情反对人士，“美丽岛事件”受难者家属及其辩护律师纷纷当选。台湾党外运动已经发展成为无法遏制的潮流，党外人士提出解除戒严、“中央民意代表”全面改选、“总统”民选、组党自由等政治主张，遭到国民党当局的拒绝。于是，党外力量借助于选举的机会成立“后援会”，而后又组织“编联会”、“公政会”等组织，统一筹划竞选政见和各地动员串联的工作，使得党外运动从孤军奋战，逐渐迈向组织化。

1983 年 9 月，正式成立“党外中央后援会”，党外新生代主张提名候选人须先经后援会内部初选，康宁祥则主张应先保障现任公职参选。党外势力内部出现争执和裂痕，作为新生代的党外杂志的编辑、作家组成“党外编辑作家联谊会”（简称“编联会”）。1984 年党外政治人物决定成立常设性组织“党外后援会”，但遭到“内政部”的否决，于是转而在 5 月 11 日成立“党外公职

人员公共政策研究会”(简称“公政会”),由费希平任理事长,林正杰任秘书长。1985年3月底,费希平在党外新生代的批判声中退出“公政会”,公政会改选出第二任理监事,尤清任理事长,谢长廷任秘书长。9月1日,党外1985年选举中央后援会成立。11月,在地方公职人员选举中,陈水扁参选台南县长败北,但党外参选台北市议员的候选人悉数当选。1986年4月,“公政会”举行大会,选出新任理事九人:尤清、游锡堃、林正杰、张德铭、林文郎、陈水扁、张俊雄、谢长廷、颜锦福;监事黄玉娇、康水木、周伯伦;秘书长谢长廷、财务长王兆钊。党外公政会一方面在各地纷纷成立分会,另一方面秘密组成“组党行动规划小组”。“编联会”也成立了“组党工作小组”,党外新潮流杂志社还举办组党说明会。党外筹划组党的秘密活动使得台湾社会酝酿组党的呼声越来越大。

1986年9月28日,党外后援会在台北圆山饭店集会,正式成立“民主进步党”。国民党执政者蒋经国深感“时代在变,环境在变,潮流也在变”^①,国民党在大势所趋,无法禁止,难以镇压的情况下,开始推动政治革新。1987年7月8日蒋经国发布命令,宣布台湾地区自1987年7月15日零时起解除对台湾长达38年的戒严,10月开放台湾民众赴大陆探亲,1988年初正式开放报禁和党禁,台湾的政党政治开始在选举和社会生活的各个层面出现,民进党正式合法地走上了台湾政治的选举舞台。

^① 台湾“行政院新闻局”编:《蒋“总统”经国先生七十五年言论集》,台北正中书局,1987年版,第85页。

80年代党外人士的竞选组织

选举时间及项目	党外人士的竞选组织
1981年11月14日的三项地方公职人员选举（县市长、省市议员）	1981年9月的“党外推荐团”
1983年12月4日的“增额立委”选举	1983年9月18日的“七十二年党外人士竞选立委后援会”
1985年11月17日地方公职人员选举（县市长、省市议员）	1985年9月的“1985年党外选举后援会”
1986年的“中央民意代表”选举（“立委、国代及监委”）	1986年9月的“选举后援会”和“民主进步党”

资料来源：周秀环、陈世宏编注：《战后台湾民主运动史料汇编（二）组党运动》，台湾“国史馆”2000年初版，第227页。

第二节 选举路线的确立与民进党的发展

民进党成立之初，政党实力薄弱，受到国民党当局党政资源的挤压，然而甫成立的民进党在1986年底的增额“国代”和“立委”选举中，仍获得10席“国代”和12席“立委”，大部分选区均由民进党候选人夺得最高票，民进党通过选举在岛内民意机关开辟了政党政治的先河。民进党为了成长和发展自身实力，克服自身缺乏政治经济资源的弱势，采取街头运动和群众路线，通过体制外的激烈冲突方式，以图突破国民党的旧体制。随着民进党实力的壮大，台湾民众期望民进党能对国民党发挥制衡作用，甚至登上执政的舞台。民进党开始转变斗争路线，从体制外抗争进入体制内竞争，逐渐把街头群众运动路线调整为议会选举路线。选举成为民进党壮大实力，走向执政的主要手段。

1989年6月，时任民进党秘书长的张俊宏发表《到执政之路

——地方包围中央》一文，提出了“地方包围中央”走向执政的战略构想，认为县市一级是国民党统治的薄弱环节，“先在地方实质占领国家机关，将是反对党对抗党国特权体制的最有效战略”，“就目前反对党来说，唯一能占领的‘国家机关’，就是各地县市长”，民进党应通过在县市长和县市议员选举中的胜利，累积执政经验和实力，为夺取“中央执政权”奠定基础。1989年12月，台湾举办县市长、增额“立委”和省市议员选举，民进党提名163人参选，其中县市长候选人18人，“立委”候选人56人，省议员候选人42人，台北市议员候选人21人，高雄市议员候选人24人。选举结果，民进党在县市长选举中的得票率超过了1/3，高达38.4%，赢得21席县市长中的6席，分别是台北县尤清、宜兰县游锡堃、新竹县范振宗、彰化县周清玉、屏东县苏贞昌和高雄县余陈月瑛。此外与民进党理念相近的无党籍人士获得1席，即嘉义市张文英。民进党还获得21席增额“立委”，16席省议员，14席台北市议员，8席高雄市议员。民进党的选举路线初战告捷，取得了在地方县市执政的机会和经验，民进党和无党籍执政县市长组成“民主县市长联盟”，在各县市建立绿色执政的样板，并对国民党执政确立了有力的制衡机制。

1988年3月蒋经国去世后，李登辉成为台湾当局的执政者，为了巩固和扩大权力，李登辉借助民进党的力量，继续推动岛内的“宪政改革”。1990年3月，“国民大会”利用选举“总统、副总统”的机会扩大职权，引发台湾大专院校学生到台北“中正纪念堂”广场静坐抗议，并提出“解散国民大会、废除临时条款、召开国是会议及订定民主改革时间表”等四大诉求。在三月学潮的压力下，李登辉推动召开“国是会议”，以打压党内非主流派。1990年6月26日至7月4日，“国是会议”在台北园山大饭店召

开,达成了第一届“中央资深民意代表”全部辞职;终止动员戡乱时期,废止“临时条款”;修改“宪法”等重要共识。1991年4月,第一届“国民大会”第二次临时会正式召开,完成“修宪”的三读程序。4月30日李登辉正式公布10条“宪法增修条文”,同时公告终止“动员戡乱时期”,废止“动员戡乱时期临时条款”,自1991年5月1日零时起生效,台湾终于结束了长达40多年的“动员戡乱体制”。

1991年10月13日,民进党在五届一次“全代会”中,罔顾岛内外的政治现实,通过了主张“建立主权独立自主的台湾共和国及制定新宪法”的“台独党纲”。1991年12月21日,根据第一阶段“修宪”的结论,台湾地区举办了第二届“国代”选举,在选举中民进党继续宣扬“总统直选”和“台独”主张,结果遭到惨败,民进党总计当选66席,仅占18.61%。执政的国民党仍然赢得了多数席位,总计318席,占78.91%。国民党在二届“国大”中占有绝对优势,完全主导了“修宪”的方向。1992年第二届“国大”完成第二阶段“修宪”,将“国大”与“总统”任期调整为4年;“总统、副总统”从第九任起改由直选产生;“国大”增加人事同意权;“监察院”由准民意机关改为准司法机关;省市长改为民选等等。

经过1990—1992年的“宪政改革”,台湾政治体制的基础发生了巨大的变化,台湾地区领导人及各级地方行政首长定期由选民直接选举产生的政治制度得以在“宪政体制”的层级正式确立。1992年底,台湾举办了具有重要意义的第二届“立委”选举,台湾民众希望民进党能够在台湾政坛中发挥制衡的作用,民进党在161席中赢得50席,接近1/3,得票率为31.03%。民进党在选举中的成绩,显示台湾传统的政治体制已经彻底瓦解,台湾政局从

国民党“一党独大”向国民党和民进党“两党制衡”的方向发展，台湾社会的政治权力从外省籍政治势力转移到本省籍政治势力手中。国民党内的“非主流派”在李登辉为首的“主流派”打压下，产生了强烈的危机意识，国民党内以外省籍第二代为代表的“新国民党连线”出走，成立“新党”。新党的成立瓜分了国民党的支持票源，特别是在台北市等都市地区和外省籍民众中，新党具有较高的支持率。国民党的分裂为民进党在选举中取胜提供了机会。在1993年11月的县市长选举中，民进党维持了6席县市长席位，但是民进党的得票率第一次突破了40%。1994年12月，台湾举办首届省市长民选，民进党籍的陈水扁在党内提名中击败谢长廷，出马竞选台北市长，在国民党黄大洲与新党赵少康“鹬蚌相争”，相互抢夺重叠票源的情况下，民进党打出“弃黄保陈”的口号。最后，陈水扁胜出，以43.67%的得票率当选台北市长，取得了在省市一级政党轮替执政的先例和经验，加上其他执政县市，民进党执政地区人口已经达到台湾总人口的半数，为民进党走向“中央”执政创造了条件。

1995年9月，民进党面对“总统”和“立委”选举的情势，时任党主席施明德在美国华盛顿举行的一次学术会议中提出“民进党一旦执政不必也不会宣布台湾独立”，推动民进党的务实化转型，以安抚中间选民对民进党力量成长的不安心态。1995年12月2日，台湾举办第三届“立委”选举，民进党当选54席，得票率为33.17%；国民党当选85席，得票率为46.06%；新党当选21席，得票率为12.96%。经过1995年底的第三届“立委”选举，台湾政治舞台建立起以国民党、民进党和新党三党为主角的多元化竞争性政党政治格局，三党都在台湾拥有了一定的社会基础，但是事实也说明三党都背负了沉重的政治包袱，民进党仍然陷于

“台独党”的困境，而国民党则难除“黑金政治”的标签，新党则受到“外省党”的局限。

1996年3月台湾举行第一次“总统”直选和第三届“国代”选举，在“总统”选举中，民进党籍的彭明敏、谢长廷诉求单一，以“台独”作为竞选主轴，不仅引起台湾民众的疑虑，也造成民进党内部的意见分歧和步调不一，导致民进党支持者出现“弃彭保李”的投票效应。最后“彭谢配”惨败，得票率仅为21.3%；相对地，在“国代”选举部分，民进党获得99席，得票率为29.85%。

此后，民进党在施明德及许信良领导下继续推动务实化转型，提出“大和解、大联合”的口号，淡化“台独”意识形态，与新党合作，在“立法院”组成“在野制衡联盟”，挑战国民党的执政地位；同时，民进党又与李登辉合作“修宪”，达到了“冻省”、“总统”选举保留相对多数制的目的，使国民党陷入分裂的危机，松动国民党的地方派系桩脚，为夺取“中央执政权”埋下了伏笔。1997年11月29日，在县市长选举中，民进党转型的成果得到充分体现，获得较好的选举成绩，民进党提名21人参选，夺得12个县市长的席位，把北台湾和南台湾几乎全部绿化，台湾本岛人口稠密和经济发达的县市基本上都被民进党取得执政权，国民党只剩8个县市的执政权（其中包括3个外岛）。民进党的得票率为43.32%，第一次在全省范围的选举中超过国民党的得票率（42.12%）。在选举过程中，陈水扁和许信良在助选中互别苗头，各自为战。一方面，陈水扁的成功助选为民进党的胜利立下了汗马功劳，民进党的“陈水扁牌”甚至于压过国民党的“李登辉牌”，陈水扁明显地摆出进军“总统”宝座的气势。另一方面，民进党主席许信良主导下的民进党转型也在这次选举中发挥了重要