

战争哲理

新探

戴成文 张文超 陈幼峰 宫玉萍 著

战争哲理新探

戴成文 张文超 陈幼峰 宫玉萍 著

军事科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

战争哲理新探/戴成文等著. —北京: 军事科学出版社,
2008. 4

ISBN 978 - 7 - 80237 - 144 - 6

I. 战… II. 戴… III. 高技术—应用—战争—研究
IV. E919

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 035325 号

书 名: 战争哲理新探

作 者: 戴成文 张文超 陈幼峰 宫玉萍

责任编辑: 张晓明

封面设计: 刘 丹

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 144 - 6

字 数: 272 千字

开 本: 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张: 11. 25

版 次: 2008 年 4 月第 1 版

印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 2000 册

定 价: 26. 00 元

印 刷: 北京市毅峰迅捷印刷有限公司

出版发行: 军事科学出版社 (北京市海淀区青龙桥 100091)

销售热线: (010) 62882626 66768547 (兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有, 侵权必究。本社图书如有印装质量问题, 请与发行部联系(010 - 66768547)

序

《战争哲理新探》是在多年的军事辩证法教学实践基础上形成的。

1991年海湾战争结束后，军事理论教学与研究关注的重点由机械化战争转移到高技术战争上。之后的科索沃战争、阿富汗战争和伊拉克战争又把人们的目光集中在信息化战争上。这种情形表明，我们正处在世界范围的新军事变革时代，正处于新旧战争形态的转换过渡时期。理论研究追随、跟踪这种变化，是极其必要的。否则，我们就要落后于时代，落后于当代战争发展的实际。

然而，站在什么角度、用什么方法去研究，是可以选择的。在多年的军事辩证法教学中，我们比较多地采用了矛盾分析方法，以诸对范畴的方式揭示战争的辩证性质和特殊规律。这种方法，虽然缺乏系统性和整体性，但运用起来比较灵活且有较大的兼容性，便于对特定战争现象由表及里地分析。《战争哲理新探》全书的框架就是由既对立又统一的八对范畴结构而成的。它们分别从战争本质、战争发生机制、战争要素、战争运动形式、战争打击手段等方面，阐述了当代战争客体的一系列特殊规定性，着力探讨了当代政治、经济和迅速发展的高新科技对战争形态的深刻影响。

“纸上得来终觉浅，绝知此事须躬行”，实践是理论的来源。我和本书的作者们都未参加过战争，更没有高技术战争的实践经验。在战争之中研究战争与在战争之外研究战争是不同的，再加上我们占有的研究素材大部分是第二手或第三手的战争资料。所以，尽管我们十分努力，在遵循专家智者的基本观点的同时提出了我们的一些新见解，但这些见解孰对孰非、是曲是直，我们自己也不敢主观断言。但求本书的观点能给关注战争的读者以些许启迪，抑或引发相关的联想和思索，我们就心满意足了。

戴成文

二〇〇八年一月



序 (1)

第一章 战争的“表”与“里”

- 成因与本质研究 (1)
- 一、渐进中衍生的战争羽翼 (1)
- 二、第二次世界大战后勃发的高新科技 (15)
- 三、新格局涌动的霸权恶流 (27)

第二章 战争的“矢”与“的”

- 动机与目的问题研究 (42)
- 一、战争的深厚基础 (42)
- 二、战争的直接动机 (59)
- 三、战争的最终目的 (64)

第三章 战争中的“人”与“物”

- 人与武器装备关系研究 (76)
- 一、武器装备是战争制胜的物质基础 (78)
- 二、人是战争胜负的决定因素 (94)
- 三、人与武器装备的辩证关系 (111)

第四章 战争中的“军”与“民”

- 军队与民众关系研究 (125)
- 一、军民关系的历史演变 (125)
- 二、高技术条件下的人民战争 (140)

三、坚持和发展人民战争 (155)

第五章 战争的“矛”与“盾”

——进攻与防御特点研究 (172)

一、进攻与防御的基本特性 (172)

二、进攻与防御的相互渗透 (187)

三、进攻和防御的相互转化 (197)

第六章 战争中的“时”与“空”

——战争存在方式研究 (206)

一、高技术战争时间规定性的新变化 (206)

二、高技术战争空间规定性的新变化 (216)

三、高技术战力运动的时空特性 (231)

四、高技术战力与时空转化 (239)

第七章 战争的“软”与“硬”

——战争打击手段研究 (248)

一、战争打击手段的演变 (248)

二、软打击手段作用凸显 (267)

三、软硬打击相得益彰 (288)

第八章 战争力量的“强”与“弱”

——战争力量对比研究 (298)

一、战争力量强与弱的考察 (298)

二、战争结局胜与败的考察 (310)

三、强胜弱败的绝对性 (318)

四、强与弱的相对性 (325)

五、正义战争必胜规律 (336)

主要参考文献 (351)

后记 (353)

第一章

战争的“表”与“里”

——成因与本质问题研究

高技术战争,既承载着以往战争的最一般规定,又生长着、丰富着战争的内涵和外延。第二次世界大战以来蓬蓬勃勃发展起来的高新科技,从各方面强化了生产力诸要素的性能,全方位地提高了人类社会的生存水平和人们的生活质量。同时,它也毫不犹豫、毫不吝啬地给予战争足以振翅翱翔的新羽翼。如果说,当代战争与以往战争相比,真的有值得我们对它刮目相看的充足理由的话,那么,我们的目光当然首先被引导到令我们的肉体感官感到震惊的高技术战争本身。然而更重要的是,它也将随时唤起我们的理性,使我们去清醒地俯瞰当代战争能够如此运动的社会技术基础和为什么如此运动的时代政治根源。

一、渐进中衍生的战争羽翼

考察一个社会的经济技术形态和生产力发展水平的高低,当然要考察在这个社会内进行着的生产过程,然而更重要的则不在于它生产什么和怎样生产,而在于用什么手段和工具去生产。生产工具的性质直接决定着社会经济形态的性质和生产力的发展水平。战争也一样,武器装备是战争的重要组成部分,是战争赖以进行的手段和工具,因而也是我们确认当代战争不同于以往战争的直接依据,是我们分析当代高技术战争特殊性的

逻辑出发点。

(一) 高技术战争概念解读

所谓高技术战争,是指“大量运用信息技术、新材料技术、新能源技术、生物技术、航天技术、海洋技术等高新技术的武器装备,并采取相应作战方法进行的战争”^①。这个判断包含着两个规定性:一是高技术武器装备,二是相应的作战方法。

首先,大量运用高技术装备,是高技术战争的基本特点。所谓高技术,是指建立在现代科学技术全面发展基础上,处于当代技术前沿的,对提高生产力、促进社会文明、增强国防实力起先导作用的技术群。

20世纪70年代以来,一场新的技术革命席卷全球。在这场新技术革命中涌现出来的信息技术、新材料技术、新能源技术、生物技术、空间技术、海洋技术等六大技术群体,代表着当代高层次、高水平的技术,被人们称之为现代高技术。这些高技术有力地推动着人类社会加速向前发展,并使现代武器装备发生了巨大变化,为高技术战争奠定了物质技术基础。这些高技术武器装备,从战场使用情况看,大致可分为五类:一是精确制导武器。它是当代高技术在军事领域的最突出的成果。在精确制导武器中,种类、数量最多的当数各种导弹。如地对地、地对空、空对地、空对空、舰对舰、反坦克导弹等,其次,还有各种制导炸弹、制导炮弹、制导鱼雷等。二是电子对抗装备。主要包括专用的电子战飞机,机载和舰载电子战设备,以及地面雷达对抗设备等。三是军用卫星。如照相侦察卫星、通信卫星、导航定位卫星、气象卫星、测地卫星等。四是夜视器材。包括红外夜视仪、微光夜视仪、热成像夜视仪等。五是军队指挥自动化系统。主要是指将指挥、控制、通信、情报连为一体的C³I系统。

^① 《中国人民解放军军语》,军事科学出版社1997年版,第62页。

在高技术武器装备中,还有产生较早、毁伤力最大的一种武器,即核武器。它也是现代科学技术发展的产物。由于核武器杀伤破坏机理比较特殊,所以它把人类至今发明的各种武器的物理毁伤能力推进到了极致。如果战争中双方大量使用核武器,不仅没有胜利者,甚至会导致人类彻底走向灭亡。因此,到目前为止,除了第二次世界大战中美国在日本的长崎和广岛投了两枚原子弹外,还没有任何一个国家在战争中使用过原子弹。核武器只是作为一种威慑手段在使用。它的威慑作用是任何武器都不能取代的。比如第二次世界大战结束不久,形成了美、苏两大军事集团。彼此之间的对峙紧张激烈,甚至一度达到剑拔弩张、世界大战一触即发的程度。但是战争最终没有打起来,而是形成了近半个世纪的均势和平局面。其中的一个重要原因,就是美、苏双方都拥有足以毁灭对方甚至毁灭整个世界的核打击力量。再比如伊拉克战争,美国担心伊拉克在迫不得已的情况下会大规模使用生物化学武器,于是公开宣称如果伊拉克使用生化武器,美国就不排除使用核武器。当然,伊拉克的生化武器早在战前就销毁掉了。如果没有销毁掉,美国的核威慑也将对伊拉克生化武器的使用起到极大的遏制作用。

高技术武器装备是各种高新技术综合运用的结果。这种综合运用,不是使武器装备的某一性能、某一作战指标得到改善,而是使武器装备的整体技术水平和整体功能得到了提高。但是我们还应看到,在这些高技术中,最主要、最核心的是信息技术。武器装备的高技术化,在很大程度上指的是它的信息化。与以往武器装备相比,高技术武器装备最本质的区别就是提高了信息化的程度。可以预料,随着武器装备信息化程度的提高,战争形态不可避免地要发生根本变化,机械化战争形态将成为历史,信息化战争则成为战争的典型形态。

机械化战争与信息化战争是两种不同的战争形态。20世

纪的战争基本上是机械化战争。随着现代信息技术在军事领域的广泛应用,战争形态开始由机械化向信息化过渡,新军事变革最终将导致战争形态由机械化向信息化的转变。战争形态的演进是一个由量变到质变的复杂过程。当前,信息化战争和信息化建设正处于起步阶段,今后一个时期的战争将处于机械化战争形态向信息化战争形态的过渡阶段,是核威慑下信息技术主导的机械化战争。

其次,采用与高技术武器装备相适应的作战方法,是高技术战争的另一规定性。作战方法是各种武器装备或战斗单元在战争中的结合方式或使用方式。它是特定的作战理论在战役、战斗上的具体展开。从一般意义上讲,有什么样的武器装备,就会形成与此相适应的作战理论;有什么样的作战理论,就会有什么样的作战方法。适宜的作战理论和作战方法,能最大限度地发挥出武器装备的作战效能,并直接推动战争形式和作战样式的更新与发展。

从历史上看,一种新式武器装备的问世,总是有相应的新的作战理论和作战方法的产生。随着军舰的出现,产生了海战理论;随着飞机投入战场,出现了制空权理论;随着原子弹的使用,核战争、核威慑理论应运而生;20世纪70年代,随着军事传感器的广泛应用,萌发了空地一体作战理论;80年代,随着大量武器装备的信息化程度的提高,联合作战理论引起了世界各国军队的高度重视,并使这一理论很快成为整个作战理论的核心。在这一理论的统摄下,各种作战概念、作战方法不断涌现。

战役样式上,空袭和反空袭战役、海空封锁战役和登陆战役等联合战役样式的理论不断丰富和完善。在作战样式上,信息战、综合火力战、立体机动战和特种作战等新的理论不断得以确立并迅速发展。在作战方法上,信息战中的电磁攻击、黑客战、网络战、心理攻击和对敌信息系统进行实体摧毁,综合火力战中

的大规模、大纵深、高强度的联合空袭、远程奔袭、精确打击、超视距攻击、隐形突防和超越轰炸,立体机动战中的“蛙跳式”空中突击、立体突破、垂直包围,特种战中的特种侦察、特种打击和特种破坏等具体战法理论,以及陆、海、空、天、电一体化作战、全纵深同时打击、非线式作战、脱离接触的远战、不对称作战、大规模夜战和“外科手术式”打击等综合性战法理论不断涌现。在作战空间上,传统的三维作战空间理论又向太空、电磁和网络空间扩展,形成了超大、多维的作战空间理论。在作战指挥上,建立扁平的指挥系统和遂行实时近实时指挥控制的理论正在形成。在后方保障上,三军联勤、军民一体、集约保障的理论正在逐步确立和完善。

(二) 高技术战争发展回顾

高技术战争是以第三次科技革命形成的高新科技在军事上的广泛应用为基础的。由于世界经济、科技发展的不平衡,发达国家是当代科技革命的发祥地,也是科学技术军事化的主要受益者。绝大多数发展中国家没有条件发展高科技,也没有能力打高技术战争。同时,从战争运动的内在机制上看,高技术战争的出现,又与第二次世界大战结束后冷战格局的形成、美苏两大军事集团的对抗紧紧联系在一起。

1945年7月,美国第一颗原子弹试验成功。同年8月,两颗原子弹“小男孩”和“胖子”陆续在日本的广岛和长崎爆炸。原子弹特殊的巨大杀伤力震惊了全世界。美国总统杜鲁门宣称:“如今我们有了对付苏联的大棒。”一年后,美国出台了核战计划,准备将30枚核弹头瞄准苏联的各大城市。斯大林没有别的选择,命令苏联的武器专家必须在最短时间内研制出原子弹。1949年8月,苏联原子弹爆炸成功。1953年8月,苏联第一颗氢弹也试验成功,由此打破了美国的核垄断和核讹诈。美、苏之间在核武器上的这场竞争,实际上已经为我们所说的高技术战

争的出场拉开了序幕。

1962 年古巴导弹危机的非战争解决,明确昭示人们:在没有核垄断的条件下,核战争不是战争发动者的选项,至少不是一个明智的选项。由此,核战争在现实意义上转化为核威慑。在这样的条件下,高新技术在军事上的运用,就自然而然地涌入了常规武库的大门。

1950 年,朝鲜战争爆发。此时世界还笼罩在核武器竞争的阴云之中,战场上,双方使用的基本上是第二次世界大战期间使用的武器装备。

1964 年 8 月爆发的越南战争则有了较为明显的改变。一是导弹成为重要的攻击弹药。据统计,在 1965 年 3 月开始的为期一年的“滚雷”行动期间,越方就发射导弹 5500 枚;在为期 5 个月的“后卫Ⅰ号”行动中,越发射了 2500 多枚;在历时 12 天的“后卫Ⅱ号”行动中,共发射了 1000 多枚导弹。二是大批新式武器投入战场。如美国最新装备部队的 F—105、F—4C、F—111 等战斗轰炸机,SR—71 型战略侦察机。同时使用了气浪弹、电视炸弹、带伞穿甲弹等新式攻击弹药,并首次使用了“灵巧炸弹”——“宝石路”激光制导炸弹。^① 三是运用了电子战飞机与机载电子干扰设备实施了广泛的电子干扰,为后来的大规模电子战勾画了基本轮廓。可以说,越南战争,以后的战争几乎都伴随着激烈的电子战。

人们普遍认为,1991 年的海湾战争是高技术战争形成的标志,1999 年的科索沃战争以及进入 21 世纪依然由美国主导的阿富汗战争和伊拉克战争,则使高技术战争进一步走向了成熟。纵观这几场战争,从战争要素本身的技术含量上看,是以往其他

^① 张利华:《谁主宰未来战场》,国防大学出版社 1994 年版,第 142 页。

战争无法相比的。战争越来越朝着高、精、尖方向发展,而且在作战理论、作战方法上也有了一系列的重大突破。一是以精确制导武器为主实施了高强度的空中打击。海湾战争一改过去以地面作战为主的方式,以空中打击为主,空战中使用精确制导弹药虽然仅占总投弹量的 9%,却炸毁了 70%~80% 的目标,起到了战争的主角作用。而在伊拉克战争中,美军精确制导武器的使用量不仅比海湾战争多了将近 10 倍,而且武器制导的精度与取得的效果也大大好于海湾战争。从数字上来说,在不到 4 个星期的伊拉克战争中,美军投掷了大约 18000 枚精确制导炸弹,而在 6 周的海湾战争中只使用了 9250 余枚;巡航导弹的使用量之比是 800:300。二是进行大规模的电子战。在海湾战争中,多国部队投入电子战部队人数达 5000 多人,电子战飞机和预警机 200 多架,从战前到结束进行了全方位的电子干扰。三是使用了先进的 C³I 作战指挥系统。多国部队投入战场的计算机就达 3000 多台,确保了快速、准确的信息传递。四是使用了大规模的高性能侦察器材。在海湾战争中,美国共动用了 30 多颗卫星、130 多架侦察机以及大量的侦察器材,进行了地、空、天覆盖性侦察;在伊拉克战争中,美国使用了 50 多颗卫星,包括 20 多颗全球定位系统卫星,还有一些通信卫星以及 6 枚电子光学和通信情报卫星。美国还使用了卫星对导弹发射进行定位,预测导弹目标,并提供预警。在整个太空作战支援中,美国有 21 个本土基地和 15 个海外基地共 3.3 万人进行此项工作。五是使用了多种新型夜视器材,使夜战的地位作用有了显著提高,形成了连续作战的能力。美国的 GPS 定位系统第一次装备部队是在海湾战争中,但是那个时候最多一个连队或 180 人才有一台接收机。而在伊拉克战争中,美军为地面部队配备了 10 万多台精确轻量级 GPS 接收机(PLGR),至少每 9 个人即一个班就有一部。海军陆战队没有那么多,但仍有 5400 部 GPS 接收机,约

一个连(3~5个班)一部。此外,一些陆战队员还携带了自己的民用GPS工具。

在这些战争中,高技术武器装备的使用率越来越高,其技术含量也呈不断上升的趋势。与此同时,新的作战理论和一系列新的作战方法亮相战场,使攻击形式、作战样式、战争节奏、战场情势发生了明显变化,而这些变化,又从战争实践的角度检验、印证了这些作战理论和作战方法。尤其在伊拉克战争中,美军的空中打击和陆地进攻几乎同时大规模展开,把美军以往的陆、海、空一体化协同作战升华为陆、海、空、天、电多维立体的联合作战。联合作战理论在整合、配置、充分发挥高技术武器装备的战斗效能上发挥了重大的理论指导作用;海湾战争进行了42天,科索沃战争历时72天,伊拉克战争仅用了4周,战争的快节奏使“先发制人、快速打击”理论在高技术条件下的适用性得到印证;高技术武器在战争中施展出来的远程突袭力、巨大损毁力以及惊人的准确程度,使“震撼”和“威慑”作战理论变为现实。同时,“远征作战”、“战略拒止”、“网络中心战”、“效果中心战”等一系列作战理论和作战方法也在战争中得到确认,并使其在理论的内涵和外延方面得到进一步丰富。

如果说,高技术战争是第二次世界大战以来,尤其是20世纪70年代以来以信息技术为代表的高新技术广泛运用于军事领域的结果,那么必须承认,它也是以信息化战争理论为代表的新军事理论运用于战争实践的结果。早在80年代初,美军条令司令部就成立了一个以唐·司塔里将军为首的工作小组,对以信息技术为基础的未来“革命性”战争展开前瞻性研究,提出了一系列新的军事概念。美国发动的自海湾战争以来的四次战争,可以说就是这些理论成果的大展示。20世纪90年代以来,美军屡屡在战争中顺利得手、并展现出不断提高的战斗水准与其军事理论的不断革新密不可分。可以说,技术——理论——

实践的三边良性互动，是美军战斗力水平不断提高的重要模式，也是当代高技术战争发展的一个基本特征。

(三) 高技术战争的突出特点

高技术战争是在第二次世界大战后这个特殊的时代环境中成长、发展起来的一种战争形式，是介于机械化战争和信息化战争之间的一种战争过渡形态。探究高技术战争的特点，既要着眼于它有别于以往机械化战争的高技术性特征以及由此而来的作战形式的改变，同时也要看到历史时代的进步在高技术战争身上留下的深深的印记。

首先，信息制高点的争夺成为战争胜败的关键。高技术是当代战争最突出的特征，而在这些高技术中，信息技术则是核心。制信息权，是当代战争一种最重要的权力，能否占据信息制高点，是战争成败的关键。高技术战争的实践表明，制信息权的争夺是进攻和防御作战的首要任务。从战略层面上讲，没有制信息权，就没有制空权；没有制空权，就没有制海权和制陆权。从战役战术层次上看，没有制信息权，就没有对战场和对敌方的知情权，就没有己方战役战术行动的自由权。纵观美国发动的近几场战争，都有一个大致相同的进攻程式。战争伊始，美军就在高强度、大范围的电子压制和支援下，先出动飞机编队，使用反辐射导弹和空对地导弹摧毁对方边境地区的雷达；再出动隐形轰炸机和发射巡航导弹，瘫痪对方国土纵深地区的指挥系统和雷达系统。首先把对方从信息的制高点上打下来，等到对方成了瞎子、聋子，他才启动大规模的战争行动。因此，美军不仅屡屡取得胜利，而且战争中人员装备还不及一场大规模军事演习的损毁率高。

在当代战争中，武器装备的信息化和信息装备的武器化，大大降低了传统单一武器平台的作用，提升了作战体系和战斗力资源整合的强度。非线式、非接触的中远程精确打击成为主要

作战样式,诸军兵种一体化联合作战成为基本作战形式,体系对抗成为战场对抗的主要特征。作战不再专注于消灭对方的有生力量,而是着力打击对方的关节和要害,破击对方的作战体系。与此相联系,战场时空在有形与无形、虚拟与现实、进攻与防御之间广泛渗透并频繁变化;交战环境在电磁环境、网络环境、媒体环境等新成分的综合作用下,向交通网、通信网、金融网、电力网等国家赖以生存和正常运转的基础设施及主要信息源急速扩展。离开了网络,战争和作战都将难以进行。

其次,系统对抗成为作战的主要样式。军事活动具有系统性,各个不同部分总是相互依赖地联系在一起,缺少了任何一个部分,军事活动都无法发挥出最佳效能。从这个意义上说,军事对抗从来就是一种系统性的对抗,但是在信息技术没有大量应用于军事领域之前,军事对抗的系统性是低水平的。在高技术条件下,战场上的每一战斗单元都是由性能不同的多种武器装备构成的集进攻、防御、侦察于一身的作战系统,战斗单元与战斗单元之间又相互衔接,形成多维一体的作战整体。具体地讲,一是陆、海、空战场以及太空和电磁领域互相结合。交战双方不仅仅是地面一线兵力的交锋和各个战场的独立作战,而是在前沿交战的同时,又重视纵深打击;在地面攻击的同时,更强调空中突击;在技术兵器“硬”打击的同时,又十分重视运用电磁技术的“软”杀伤等等,形成了全方位、大空间、多战场的整体对抗作战。二是统一使用各种作战力量,形成整体合力。单一军(兵)种的独立作战行动和单一武器的独立使用,越来越难以达成作战目的,C³I系统成为战场的黏合剂。先进的C³I系统将作战指挥、控制、通信和情报等环节有机结合,能使国家最高统帅部到各级军事指挥机关乃至战术分队和武器系统,通过各种电子设备和计算机网络,构成纵横交错的大规模“人—机系统”,成为高技术局部战争中各级指挥员进行作战指挥必不可少的工