

# 教育社会学

周 鸿 主编



西南师范大学出版社

JIAO YU SHE HUI XUE

# 教育社会学

林琳焱：主编

吕美臻 晏人甘 天宝李：副主编

周 鸿 主编

赵维玉 林春

孙洪黄 龚章李

曾 周 主编室

贾若平 谢振华

西南师范大学出版社

责任编辑：王 煤  
封面设计：乌 金

## 教 育 社 会 学

周 鸿 主编

西南师范大学出版社出版、发行

(重庆 北碚)

川仪印刷公司 印刷

开本：787×1092 1/32 印张：11.25 字数：252千

1994年7月 第1版 1998年7月 第2次印刷

印数：10001~15000

ISBN 7-5621-1032-8/G·707

定价：11.80 元

小学教育专业丛书编辑委员会

主任：徐仲林

副主任：李定开 甘大祥 蔡笑岳

编 委：王长楷 李林静 王维城

池仲文 李承武 黄培松

刘乾瑜 沈遂生 周 鸿

宋乃庆 张进辅 季若霞

## 说 明

《中国教育改革和发展纲要》指出：“振兴民族的希望在教育，振兴教育的希望在教师。”“要制定教师培训计划，促进教师特别是中青年教师不断进修提高，使绝大多数中小学教师更好地胜任教育教学工作。到本世纪末，通过师资补充的在职培训，绝大多数中小学教师要达到国家规定的合格学历标准，小学和初中教师中具有专科和本科学历者比重要逐年提高。”

为了落实《纲要》培养培训师资的决策，我们针对广大小学教师的实际和可能，邀请有关理论工作者（专家、教授），教育管理干部和教育实际工作者，组成三结合的编写队伍，编写了一套小学教育专业的学习丛书，可作为学校教师、教育行政干部业余进修提高和各种在职培训的学习用书，并可作为各级师范学校教师、学生教学或课外参考读物。

这套丛书坚持以马列主义、毛泽东思想及邓小平同志提出的建设有中国特色的社会主义理论为指导，坚持科学性和思想性统一，理论和实际一致的原则，并针对教育改革和发展需要，注重实效，讲求学用结合，学以致用，并力求具有大学专科层次标准和较强的针对性、科学性和实践性，以符合业余自学、短期培训、教学参考的要求。

本书由西南师范大学教育系副教授周鸿主编。全书共十七章。其中颜吉中编写了第二章、第三章和第四章；易连云编写了第十章和第十六章。其余各章均为周鸿所编写。张传华为本书做了大量的抄写、校样、整理等工作。

我们在编写这套丛书过程中，自始至终得到了省自考办、西南师大党政领导的大力支持和帮助，我们还参考了一些学者专家的有关专著和论文，在此一并致谢。由于时间紧迫，水平有限，丛书的不足之处在所难免。敬请学者、专家、同行批评指正。

### 编 者

一九九四年七月

小天（校书用），董尚伯（著《中国古典文学名著》）  
魏，（姓魏，志书）告书工部襄关督学，据何许稿，其时魏学  
巨擘，且与世宗合称三鼎鼎，告书工部突厥通事馆于襄学  
通古官学，顾魏学士代书，其从区学的业多有述举小变一下  
音议齐声共，其用区学的册录那宜将谷时高歌为甚杂业略于

得斯等卷书聚知孝，顾魏学士著稿，其志同平小取以思思承君手，又主限昌州转任州  
府典学辞禁里，寻辟改詹事又主会讲旨翰国中言对每出  
魏武帝革故鼎新接长，顾魏学士一顾美麻余暇，一顾昔恩  
守学大官具象式共，因遵以学，合恭用学水指，尊卑重并，爰微  
自余业合讲好，其魏武帝顾学讲，其魏武帝顾学讲水指将

东夏微管等卷学逐，而其顾学讲，举

# 讲一、三、四

二章多送

三章多送

三章多送

三章多送

三章多送

## 目 录

第一章 现代教育社会学导论	(1)
第一节 现代教育社会学的研究对象及其学科性质	
第二节 教育社会学的产生和发展	(8)
第三节 学习、研究教育社会学的意义	(16)
第二章 人的社会化与终身教育	(20)
第一节 人的社会化	(20)
第二节 终身教育	(28)
第三章 学生的社会学分析	(35)
第一节 学生社会化的地位和特点	(35)
第二节 学生的政治、道德、性别角色的社会化	(39)
第三节 学生的职业指导	(45)
第四章 教师的社会学分析	(49)
第一节 教师的社会地位	(49)
第二节 教师的权威和控制方式	(55)
第三节 教师的角色冲突	(58)
第四节 教师的职业社会化	(60)
第五章 家庭环境及其教育	(64)
第一节 家庭的意义和职能	(64)

第二节	家庭环境与儿童社会化 .....	(72)
第三节	家庭教育 .....	(77)
第四节	家庭教育中的社会问题 .....	(84)
<b>第六章</b>	<b>学校社会组织 .....</b>	<b>(92)</b>
第一节	学校社会组织的意义及其构成 .....	(92)
第二节	意见沟通与学校行政效率 .....	(99)
第三节	学校组织的人际关系 .....	(104)
<b>第七章</b>	<b>校园文化 .....</b>	<b>(114)</b>
第一节	校园文化的本质 .....	(114)
(1)	第二节 校园文化的结构 .....	(123)
(8)	第三节 校园文化的建设 .....	(132)
(a)	第四节 校园环境的美化 .....	(141)
<b>第八章</b>	<b>班级集体 .....</b>	<b>(152)</b>
(08)	第一节 班集体的意义与功能 .....	(152)
(88)	第二节 班级教学过程的社会交往 .....	(158)
(88)	第三节 班集体的文化冲突 .....	(164)
<b>第九章</b>	<b>社区教育 .....</b>	<b>(172)</b>
(88)	第一节 什么是社区教育 .....	(172)
(88)	第二节 社区教育的运行机制 .....	(180)
(e)	第三节 城市社区教育 .....	(187)
(e)	第四节 农村社区教育 .....	(191)
<b>第十章</b>	<b>生态环境教育 .....</b>	<b>(200)</b>
(88)	第一节 生态环境概述 .....	(200)
(88)	第二节 生态环境教育 .....	(207)
<b>第十一章</b>	<b>人口教育 .....</b>	<b>(214)</b>
(88)	第一节 人口教育的意义 .....	(214)

新嘉坡也

加賀文子  
（222）

第二节	人口教育的目标、内容和方法 .....	(222)
<b>第十二章</b>	<b>民族教育</b> .....	(227)
第一节	民族教育概述.....	(227)
第二节	学校教育的非宗教性.....	(235)
<b>第十三章</b>	<b>社会结构中的教育</b> .....	(245)
第一节	社会形态结构与教育.....	(246)
第二节	社会阶级阶层结构与教育结构.....	(257)
第三节	社会结构的变化趋势与我国现行教育 结构改革.....	(263)
<b>第十四章</b>	<b>社会流动与教育</b> .....	(273)
第一节	教育对社会流动的影响.....	(273)
第二节	教育影响社会流动的条件与方式.....	(279)
第三节	关于教育机会均等的问题.....	(283)
<b>第十五章</b>	<b>教育的社会变迁</b> .....	(287)
第一节	教育与社会变迁的关系.....	(287)
第二节	教育的改革开放与传统文化教育 .....	(293) ②
第三节	教育面向未来 .....	(301) ③
<b>第十六章</b>	<b>社会预测与教育规划</b> .....	(307) ④
第一节	社会预测 .....	(307) ⑤
第二节	教育规划 .....	(312) ⑥
<b>第十七章</b>	<b>教育社会学研究的方法</b> .....	(320)
第一节	教育社会学研究的方法论 .....	(320)
第二节	教育的社会调查 .....	(325)
第三节	教育的社会度量与社会统计 .....	(339)
第四节	其它研究方法概述 .....	(346)

第四节 其它研究  
期中考试 70%  
平时 { 笔记 讨论 (课堂)  
回答问题

# 第一章 教育社会学导论

本章主要说明教育社会学的研究对象、学科性质、它的形成和发展以及学习研究这门学科的意义。

## 第一节 教育社会学的研究

对象及其学科性质

### 一、教育社会学的研究对象

科学的划分是根据研究对象的不同而划分的，不同的科学具有不同的研究对象。教育社会学之所以成为一门独立的科学，是因为它具有特定的研究对象。  
[教育社会学特定的研究对象是教育的社会体系和社会体制，也可以说成是教育体系内部的社会因素和与教育体制有关的外部社会环境]

什么是社会？  
生产力和生产关系相互作用

马克思主义的社会观，把人类社会看成是人们交互作用的产物，是各种社会关系的总和。马克思指出：“生产关系总和起来就构成为所谓社会关系，构成为所谓社会。并且是构成为

生产力和生产关系相互作用

华中师大

一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”<sup>①</sup>

社会，就是以共同的物质生产活动为基础而相互联系的人类生活共同体。“是人们交互作用的产物”。作为社会，必须有人们之间的交往。没有人们之间的交往，便没有社会。而人们的交往首先是在生产、分配、交换和消费过程中发生的经济交往，经济交往建立生产关系。人们在生产过程中的交往，乃是任何另一种交往的基础，因此在经济交往的基础上发生各种交往和思想沟通，从而建立与生产相适应的上层建筑和意识形态。所有上述关系总和起来就构成社会，其中，生产关系便是社会的基础和本质。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”。<sup>②</sup>

同时，我们还必须认识到社会是一个历史的产物，即“一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会”。因此，马克思说，古代社会，封建社会和资产阶级社会就是在这样的生产关系的总和，而其中每一个生产关系的总和同时又标志着人类历史发展中的一个特殊阶段。

社会是人类共同生活的群体，它是由许多要素组成的。其

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第363页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

最基本的要素如下：

## 社会的要素

### 1. 社会是由行为主体的人所组成的。

人是构成社会生活和生产的基础和主体，一定数量和质量的人是社会存在和发展的必要条件之一，对社会发展起着有利或不利，促进或延缓的作用。一切社会过程都是人们的活动过程，作为行为主体的人必须存在着性别和年龄上的差异，必然存在着分工和职业上的不同，否则人类不能生存，社会也不能延续。

诚然，社会是由一群人组成，这群人过着集体生活，而这种生活则是由他们的相互行为组成的。但是，由一群人所组成的社会不能任人随意改变，也不是偶然产生的，更不是机械结合的，它是由人们依一定关系彼此结合而成的生活共同体。

### 2. 人际间的互动和人与人之间的关系。

人们之间的社会关系是通过人们相互间的交往行为即互动而建立起来的。没有人的社会互动，就不会发生社会联系和社会关系。伴随人们之间的互动行为而产生一定的人与人之间的关系。人与人之间的关系是多种多样的，其中有简单的和复杂的，也有直接的和间接的。那种人与人之间面对面的直接交往而建立起来的关系一般为人际关系。

### 3. 社会的文化。

从广义上来说，文化是指人类在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，从狭义来说，文化是一定物质资料生产方式基础上的精神财富的总和。在国外社会学研究中，一个最早而通俗的文化定义，是英国人类学家泰勒(E·B·Tylor)在1871年提出的。他说：“文化是一个复杂的整合体，它是人作为社会的一员时，所学习而得到的所有事

# 文化

物。它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗、以及其他的能力和习惯”。因此文化可说是人们从过去集体经验中，所习得和保存的每一件事情。从泰勒的定义中，可了解到他注重于：(1)人是社会成员的一份子，才能获得文化；(2)文化包括理念性的和制度性的，如语言、神话、哲学、价值和规范等。文化不仅包括我们可以观察、计数和测量的事情和事件，它还包括我们依据围绕在我们身边的是什么，而推论所得的不可见的东西，如规范、价值等。简言之，文化是一个社会的人所共享和共同学习的风俗、信仰、价值、规范、语言和人工制品的全部。

简言之，社会体系是由三个单位构成：行为主体的人；人与人之间的相互关系；相互有关的人所具有的意义、价值、规范之类的文化。这三者之间不能相互还原。构成了不可分割的复合体。它们之间的关系是：人是在某种相互关系上才能开始成为社会的人，这种人是已掌握了某些现有文化（行为方式），并将对环境的适应和改造主动统一起来的行为主体。“文化由人与人的关系来承担，人与人的关系由行为性的人承担，而这种行为性的人已使文化内在化了。”<sup>①</sup> 这里的文化主要包括理念性和制度性文化。

教育作为社会的大系统的子系统，作为大社会中的小社会，同样具有社会体系的构成要素。由于教育社会体系内部的社会关系和社会特性没有引起人们足够的注意，于是，我们有必要调转角度透视教育这一社会体系。

教育是社会大体系（整个社会）一个结构性分系，这是因

<sup>①</sup> [日]横山宁夫：《社会学概论》，毛良鸿等译，上海译文出版社，1983年10月。

为教育社会中也存在着人、关系和文化，只不过它们是被“缩微”了的，具有教育社会学上特定意义的三要素。

教育社会学所研究的人有两种，其一是具有发展潜力，处于社会化历程中的人，通常指正在成长中的学生，这种人是教育的对象。他一降生到这个崭新的世界，世界就赋予他特定的时代和特定的社会背景，他虽然没有完全成熟，还未走完社会化的历程，但他一开始就是一个能动的主体，从婴儿和童年期就开始学习文化，使文化内在化，对相应的行为进行选择性的适应。其二是促进他人社会化，自身已社会化了的人，通常指的是教师。这类人已经在相当程度上使文化内在化，正朝着维持他与他的教育对象之间的相互关系（师生关系）这个方向发展。在这个相互关系并发生行为的过程中，获得更多更新的文化，创造出崭新的文化。使个体成熟和发展。

教育者与受教育者共同承担他们之间的相互关系，并发生社会行为。关系与行为相伴而随，但不是同一概念。教育者和受教育者以及他们各自之间的相互关系，只有以某一种媒介为中介从潜在的状态转化为激活了的活动状态，即相互行为，而作为这种媒介体的乃是文化，这时我们的教育社会学研究才有意义。

文化由教育者和受教育者二者的关系来承担，他们之间通过书籍、设施、校规、教学手段等文化发生相互行为。这种文化不仅作为一媒介体，同时，也是他们相互作用的产品，即通过他们交流的知识和相互行为创造出新的文化。

传统教育学的研究，大多是寻找教与学的个体心理学依据。其实，教育意义上的人不仅仅是一个独立的个体，而是这种个体、关系和文化的复合体。传统教育学只以教育中的人之

个性这一侧面来观察，忽略了以关系的角度和以文化的角度为中心来观察和研究教育中的人。

以上我们从微观上将教育作为社会体系，以便研究该体系内部的社会因素。这只是教育社会学研究的一个方面，而另一方面，如果我们从宏观结构—功能着眼，由于教育社会体系并非一个封闭式体系，而是与该系统周围环境进行交换的能动的开放系统，因此，我们可以把教育看作是整体社会中的一种结构性、功能性的社会体制。教育作为一种社会体制，意即社会体制中的教育体制，其中包含着教育体制与整个社会体制及其他社会体制（如经济体制、政治体制等）之间的功能性交流以及彼此互为影响和调适的关系。从这一角度出发，我们研究的不仅是诸如教育体系内部本身的问题，而且还有与此有关的外部的社会环境。

教育作为社会体制的研究，包括社会结构及社会过程对教育的制约，教育与社会各子系统的变量关系，以及教育的社会功能与社会影响。

教育社会学，要从研究教育体系内部社会因素之间的关系、教育体制与整个社会体制及其他社会体制的关系中，揭示出它们的固有的、本质的、必然的关系或联系，即揭示其规律性，以指导教育的社会实践，推动教育体制的改革和社会的发展。

## 二、教育社会学的学科性质

研究对象决定了学科的性质。

教育社会学是一门研究教育的社会体系和社会体制的社会科学，它是教育科学体系中的一门新兴的边缘学科，又是一

门理论性和实践性都强的科学。

科学是关于自然、社会和思维的知识体系，一般分为自然科学、社会科学和思维科学，教育社会学研究的是作为社会现象的教育。它是属于社会科学、它既然是社会科学，就要受一定社会历史条件的制约。在阶级社会里，它要反映一定阶级的立场、观点和意志。我国社会主义教育社会学，必须以无产阶级的立场、观点为统帅，为社会主义建设服务。

教育科学体系是由多种教育方面的学科组成。它包括教育学、教育心理学、教学法、教育史、教育评估学、教育统计学等等。随着科学技术的高度分化和高度综合，在教育科学体系中不断产生新的边缘学科。教育社会学主要是由教育学和社会学相结合而形成的边缘学科，除了融合教育学的社会学的知识之外，还涉及社会心理学、公共关系学、文化学、未来学、发展战略学、政治经济学等等。教育社会学是门综合性较强的边缘学科。

说教育社会学理论性强，就在于它把社会学原理和教育学原理加以融汇，又总结概括了国内外有关研究成果，并在教育社会实践中得到应证，而自成理论体系；说它实践性强，就在于它源于实践并指导教育的社会实践，具有较强的实用价值。

教育社会学的研究要着眼于教育的社会因素的分析，无论作教育内部的微观分析，或是作教育外部社会条件的宏观分析，都得把握住社会因素。教育社会学研究的内容和范围在于：一方面，个人由自然人发展到社会人，其间必须经由一个社会化的过程。个人在复杂的社会关系网络中处于一定的交结点上，从而有了某种社会地位，可以扮演一种或多种社会角

色，享受相应的权利和承担一定的义务。另一方面，社会化了的个人可以组成群体，群体以其内部人与人之间关系的复杂程度分为初级群体（如家庭、邻里、朋友等）和次级群体（社会组织如学校、厂矿、机关、部队等）。这些不同级别的群体统一组成的共同体就是社区，由此抽象为社会。在宏观上，从静态看社会，则有社会结构、社会制度；从动态看社会，则有社会冲突、社会流动、社会变迁等。社会的冲突、流动和变迁统称为社会过程。

由以上观点出发，教育社会学大体上可分学生社会学分析、教师社会学分析、教育文化社会学（主要是校园文化），从教育关系学来看，主要讲不同关系程度的社会群体与教育的关系，按其社会关系由简单到复杂的顺序，可从家庭教育到班级群体，到学校社会组织、到社区教育、生态环境教育、人口教育、民族教育，再到分析社会结构中的教育，教育与社会流动的关系，教育与社会变迁的关系等问题。从方法论上看，主要体现在社会预测与教育规划以及教育社会学研究的方法等内容上。

## 第二节 教育社会学的产生和发展

教育社会学经历了萌动、繁衍阶段和学科化、体系化阶段。在我国，教育社会学的产生和发展具有不同的情形。

从奴隶社会至19世纪末，在这漫长的岁月里，在许多政治家、思想家、社会学家、教育家的著作中闪现了教育社会学的思想，到近代有其理论的繁衍，尽管没有独立形成学科，缺乏系统性和科学的论证，但却为教育社会学的学科化、体系化