



拜德雅
Paideia
人文丛书

Le second procès de Socrate

苏格拉底的 第二次审判

[法] 阿兰·巴迪欧 (Alain Badiou) | 著

胡蝶 | 译



西南师范大学出版社
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

苏格拉底的第二次审判

[法] 阿兰·巴迪欧(Alain Badiou) | 著

胡蝶 | 译



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

苏格拉底的第二次审判 / (法) 阿兰·巴迪欧
(Alain Badiou) 著; 胡蝶译. -- 重庆: 西南师范大学
出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5621-9385-2

I. ①苏… II. ①阿… ②胡… III. ①戏剧文学—剧
本—法国—现代 IV. ①I565.83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 116106 号

拜德雅·人文丛书

苏格拉底的第二次审判

SUGELADI DE DIERCI SHENPAN

[法] 阿兰·巴迪欧 著
胡蝶 译

特约策划: 邹荣 任绪军

特约编辑: 任绪军

责任编辑: 吕杭

书籍设计: 左旋

出版发行: 西南师范大学出版社

地 址: 重庆市北碚区天生路 2 号 (400715)

网 址: <http://www.xscbs.com>

印 刷: 重庆共创印务有限公司

幅面尺寸: 130mm×185mm 印张: 7.375 字数: 112 千 插页: 32 开 1 页

版次: 2018 年 7 月第 1 版 印次: 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5621-9385-2 定价: 42.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题, 本社负责调换

版权所有, 请勿擅自翻印和用本书制作各类出版物及配套用书, 违者必究

○ ● | 拜德雅
○ ● ○ ● | *Paideia*
○ ● | 人文丛书

拜德雅·人文丛书

学术委员会

•••

学术顾问

张一兵 南京大学

学术委员(按姓氏拼音顺序)

陈越 陕西师范大学

姜宇辉 华东师范大学

蓝江 南京大学

李科林 中国人民大学

李洋 北京大学

刘悦笛 中国社会科学院

鲁明军 四川大学

陆兴华 同济大学

王春辰 中央美术学院

王嘉军 华东师范大学

吴冠军 华东师范大学

吴琼 中国人民大学

夏莹 清华大学

夏可君 中国人民大学

杨北辰 北京电影学院

曾军 上海大学

张生 同济大学

朱国华 华东师范大学

- 总 序 -

重拾拜德雅之学

1

中国古代，士族教育的主要内容是德与雅。《礼记》云：“乐正崇四术，立四教，顺先王《诗》、《书》、《礼》、《乐》以造士。春秋教以《礼》、《乐》，冬夏教以《诗》、《书》。”这些便是针对士之潜在人选所开展的文化、政治教育的内容，其目的在于使之在品质、学识、洞见、政论上均能符合士的标准，以成为真正有德的博雅之士。

实际上，不仅是中国，古希腊也存在着类似的德雅兼蓄之学，即 *paideia* (παιδεία)。*paideia* 是古希腊城邦用于教化和培育城邦公民的教学内容，亦即古希腊学园中所传授的治理城邦的学问。古希腊的学园多招收贵族子弟，他们所维护

的也是城邦贵族统治的秩序。在古希腊学园中，一般教授修辞学、语法学、音乐、诗歌、哲学，当然也会讲授今天被视为自然科学的某些学问，如算术和医学。不过在古希腊，这些学科之间的区分没有那么明显，更不会存在今天的文理之分。相反，这些在学园里被讲授的学问被统一称为 paideia。经过 paideia 之学的培育，这些贵族身份的公民会变得“雅而有德”（καλὸς κἀγαθός），这个古希腊语单词形容理想的人的行为，而古希腊历史学家希罗多德（Ἡρόδοτος）常在他的《历史》中用这个词来描绘古典时代的英雄形象。

在古希腊，对 paideia 之学呼声最高的，莫过于智者学派的演说家和教育家伊索克拉底（Ἴσοκράτης），他大力主张对全体城邦公民开展 paideia 的教育。在伊索克拉底看来，paideia 已然不再是某个特权阶层让其后代垄断统治权力的教育，相反，真正的 paideia 教育在于给人们以心灵的启迪，开启人们的心智，与此同时，paideia 教育也让雅典人真正具有了人的美德。在伊索克拉底那里，paideia 赋予了雅典公民淳美的品德、高雅的性情，这正是雅典公民获得独一无二的人之美德的唯一途径。在这个意义上，paideia 之学，经过伊索克拉底的改造，成为一种让人成长的学问，让人从 paideia 之

中寻找属于人的德性和智慧。或许，这就是中世纪基督教教育中，及文艺复兴时期，paideia 被等同于人文学的原因。

2

在《词与物》最后，福柯提出了一个“人文科学”的问题。福柯认为，人文科学是一门关于人的科学，而这门科学，绝不是像某些生物学家和进化论者所认为的那样，从简单的生物学范畴来思考人的存在。相反，福柯认为，人是“这样一个生物，即他从他所完全属于的并且他的整个存在据以被贯穿的生命内部构成了他赖以生活的种种表象，并且在这些表象的基础上，他拥有了能去恰好表象生命这个奇特力量”¹。尽管福柯这段话十分绕口，但他的意思是很明确的，人在这个世界上的存在是一个相当复杂的现象，它所涉及的是我们在这个世界上的方方面面，包括哲学、语言、诗歌等。这样，人文科学绝不是从某个孤立的角度（如单独从哲学的角度，

1 米歇尔·福柯，《词与物》，莫伟民译。上海：上海三联书店，2001，459-460。

单独从文学的角度，单独从艺术的角度)去审视我们作为人
在这个世界上的存在，相反，它有助于我们思考自己在面对
这个世界的错综复杂性时的构成性存在。

其实早在福柯之前，德国古典学家魏尔纳·贾格尔
(Werner Jaeger) 就将 *paideia* 看成一个超越所有学科之上的人
文学总体之学。正如贾格尔所说，“*paideia*，不仅仅是一个符
号名称，更是代表着这个词所展现出来的历史主题。事实上，
和其他非常广泛的概念一样，这个主题非常难以界定，它拒
绝被限定在一个抽象的表达之下。唯有当我们阅读其历史，
并跟随其脚步孜孜不倦地观察它如何实现自身，我们才能理
解这个词的完整内容和含义。……我们很难避免用诸如文明、
文化、传统、文学或教育之类的词汇来表达它。但这些词没
有一个可以覆盖 *paideia* 这个词在古希腊时期的意义。上述那
些词都只涉及 *paideia* 的某个侧面：除非把那些表达综合在一
起，我们才能看到这个古希腊概念的范畴”¹。贾格尔强调的
正是后来福柯所主张的“人文科学”所涉及的内涵，也就是
paideia 代表着一种先于现代人文科学分科之前的总体性对人

1 Werner Jaeger. *Paideia: The Ideals of Greek Culture*. Vol. 1. Oxford: Blackwell, 1946, p.i.

文科学的综合性探讨研究，它所涉及的，就是人之所以为人的诸多方面的总和，那些使人具有人之心智、人之德性、人之美感的全部领域的汇集。这也正是福柯所说的人文科学就是人的实证性 (positivité) 之所是，在这个意义上，福柯与贾格尔对 paideia 的界定是高度统一的，他们共同关心的是，究竟是什么，让我们在这个大地上具有了诸如此类的人的秉性，又是什么塑造了全体人类的秉性。paideia，一门综合性的人文科学，正如伊索克拉底所说的那样，一方面给予我们智慧的启迪；另一方面又赋予我们人之所以为人的生命形式。对这门科学的探索，必然同时涉及两个不同侧面：一方面是对经典的探索，寻求那些已经被确认为人的秉性的美德，在这个基础上，去探索人之所以为人的种种学问；另一方面，也更为重要的是，我们需要依循着福柯的足迹，在探索了我们在这个世界上的生命形式之后，最终还要对这种作为实质性的生命形式进行反思、批判和超越，即让我们的生命在其形式的极限处颤动。

这样，paideia 同时包括的两个侧面，也意味着人们对自己的生命和存在进行探索的两个方向：一方面它有着古典学的厚重，代表着人文科学悠久历史发展中形成的良好传统，

孜孜不倦地寻找人生的真谛；另一方面，也代表着人文科学努力在生命的边缘处，寻找向着生命形式的外部空间拓展，以延伸我们内在生命的可能。

3

这就是我们出版这套丛书的初衷。不过，我们并没有将 *paideia* 一词直接翻译为常用译法“人文学”，因为这个“人文学”在中文语境中使用起来，会偏离这个词原本的特有含义，所以，我们将 *paideia* 音译为“拜德雅”。此译首先是在发音上十分近似于其古希腊词汇，更重要的是，这门学问诞生之初，便是德雅兼蓄之学。和我们中国古代德雅之学强调“六艺”一样，古希腊的拜德雅之学也有相对固定的分目，或称为“八艺”，即体操、语法、修辞、音乐、数学、地理、自然史与哲学。这八门学科，体现出拜德雅之学从来就不是孤立地在某一个门类下的专门之学，而是统摄了古代的科学、哲学、艺术、语言学甚至体育等门类的综合性之学，其中既强调了亚里士多德所谓勇敢、节制、正义、智慧这四种美德

(ἀρετή)，也追求诸如音乐之类的雅学。同时，在古希腊人看来，“雅而有德”是一个崇高的理想。我们的教育，我们的人文学，最终是要面向一个高雅而有德的品质，因而在音译中选用了“拜”这个字。这样，“拜德雅”既从音译上翻译了这个古希腊词汇，也很好地从意译上表达了它的含义，避免了单纯叫作“人文学”所可能引生的不必要的歧义。本丛书的 logo，由黑白八点构成，以玄为德，以白为雅，黑白双色正好体现德雅兼蓄之意。同时，这八个点既对应于拜德雅之学的“八艺”，也对应于柏拉图在《蒂迈欧篇》中谈到的正六面体（五种柏拉图体之一）的八个顶点。它既是智慧美德的象征，也体现了审美的典雅。

不过，对于今天的我们来说，更重要的是，跟随福柯的脚步，向着一种新型的人文科学，即一种新的拜德雅前进。在我们的系列中，既包括那些作为人类思想精华的经典作品，也包括那些试图冲破人文学既有之藩篱，去探寻我们生命形式的可能性的前著作。

既然是新人文科学，既然是新拜德雅之学，那么现代人文科学分科的体系在我们的系列中或许就显得不那么重要了。这个拜德雅系列，已经将历史学、艺术学、文学或诗学、

哲学、政治学、法学，乃至社会学、经济学等多门学科涵括在内，其中的作品，或许就是各个学科共同的精神财富。对这样一些作品的译介，正是要达到这样一个目的：在一个大的人文学的背景下，在一个大的拜德雅之下，来自不同学科的我们，可以在同样的文字中，去呼吸这些伟大著作作为我们带来的新鲜空气。

- 代译序 -

戏剧 - 事件与真理的重临

蓝江

巴迪欧的哲学有四个前提，分别是：科学、艺术、政治和爱。而在艺术这个前提之下，巴迪欧认为有两种艺术形式，比起其他的，更能够触及真理。这两种艺术就是诗歌和戏剧。巴迪欧对诗歌的挚爱，不用过多赘述，他用他那充满热情的文章讴歌着马拉美、兰波、佩索阿、圣-琼·佩斯、策兰、曼德尔斯塔姆、瓦莱里，而他们的诗歌，如曼德尔斯塔姆的《世纪》、圣-琼·佩斯的《远征》、马拉美的《骰子一掷》、兰波的《地狱一季》，都成为巴迪欧作品中被反复征引的对象。而戏剧，也与巴迪欧的人生经历有着非常密切的关系：从小时候演出莫里哀的《斯卡班的诡计》开始，到他创作了大量自己的戏剧，从“艾哈迈德四部曲”到新近出版的《苏格拉底的第二次

审判》，巴迪欧都展现了戏剧方面的才华。不仅如此，莫里哀、高乃依、瓦格纳、皮兰德娄、易卜生、克罗岱尔、布莱希特、贝克特等剧作家也是他所津津乐道的对象，戏剧是巴迪欧所认为的“真正的艺术”，它可以通过其独特的形式，让真正的观念在戏剧中道成肉身。

一、“戏剧”与戏剧

在巴迪欧以尼采式格言体完成的作品《戏剧狂想曲》(*Rhapsodie pour le théâtre*)的开头，他给出了一个十分有意思的区分：“正如其他所有人都会看到的，将世界分成有戏剧的社会和无戏剧的社会，是一个不错的区分。”¹ 为什么是戏剧？为什么用有无戏剧来区分今天的社会？在电影和网络视频已经遍及我们日常生活各个角落的今天，巴迪欧仍然将戏剧作为我们社会的一个重要尺度，是否有老堂吉珂德用长枪挑战风车的嫌疑？问题恰恰相反，巴迪欧并不是在一个线性历史

1 Alain Badiou, *Rhapsody for the Theatre*, trans. Bruno Bosteels & Martin Puchner, London: Verso Books, 2013, p.1.

轴上来谈论戏剧与电影的关系，事实上，艺术史的发展不完全是用电影来取代传统的戏剧，戏剧的存在也不仅仅满足于为人们叙述了一个情节、一个故事、一段传奇，而是让某种不曾发生的东西，在舞台上，以不断重复的方式发生。的确，今天也有戏剧，但在巴迪欧看来，这种戏剧更多是带引号的戏剧，这种以不断重复既定情节，不断满足于让观众陷入猥琐的欢笑或低廉的眼泪之中的“戏剧”，与电影更具震撼力的视觉传播和蒙太奇式的叙事方式相比，的确没有任何优势。这样，巴迪欧用作区分的戏剧，绝对不是这种以重复既有秩序为基础的“戏剧”，而是另一种戏剧，一种可以承载当代哲学和政治观念的戏剧。不过，在理解巴迪欧的不带引号的戏剧之前，我们必须理解他如何来阐述他对戏剧的理解。

在《非美学手册》(*Petit manuel d'inesthétique*)中，巴迪欧曾对戏剧下过一个定义，他提出，戏剧

是由各个完全离散的元素组成的集合，既有物质元素，也有观念元素，戏剧唯一的存在就在于表演，在于戏剧再现的演出。这些元素(剧本、场所、身体、声音、服装、灯光、观众……)在一个事件中被聚集在一起，这

个事件就是(再现的)表演,它一夜又一夜地重复,在任何意义上,都没有妨碍如下这一事实:每一次表演都是事件性的,即都是独特的。¹

从这个定义中,我们可以得出几个重要的命题:

(1)戏剧并不是单一元素的艺术。从一开始,戏剧就是多种元素的集合。在巴迪欧的意义上,集合是不能简单等同于各个元素简单相加的,因为集合有自己的独特命名,所以,作为集合的戏剧,从本质上区别于各种散落的艺术元素之和。

(2)此定义中的另一个关键词是再现。对于巴迪欧来说,戏剧的根本不是戏剧本身,而是戏剧在一定程度上再现了当下。必须说明的是,巴迪欧认为戏剧再现的对象不应该是一种既定的连贯性的结构,即按照一定国家构筑起来的语言或权力关系结构,在这样的结构下面,我们只能看到与国家的需要相一致的东西。相反,戏剧再现的是一种不连贯的当下,一种各种权力和偶然性力量共存性的格局,这种格局不能还

1 Alain Badiou, *Petit manuel d'inesthétique*, Paris: Seuil, 1998, p.113.