

韓國
叢書
人

林秋山
主編

南北韓的關係 與統一

■ 朱松柏 著

臺灣商務印書館

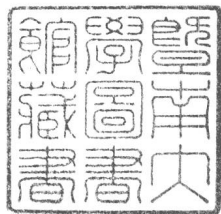
D831.25
20061

韓國叢書

林秋山 主編

南北韓的關係 與統一

■ 朱松柏 著



臺灣商務印書館 發行

南北韓的關係與統一 / 朱松柏著. -- 初版.

-- 臺北市 : 臺灣商務, 2004[民 93]

面 ; 公分. -- (韓國叢書)

參考書目: 面

ISBN 957-05-1929-0(平裝)

1. 韓國問題 2. 韓國—政治與政府

578.1932

93019777

韓國叢書

南北韓的關係與統一

定價新臺幣 250 元

主 編 者 林 秋 山

著 作 者 朱 松 柏

責 任 編 輯 李 俊 男

美 術 設 計 江 美 芳

校 對 者 楊 福 臨

發 行 人 王 學 哲

出 版 者
印 刷 所

臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市 10036 重慶南路 1 段 37 號

電話: (02)23116118 • 23115538

傳真: (02)23710274 • 23701091

讀者服務專線: 0800056196

E-mail: cptw@ms12.hinet.net

網址: www.commercialpress.com.tw

郵政劃撥: 0000165 - 1 號

出版事業: 局版北市業字第 993 號

登 記 證

• 2004 年 12 月初版第一次印刷

版權所有・翻印必究

ISBN 957-05-1929-0 (平裝)

41427010

主編序

台灣商務印書館有感於近年來國內吹起一陣「韓風」，影響層面廣及各行業、各階層，為此決定出版一套清晰易懂的「韓國叢書」，以充實國人對韓國的認識及看法，並要我代邀留學韓國、學有專長的學者執筆，我既敬佩其創舉與遠見，同時增進中韓交流也是我畢生努力從事的工作之一，自然樂於促其實現，朱松柏教授的《南北韓的關係與統一》便是本叢書的第一冊。

韓國與我國都是分裂中的國家，南北韓關係看似緊張、實際上應是相安無事，反觀兩岸關係卻有越來越險峻之勢，原因何在？值得我們探討、省思。雖然雙方分裂的背景、遠因、過程和現狀，以及統一政策及未來是否可以統一、如何統一等相關問題並不盡相同，但兩韓民間往來正在起步階段，官方則不斷進行接觸協商，兩岸關係正好相反，彼此之作法不無互相參考的價值。《南北韓的關係與統一》對此有詳盡的說明與剖析，值得國人深思。

本書作者朱松柏教授，文化大學韓文系畢業後留學韓國慶熙大學，返國後便一直在國際關係研究中心從事韓國問題的研究，數十年如一日，從未間斷，論著甚豐，為國內知名的韓國問題專家，值其力著《南北韓的關係與統一》付梓之際，特綴數語為序。

林秋山

二〇〇四年初秋

目 錄

主編序（林秋山）	I
----------	---

第一章 緒論	001
--------	-----

第二章 南北韓分裂的背景成因	007
----------------	-----

第一節 國際會議決定韓國分裂命運	007
------------------	-----

第二節 二次大戰結束韓國正式分裂	011
------------------	-----

第三節 南北韓各自成立新政府	016
----------------	-----

第三章 南北韓統一政策之比較	019
----------------	-----

第一節 南韓統一政策的原則與變遷	019
------------------	-----

一、李承晚第一共和時期的統一政策	019
------------------	-----

二、張勉第二共和時期的統一政策	027
-----------------	-----

三、朴正熙第三、四共和時期的統一政策	030
--------------------	-----

四、全斗煥第五共和時期的統一政策	034
------------------	-----

五、盧泰愚第六共和時期的統一政策	038
------------------	-----

六、金泳三與金大中政府的統一政策	041
------------------	-----

第二節 北韓統一政策的原則與內涵	046
------------------	-----

一、金日成統治時期的統一政策	046
----------------	-----

二、高麗民主聯邦共和國統一方案	053
三、金正日新政府的統一政策	058

第四章 南北韓的互動關係 063

第一節 南北韓促進統一之機構	063
一、南韓國土統一部之功能與角色	063
二、北韓的統戰組織及其任務	067
第二節 七〇年代南北韓和談經過	069
第三節 八〇年代南北韓和談經過	076
一、南北韓經濟會談經過	076
二、南北韓紅十字會會談經過	079
第四節 南北韓總理會談經過與內容	083
第五節 四邊會談與副部長級會談經過	097
第六節 南北韓高峰會談的經過與成果	102
一、紅十字會會談的經過與成果	104
二、部長級會談的經過與成果	106
三、國防部長級會談的經過與成果	112

第五章 南北韓經貿合作與社會文化交流 115

第一節 南北韓的經貿合作與交流	115
一、南北韓的雙邊貿易概況	123
二、南韓對北韓的投資情況	126
三、南北韓的經濟合作項目	133
第二節 南北韓的社會文化交流	137

第六章 南北韓的軍事對峙 143

第一節 南韓的國防政策與軍事戰略 143

第二節 北韓的國防目標與軍事戰略 150

一、北韓的軍事戰略目標 151

二、北韓的軍事組織與軍力 153

三、北韓的核武與飛彈發展計畫 157

第七章 南北韓統一的障礙與限制 167

第一節 南北韓對統一的認知差距 167

第二節 南北韓統一的國際制約因素 174

一、美國的朝鮮半島政策 177

二、中國的朝鮮半島政策 179

三、日本的朝鮮半島政策 183

四、俄羅斯的朝鮮半島政策 186

第八章 結論 191

註 釋 199

參考書目 215

第一章 緒論

朝鮮半島位於亞洲大陸的東部，為一狹長的「豕」字形半島，北以鴨綠江、圖門江和中國東北及俄羅斯遠東地區的濱海省相連接，中央又有一座長白山山脈形成一條自然國境線，西隔黃海與中國的遼東半島和山東半島遙遙相望，東南則以對馬海峽和日本為鄰。就地理位置而言，朝鮮半島是亞洲大陸與日本島嶼間的橋樑，自古以來即為大陸勢力與海洋勢力的交會點，故當大陸強大國家興起時，即利用其作為征服日本的通路；反之，當日本的海洋勢力強大時，便利用其作為侵略亞洲大陸的跳板，因此朝鮮半島的政治環境，深受其地理因素的影響。

由於這種半島的地略特性，當大陸勢力與海洋勢力相抗衡對峙時，必然在半島的中間地帶，由對抗僵持而分裂，當前以朝鮮半島最具此一典型，二次世界大戰結束以來，朝鮮半島情勢的變化，最能敏銳地反映出國際間強權政治的互動關係，它正代表著以俄國、中國兩大大陸勢力以及美國、日本的海洋勢力爭奪的中心點。

以近百年來朝鮮半島的歷史分析，便可證明這四個大陸勢力與海洋勢力，對朝鮮半島所構成的強烈影響。一八九四年的中、日甲午之戰，乃因日本推行「大陸政

策」，圖謀朝鮮而滿清予以阻止以確保戰略要地而起；一九〇四年的日、俄戰爭，則是日本的「大陸政策」和俄國的「南下政策」，相互衝突的結果。其原因之一仍是為了爭奪朝鮮半島的控制權，因此當任何一個勢力影響到朝鮮半島時，必定會引起另一個勢力的猜忌、不安而導致戰爭，因之，朝鮮半島的分裂對勢力均衡有維持的功能，且有利於東北亞地區的和平與穩定。

二次世界大戰結束前夕，美蘇在雅爾達簽訂秘密協定，¹ 以北緯三十八度為界分別出兵朝鮮半島，而種下今日南北韓分裂的禍根。北韓在蘇軍的支持下，佔有十二萬二千三百七十平方公里的土地，以及日據時代遺留下來的大部份工業設施；而南韓在美軍的援助下，僅佔有九萬八千八百二十四平方公里以農業為主的土地。過去五十多年來，雙方不論在內政與外交方面，均展開激烈的競爭，而且小規模的軍事衝突不斷發生，朝鮮半島被視為全世界戰爭火藥庫之一。

若依政治地理學者對國家之分類，則朝鮮半島是屬於中間國家，和滿洲及中國北部是屬於同一時期生成的地質，大部分國土的地形為山地，在地理上位於太平洋的西北邊，而在亞洲大陸的東端，具有利於進出大陸與海洋的地理條件。根據英國學者麥金德（H. J. Mackinder）的大陸心臟地帶理論，朝鮮半島的關係位置，是屬於偏向大陸勢力與海洋勢力的交叉地帶；若依美國學者史派克曼（N. J. Spykman）的邊緣地帶理論，則是世界紛爭的策源地之一，位於大陸與海洋兩大勢力的中心地帶。²

若將朝鮮半島的關係位置再加以具體細分，則可區分為中央的位置、補給基地的位置、基地與陸橋的位置及緩衝的位置。這種關係位置，無論是對朝鮮半島或鄰接國家，都是重要的戰略區域，若以歷史的事實為基礎來進一步說明朝鮮半島的位置如下：

第一、中央的位置：朝鮮半島位居中、俄、日等強國之中央位置，並隨這些國家的強弱與興亡而改變其空間的意義與戰略的價值。中國強盛時，就成為中國防衛的邊防要地，俄國強盛時，就扮演著進出海洋之據點的角色，二次大戰以後，則成為美國截斷蘇聯勢力的要塞。在歷史上，每當朝鮮半島周圍的列強爭奪勢力範圍時，就會成為列強角逐的場所。

第二、補給基地的位置：補給基地是後勤、交通、軍事上的要地，同時也是戰爭物資的補給基地。二次世界大戰期間，朝鮮半島成為日本侵略中國東北以及亞洲地區的軍事補給基地，對於日軍在中國大陸與東南亞地區的擴張行動，朝鮮半島扮演了相當重要的角色，不僅提供了戰略物資也提供了大量的兵員與勞力。戰後美國之所以進駐朝鮮半島，其著眼點亦在此，美國在南韓部署了戰術性核子武器及傳統性武器，防範一旦戰爭爆發時，能夠及時對敵意的共黨國家展開有效的反擊。

第三、基地與陸橋的位置：朝鮮半島的位置突出於亞洲大陸的東側，是亞洲大陸的戰略據點，也是進出海洋必經之地，是故成為海洋勢力與大陸勢力間的基地與陸橋。二次大戰期間朝鮮半島扮演了日本軍國主義基地與陸橋的角色，日本軍人經由朝鮮半島源源進入中國東

北。戰後則成為美國在亞洲防阻共黨勢力擴張的最前哨基地。對中國而言是防止蘇聯圍堵及爭奪共產世界領導權的戰略基地，對蘇聯而言則是向太平洋擴張勢力的基地與陸橋。

第四、緩衝的位置：二次大戰結束後，朝鮮半島形成以美、蘇兩國所領導的自由民主陣營對抗共產集權的局面，由於兩國在半島上各有勢力範圍，並認為維持現狀合乎它們的共同利益，同時可以防止直接衝突。就朝鮮半島這種緩衝位置的功能而言，不論是美、蘇對抗，中、蘇紛爭，或日本與大陸勢力之間，都扮演著緩衝地帶的角色，故而有維持東北亞勢力均衡的作用。³

二次大戰結束至今，朝鮮半島的情勢一直受到美、俄、中、日等四強的影響。美國以維持朝鮮半島的現狀為其基本方針，進而加強與日、韓的紐帶關係，以阻止俄國或中國向太平洋及東南亞擴張影響力，且牽制日本對俄國的接近及對中國的密切關係；俄國與中國亦以維持朝鮮半島的現狀為其基本政策，俄國認為南北韓問題的和平解決與現狀維持較合乎它的利益，一來可以避免美國的積極介入，二來可以防止日本的重新武裝；一個和平穩定的朝鮮半島可使中國無後顧之憂，而全心投入四個現代化的建設；而日本的對外政策一向是以經濟利益為其優先考慮的前提，為謀經濟的穩定成長，朝鮮半島的安定，是不可或缺的條件。總而言之，朝鮮半島是四強戰略利益衝突的區域，其戰略價值是隨著國際局勢的變化而改變。

進入一九六〇年代後，由於中國與日本在亞洲的國

際政治舞台，均以大國的姿態出現，因而在朝鮮半島的南北雙方，就由大陸勢力的俄國、中國和海洋勢力的美國、日本所環繞，分裂後的南北韓也就各自維持著其不同的同盟關係；換言之，即形成了南韓、美國、日本間的南方三角與北韓、俄國、中國的北方三角關係。⁴ 雖然一九九〇年代蘇聯與東歐共黨國家解體，國際情勢從兩極對抗邁入一超多強格局，但是東亞地區的冷戰局面尚未完全解除，朝鮮半島的南北韓仍未擺脫冷戰的陰影。是故南北韓的問題顯然已不能完全取決於南北韓人民的意願，而且南北韓統一的關鍵，在戰略上必須取決於美、日、俄、中之間的勢力均衡。

第二次世界大戰結束後，因意識形態的對立而產生了四個分裂國家（中國、韓國、德國、越南），分裂國家的統合問題，⁵ 成為當代國際政治與國際關係學者研究的熱門課題。分裂國家所隱含的特徵如下：（一）自由民主主義與極權專制主義的對峙；（二）資本主義與共產主義的對峙；（三）美國與蘇聯兩大集團的對峙；（四）戰前同屬一個主權國家或殖民地，戰後分裂成兩個國家或兩個政府；（五）分裂國家可以說是冷戰時期兩極化國際體系的產物。

從各國分裂的情況作一比較時，歐洲的德國因為戰敗被美、英、法、蘇四國所分別佔領，其分裂是屬於國際因素，這一點與南北韓的分裂相同，朝鮮半島因為日本戰敗被美、蘇所分別佔領；另外中國與越南的分裂則是由於內戰的因素所造成，當時高舉反帝、反殖、民主主義革命的共產黨與代表民族主義勢力的民主黨派展開

激烈的內戰，最後造成國家的分裂。

在以上四個分裂國家中，越南經過十餘年內戰犧牲數百萬人命，北越共黨在國際共黨的支援下，終於在一九七五年以武力統一南越；而德國則於一九九〇年透過和平而非暴力的手段完成國家的統一。越南與德國是武力統一與和平統一的典型例子，受到德國完成和平統一大業的衝擊，同為二次大戰後分裂國家的南北韓，雙方之間的互動關係也開始熱絡起來。

特別是邁入一九九〇年代後，國際局勢發生重大的變化，東歐國家的自由化非共化、東西德實現和平統一、超級強權蘇聯的解體，重劃了世界政治版圖，持續半個世紀的東西方冷戰局面，正式告別了世界歷史舞台，而兩極化的國際政治體系也隨之落幕，世界舊的格局已經終結，新的格局尚未形成，處於世界格局新舊交替的時期。南北韓雙方領導人也試圖突破過去四十多年來的僵局，於一九九〇年舉行總理級會談，二〇〇〇年在北韓首都舉行歷史性的高峰會談，並簽署劃時代的協定，不僅終結朝鮮半島歷經半個世紀的冷戰結構，而且也開啟兩韓「和平、和解、合作」與最終邁向國家統一的新紀元。本書主旨在探討南北韓分裂的背景成因，雙方過去五十多年來的互動關係，和談經過及統一政策之比較，最後評估雙方關係未來的可能發展。

第二章

南北韓分裂的背景成因

第一節 國際會議決定韓國分裂命運

十九世紀末葉以來，朝鮮半島因國際地緣政治上之特殊位置與戰略價值，而成為列強爭奪勢力範圍的對象，一八九四年中日甲午之戰日本贏得最後勝利，以及一九〇五年的日俄戰爭俄國戰敗，朝鮮半島完全置於日本的掌控之下，一九一〇年八月日本併吞朝鮮，朝鮮半島於是落入日本的殖民統治長達三十六年之久。

一九四一年太平洋戰爭爆發，處於日本殖民地狀態的朝鮮半島，再次成為列強所關心的焦點，尤其在蘇聯共產主義推行擴張政策，以及美國在二次大戰期間遠東與朝鮮半島政策的誤導下，使朝鮮半島走向分裂之途。

第二次世界大戰期間首次因朝鮮半島問題而舉行會談，是在一九四三年二月當時美國總統羅斯福（Franklin D. Roosevelt）國務卿休勒（Cordell Hull）及英國外長伊登（Anthony Eden）集會華盛頓，雙方討論美、英兩國戰後對滿洲、韓國、台灣、中南半島的政策，會中認為滿洲與台灣應歸還中國，韓國則主張交由中、美或其他國家信託統治（international trusteeship），¹開始商討有關建立戰後世界和平安全保障以及日本在亞洲殖民地的

處理問題，當時羅斯福總統認為自日本控制下，獲得解放之亞洲民族，可置於強國的保護下，在完成民主主義建設之前，應有必要的訓練時期。他曾舉一九四二年菲律賓賓之例，強調殖民地國家在達到建立自治政府之過程中，為獲得完全獨立主權，有實施訓練之必要，² 羅斯福總統之此種態度，對韓國的未來問題而言，確有深遠的影響。他的主張並反映於開羅會議（Cairo Conference）、德黑蘭會議（Teheran Conference）、雅爾達會議（Yalta Conference）及波茨坦會議（Potsdam Conference）中。

一九四三年十一月二十二日起至二十六日止，美國總統羅斯福、英國首相邱吉爾（Winston Churchill Potsdam）以及中國主席蔣介石為討論戰爭狀況與戰後處理問題，在埃及開羅舉行會談，當時英國對遠東的未來非常關心，不支持韓國獨立而實際上支持日本自一九一〇年以來對韓國的殖民統治，蔣介石則批評英國這一態度，認為任何人都瞭解，日本是先佔領了朝鮮半島，然後再侵略中國本土，因此蔣介石極力主張在戰後應行恢復韓國獨立，藉此防止法西斯侵略朝鮮的死灰復燃。在開羅宣言中強調：

在適當的時期，韓國應成為自由和獨立的國家。（In due course Korean shall become free and independent）³

開羅宣言的內容非常曖昧模糊，當時大韓民國臨時政府駐美代表李承晚博士，認為此一宣言意味著韓國獨

立的遥遥無期，而發表許多聲明批評該一宣言內容，並且將要求進一步說明的聲明書寄呈美國國務院與羅斯福總統。⁴基本上羅斯福是主張信託統治，而韓國人民則希望在韓國脫離日本殖民統治後，應即獲得獨立，而反對所謂「信託統治」或在「適當時期」給予獨立。

一九四三年十一月二十八日羅斯福、邱吉爾與史達林在德黑蘭舉行三巨頭會議，會談中美國希望蘇聯在德國敗亡後，早日宣佈對日作戰，但是史達林則提出許多要求，即戰後庫頁島和千島群島應歸屬蘇聯，大連港在國際保障下應成為自由港，承認蘇聯對滿洲鐵路的使用權等。⁵羅斯福與邱吉爾都同意史達林的要求，雖然德黑蘭會議對韓國問題僅進行簡單的討論，但是史達林同意羅斯福的信託統治案，對韓國的未來具有重大的意義。

隨著同盟國在歐洲已準備渡過萊茵河，勝利已確實在望之際，美、英、蘇三國領袖為討論戰後歐洲的政治與軍事問題，以及建立戰後國際和平機構問題，乃於一九四五年二月四日假雅爾達舉行會議，羅斯福總統為避免對日戰爭中美軍之過度犧牲，便勸誘蘇聯參加對日作戰；蘇聯同意在對德戰爭結束後即對日宣戰，蘇聯並提出對日作戰的代價，除在中國尋求利益外，同時更要求美、蘇雙方在朝鮮半島以北緯三十八度線劃分戰區，以北為蘇聯戰區，以南為美國戰區，美、蘇各自負責該戰區解除日軍武裝之任務，⁶此項決定遂種下南北韓分裂的禍根。

在雅爾達會議之前，美國國務院曾作成戰後韓國地