

米文科 著

西北大学出版社

吕柟评传

学术研究系列

关学文库

总主编 刘学智 方光华

「十二五」国家重点图书出版规划项目



陕西出版资金资助项目



“十二五”国家重点图书出版规划项目
关学文库 总主编 刘学智 方光华

学术研究系列

吕柟评传

米文科 著

西北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

吕柟评传/米文科著. —西安: 西北大学
出版社, 2014. 12

(关学文库/刘学智, 方光华主编)

ISBN 978-7-5604-3541-1

I. ①吕… II. ①米… III. ①吕柟(1479 ~
1542) —评传 IV. ①B248.92

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第312684号

出品人 徐 晔 马 来

篆 刻 路毓贤

出版统筹 张 萍 何惠昂

吕柟评传 米文科 著

责任编辑 刘秀玲 朱 亮 装帧设计 泽 海

版式统筹 刘 争

出版发行 西北大学出版社

地 址 西安市太白北路229号 邮 编 710069

网 址 <http://nwupress.nwu.edu.cn> E - mail xdpress@nwu.edu.cn

电 话 029-88303593 88302590

经 销 全国新华书店

印 装 陕西向阳印务有限公司

开 本 720毫米×1020毫米 1/16

印 张 15

字 数 230千字

版 次 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5604-3541-1

定 价 30.00元

《关学文库》组织工作委员会

主 任 赵正永

副 主 任 江泽林 王莉霞 张岂之 陈国强 张祖培

执行副主任 徐 晔

委 员 (以姓氏笔画为序)

上官吉庆 马 来 王 勇 王莉霞

王景安 方光华 权 俭 刘学智 江泽林

李 浩 李明远 张小宁 张岂之 张社年

张祖培 陆柯仑 陈国强 岳 亮 赵正永

赵馥洁 姜 锋 桂维民 徐 晔 郭大为

郭立宏 阎晓宏 彭树智 董 军 薛保勤

《关学文库》编辑出版委员会

主 任 张岂之

副 主 任 赵馥洁 薛保勤

执行副主任 徐 晔 马 来

总 主 编 刘学智 方光华

编 委 (以姓氏笔画为序)

马 来 王美凤 方光华 米文科 许 宁

孙学功 刘学智 杨建辉 李似珍 李颖科

何惠昂 张 波 张 萍 张 雄 张世民

张岂之 陈战峰 林乐昌 赵瑞民 赵馥洁

郝润华 袁志伟 徐 晔 高彦平 郭文镐

曹树明 韩 星 路毓贤 薛保勤 魏 冬

总序

张载(1020—1077),字子厚,宋凤翔府郿县(今陕西眉县)人,祖籍大梁,宋仁宗嘉祐二年(1057)进士。张载出身于官宦之家。祖父张复在宋真宗时官至给事中、集贤院学士,死后赠司空。父亲张迪在宋仁宗时官至殿中丞、知涪州事,赠尚书都官郎中。张迪死后,张载与全家遂侨居于凤翔府郿县横渠镇之南。因他曾在此聚徒讲学,世称“横渠先生”。他的学术思想在学术史上被称为“横渠之学”,他所代表的学派被后人称为“关学”。张载与程颢、程颐同为北宋理学的创始人。可以说,关学是由张载创立并于宋元明清时期,一直在关中地区传衍的地域性理学学派,亦称关中理学。

关学基本文献整理与相关研究不仅是中国思想学术史的重要课题,也是体现中国思想文化传承与创新的重要举措。《关学文库》以继承、弘扬和创新中华文化为宗旨,以文献整理的系统性、学术研究的开拓性为特点,是我国第一部对上起于北宋、下迄于清末民初,绵延八百余年的关中理学的基本文献资料进行整理与研究的大型丛书。这项重点文化工程的完成,对于完整呈现关学的历史面貌、发展脉络和鲜明特色,彰显关学精神,推动传统文化创造性转化、创新性发展无疑具有重要意义。在《关学文库》即将出版发行之际,我仅就关学、关学与程朱理学的关系、关学的思想特质、《关学文库》的整体构成等谈几点意见,以供读者参考。

一、作为理学重要构成部分的关学

众所周知,宋明理学是中国儒学发展的新形态与新阶段,一般被称为新儒学。但在新儒学中,构成较为复杂。比较典型的则是程朱理学与陆王心学。南宋学者吕本中较早提到“关学”这一概念。南宋朱熹、吕祖谦编选的《近思录》较早地梳理了北宋理学发展的统绪,关学是作为理学的重要一支来

作介绍的。朱熹在《伊洛渊源录》中,将张载的“关学”与周敦颐的“濂学”、二程(程颢、程颐)的“洛学”并列加以考察。明初宋濂、王祎等人纂修《元史》,将宋代理学概括为“濂洛关闽”四大派别,其中虽有地域文化的特色,但它们的思想内涵及其影响并不限于某个地域,而成为中华思想文化史上重要的一页,即宋代理学。

根据洛学代表人物程颢、程颐以及闽学代表人物朱熹对记载关学思想的理解、评价和吸收,张载创始的关学本质上当是理学,而且是影响全国的思想文化学派。过去,我们在编写《中国思想通史》第四卷、《宋明理学史》上册的时候,在关学学术旨归和历史作用上曾作过探讨,但是也不能不顾及古代学术史考镜源流的基本看法。

需要注意的是,张载后学,如蓝田吕氏等,在张载去世后多归二程门下,如果拘泥门户之见,似乎张载关学发展有所中断,但学术思想的传承往往较学者的理解和判断复杂得多。关学,如同其他学术形态一样,也是一个源远流长、不断推陈出新的形态。关学没有中断过,它不断与程朱理学、陆王心学融合。明清时期,关学的学术基本是朱子学、阳明学的传入及与张载关学的融会过程。因此,由宋至清的关学,实际是中国理学的重要组成部分,它是一个动态的且具有包容性和创新性的概念,它开启了清初王船山学术的先河。

《关学文库》所遴选的作品与人物,结合学术史已有研究成果,如《宋元学案》《明儒学案》《关学编》及《关学续编》《关学宗传》等,均是关中理学的典型代表,上起北宋张载,下至晚清的刘光蕡、民国时期的牛兆濂,能够反映关中理学的发展源流及其学术内容的丰富性、深刻性。与历史上的《关中丛书》相比,这套文库更加丰富醇纯,是对前贤整理文献思想与实践的进一步继承与发展,其学术意义不言而喻。

二、张载关学与程朱理学的关系

佛教传入中土后,有所谓“三教合一”说,主张儒、道、释融合渗透,或称三教“会通”。唐朝初期可以看到三教并举的文化现象。当历史演进到北宋时期,由于书院建立,学术思想有了更多自由交流的场所,从而促进了学人的独立思考,使他们对儒家经学笺注主义提出了怀疑,呼唤新思想的出现,于是理学应时而生。理学主体是儒学,兼采佛、道思想,研究如何将它们融合为一个整体,这是一个重要的课题。从理学产生时起,不同时代有不同的理学学派。

比如,在“三教融合”过程中,如何理解“气”与“理”(理的问题是回避不开的,华严宗的“事理说”早在唐代就有很大影响)的关系?理学如何捍卫儒学早期关于人性善恶的基本观点,又不致只在“善”与“恶”的对立中打圈子?如何理解宇宙?宇宙与社会及个人有何关系?君子、士大夫怎么做才能维护自身的价值和尊严,又能坚持修齐治平的准则?这些都是中国思想史中宇宙观与人生观的大问题。对这些问题的研究和认识,不可能一开始就有一个统一看法,需要在思想文化演进的历史进程中逐步加以解决。宋代理学的产生及不同学派的存在,就是上述思想文化发展历史的写照,因而理学在实质上是中国思想文化的传承创新,具有重要的历史意义。

张载关学、二程洛学、南宋时朱熹闽学各有自己的特色。作为理学的创建者之一,张载胸怀“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”的学术抱负,在对儒学学说进行传承发展中做出了重要的理论贡献。北宋时期,学者们重视对《易》的研究。《易》富于哲理性,他通过对《易》的解说,阐述对宇宙和人生的见解,积极发挥《四书》义理,并融合佛、道,将儒家的思想提升到一个新的高度。

张载与洛学的代表人物程颢、程颐等人曾有过密切的学术交往,彼此或多或少在学术思想上相互产生过一定的影响。宋仁宗嘉祐元年(1056),张载来到京师汴京,讲授《易》学,曾与程颢一起终日切磋学术,探讨学问(参见《二程集·河南程氏遗书》卷二上)。张载是二程之父程珦的表弟,为二程表叔,二程对张载的人品和学术非常敬重。通过与二程的切磋与交流,张载对自成一家之言的学术思想充满自信:“吾道自足,何事旁求!”(吕大临《横渠先生行状》)

因为张载与程颢、程颐之间为亲属关系,在学术上有密切的交往,关学后传不拘门户,如吕氏三兄弟吕大忠、吕大钧、吕大临,苏昞、范育、薛昌朝以及种师道、游师雄、潘拯、李复、田腴、邵彦明、张舜民等,在张载去世后一些人投到二程门下,继续研究学术,也因此关学的学术地位在学术史上常常有意无意地受到贬低甚至质疑(包括程门弟子的贬低和质疑)。事实上,在理学发展史上,张载以其关学卓然成家,具有鲜明的特点和理论建树,这是不能否定的。反过来,张载的一些观点和思想也影响了二程的思想体系,对后来的程朱学说及闽学的形成也有重要的启迪意义,这也是客观的事实。

张载依据《易》建立自己的思想体系,但是,在基本点上和《易》的原有内

容并不完全相同。他提出“太虚即气”的观点,认为没有超越“气”之上的“太极”或“理”世界,换言之,“气”不是被人创造出的产物。又由此推论出天下万物由“气”聚而成;物毁气散,复归于虚空(或“太虚”)。在气聚、气散即物成物毁的运行过程中,才显示出事物的条理性。张载说:“太虚不能无气,气不能不聚而为万物,万物不能不散而为太虚,循是出入,是皆不得已而然也。”(《正蒙》卷一)他用这个观点去看万物的成毁。这些观点极大地影响了清初大思想家王船山。

张载在《西铭》中说:“乾称父,坤称母。予兹藐焉,乃混然中处。故天地之塞,吾其体;天地之帅,吾其性。民,吾同胞;物,吾与也。”天地是万物和人的父母,人是天地间藐小的一物。天、地、人三者共处于宇宙之中。由于三者都是气聚之物,天地之性就是人之性,所以人类是我的同胞,万物是我的朋友,归根到底,万物与人类的本性是一致的。进而认为,人们“尊高年,所以长其长;慈孤弱,所以幼其幼。圣,其合德;贤,其秀也。凡天下疲癃残疾、茕独鰥寡,皆吾兄弟之颠连而无告者也”。这里所表述的是一种高尚的人道主义精神境界。

二程思想与张载有别,他们通过对张载气本论的取舍和改造,又吸收佛教的有关思想,建构了“万理归于一理”的理论体系。在人性论方面,二程在张载人性论的基础上进一步深化了孟子的性善论。二程赞同张载将人性分为“天地之性”和“气质之性”。但二程认为“天地之性”是天理在人性中的体现,未受任何损害和扭曲,因而是至善无瑕的;“气质之性”是气化而生的,也叫“才”,它由气禀决定,禀清气则为善,禀浊气则为恶,正因为气质之性不可避免地受到了“气”的侵蚀而出现“气之偏”,因而具有恶的因素。在二程看来,善与恶的对立,实际上是“天理”与“人欲”的对立。

朱熹将张载气本论进行改造,把有关“气”的学说纳入他的天理论体系中。朱熹接受“气”生万物的思想,但与张载的气本论不同,朱熹不再将“理”看成是“气”的属性,而是“气”的本原。天理与万事万物是一种怎样的关系?朱熹关于“理一分殊”的理论回答了这一问题。他认为:“太极只是个极好至善的道理。人人有一太极,物物有一太极。”又说:“太极非是别为一物,即阴阳而在阴阳,即五行而在五行,即万物而在万物,只是一个理而已。”(《朱子语类》卷九四)“理一分殊”理论包括一理摄万理与万理归一理两个方面,这与张载思想有别。

总之,宋明理学反映出儒、道、释三者融合所达到的理论高度。这一思想的融合完成于两宋时期。张载开创的关学为此做出了重要的学术贡献。正如清初思想家王船山所说:“张子之学,上承孔孟之志,下救来兹之失,如皎日丽天,无幽不烛,圣人复起,未有能易焉者也。”(《张子正蒙注·序论》)船山之学继承发扬了张载学说,又有新的创造。

三、关学的特色

关学既有深邃的理论,又重视实用。这可以概括为以下几个方面:

首先,学风笃实,注重践履。黄宗羲指出:“关学世有渊源,皆以躬行礼教为本。”(《明儒学案·师说》)躬行礼教,学风朴质是关学的显著特征。受张载的影响,其弟子蓝田“三吕”也“务为实践之学,取古礼,绎其义,陈其数,而力行之”(《宋元学案·吕范诸儒学案》),特别是吕大临。明代吕柟其行亦“一准之以礼”(《关学编》)。即使清代的关学学者王心敬、李元春、贺瑞麟等人,依然守礼不辍。

其次,崇尚气节,敦善厚行。关学学者大都注意砥砺操行,敦厚士风,具有不阿权贵、不苟于世的特点。张载曾两次被荐入京,但当发现政治理想难以实现时,毅然辞官,回归乡里,教授弟子。明代杨爵、吕柟、冯从吾等均敢于仗义执言,即使触犯龙颜,被判入狱,依旧不改初衷,体现了大义凛然的独立人格和卓异的精神风貌。清代关学大儒李颀,在皇权面前铮铮铁骨,操志高洁。这些关学学者“穷则独善其身,达则兼善天下”,体现出“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的“大丈夫”气节。

最后,求真求实,开放会通。关学学者大多不主一家,具有比较宽广的学术胸怀。张载善于吸收新的自然科学成果,不断充实丰富自己的儒学理论。他注意对物理、气象、生物等自然现象做客观的观察和合理的解释,具有科学精神。后世关学学者韩邦奇、王徵等都重视自然科学。三原学派的代表人物王恕以治易入仕,晚年精研儒家经典,强调用心求学,求其“放心”,用心考证,求疏通之解,形成了有独立主见的治国理政观念。关学学者坚持传统,但并不拘泥传统,能够因时而化,不断地融合会通学术思想,具有鲜明的开放性和包容性特征。由张载到“三吕”、吕柟、冯从吾、李颀等,这种融会贯通的学术精神得到不断承传和弘扬。

四、《关学文库》的整体构成

关学文献遗存丰厚,但是长期以来没有得到应有的保护和整理,除少量著作如《正蒙》《泾野先生五经说》《少墟集》《元儒考略》等在清代收入《四库全书》之外,大量的著作仍散存于陕西、北京、上海等地的图书馆或民间,其中有的在大陆已成孤本(如韩邦奇的《禹贡详略》、李因笃的《受祺堂文集》家藏抄本),有的已残缺不全(如《南大吉集》收入的《瑞泉集》残本,现重庆图书馆存有原书,国家图书馆仅存胶片;收入的南大吉诗文,搜自西北大学图书馆藏《周雅续》)。即使晚近的刘光蕡、牛兆濂等人的著述,其流传亦稀世罕见。民国时期曾有宋联奎主持编纂《关中丛书》(邵力子题书名),但该丛书所收书籍涉及关中历史、地理、文学、艺术等诸多方面,内容驳杂,基本上不能算是关学学术视野的文献整理。20世纪70年代以来,中华书局将《张载集》《蓝田吕氏遗著辑校》《关学编(附续编)》《泾野子内篇》《二曲集》等收入《理学丛书》陆续出版,这些仅是关学文献的很少一部分。全方位系统梳理关学学术文献仍系空白。

关学典籍的收集与整理,是关学学术研究的重要基础,文献整理的严重滞后,直接影响到关学研究的深入和关学精神的弘扬,影响到对历史文化的传承和中国文化精神的发掘。

现在将要出版的《关学文库》由两部分内容组成,共40种,47册,约2300余万字。

一是文献整理类,即对关学史上重要文献进行搜集、抢救和整理(标点、校勘),其中涉及关学重要学人29人,编订文献26部。这些文献分别是:《张子全书》《蓝田吕氏集》《李复集》《元代关学三家集》《王恕集》《薛敬之张舜典集》《马理集》《吕柟集·泾野经学文集》《吕柟集·泾野子内篇》《吕柟集·泾野先生文集》《韩邦奇集》《南大吉集》《杨爵集》《冯从吾集》《王徵集》《王建常集》《王弘撰集》《李颐集》《李柏集》《李因笃集》《王心敬集》《李元春集》《贺瑞麟集》《刘光蕡集》《牛兆濂集》以及《关学史文献辑校》。

二是学术研究类,其中一些以“评传”或年谱的形式,对关学重要学人进行个案研究,主要涉及眉县张载、蓝田吕大临、高陵吕柟、长安冯从吾、朝邑韩邦奇、周至李颐、眉县李柏、富平李因笃、户县王心敬、咸阳刘光蕡等学人,共11部。它们分别是:《张载思想研究》《张载年谱》《吕大临评传》《吕柟评传》

《韩邦奇评传》《冯从吾评传》《李颀评传》《李柏评传》《李因笃评传》《王心敬评传》《刘光蕡评传》等。此外,针对关学的主要理论问题与思想学术演变历程进行研究,共3部。这些著作分别是:《关学精神论》《关学思想史》《关学学术编年》等。

在这两部分内容中,文献整理是文库的重点内容和主体部分。

《关学文库》系“十二五”国家重点图书出版规划项目,国家出版基金项目、陕西出版资金资助项目,得到了中共陕西省委、陕西省人民政府和国家新闻出版广电总局的大力支持。文库的组织、编辑、审定和出版工作在组织工作委员会、编辑出版委员会领导下进行,日常工作由陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)和西北大学出版社负责。中共陕西省委书记赵正永对这一功在当代、惠及后世的国家和省级重大文化精品图书高度重视,亲自担任组织工作委员会主任,自始至终关心支持文库的编撰工作;省委常委、常务副省长江泽林,副省长王莉霞和省政府秘书长陈国强等对文库的编辑出版工作给予悉心指导;原陕西省新闻出版局局长薛保勤,陕西省社会科学界联合会名誉主席赵馥洁,陕西省人民政府参事室(陕西省文史研究馆)主任张祖培对文库的策划与实施做出了重要贡献。本文库历时五年编撰完成,凝结着全体参与者的智慧和心血。总主编刘学智、方光华教授,项目总负责徐晔、马来同志统筹全书,精心组织,西北大学、陕西师范大学、中国人民大学、华东师范大学、郑州大学等十余所院校的数十位专家学者协力攻关,精益求精,体现出深沉厚重的历史使命感和复兴民族文化的责任感;他们孜孜矻矻,持之以恒,任劳任怨,乐于奉献,以古人为己之学相互勉励,在整理研究古代文献的同时,不断锤炼学识,砥砺德行,努力追求朴实的学风和严谨的学术品格。出版社组织专业编辑、外审专家通力合作,希望尽最大可能提高该文库的学术品质。作为文库编辑出版委员会主任,我谨向大家卓有成效的工作表示衷心的感谢。由于时间紧迫、经验不足等原因,文库书稿中的疏漏差错难以完全避免。希望读者朋友们在阅读使用时加以批评指正,以便日后进一步修订,努力使该文库更加完善。

张岂之

2015年1月8日

于西北大学中国思想文化研究所

目 录

总 序	张岂之(1)
-----------	--------

第一章 吕柟的生平

第一节 吕柟的生平与著作	(1)
一、未仕前的求学与讲学	(1)
二、在北京为官和居家讲学	(3)
三、维护讲学与贬官解州	(5)
四、南都讲学与任职国子监	(8)
五、吕柟的著作	(11)
第二节 吕柟的道统观	(11)
一、儒家之“道统”	(11)
二、论汉儒	(14)
三、论宋明儒	(22)

第二章 明代关学的基本概况

第一节 明初的关学	(27)
一、薛瑄之学在明初关中的传播	(27)
二、明初关学对心性的重视	(29)
第二节 三原弘道书院的讲学	(32)
一、王承裕与弘道书院的建立	(32)
二、弘道书院的讲学特色	(34)
第三节 明代中期关学的“中兴”	(38)
一、马理在关中的讲学	(38)
二、韩邦奇的气学思想	(41)
第四节 冯从吾与晚明关学	(45)
一、冯从吾对关中讲学的重振	(45)

二、冯从吾与晚明关学的心性转向	(48)
-----------------------	------

第三章 吕柟的理气论

第一节 明代气学的兴起	(56)
一、罗钦顺的“理气一物”论	(56)
二、王廷相的元气论	(64)
第二节 吕柟的理气论	(69)

第四章 吕柟的工夫论

第一节 “君子贵行不贵言”	(76)
第二节 “致曲”工夫	(81)
一、与朱子“致曲”说的比较	(81)
二、与张载“致曲”说的比较	(84)
第三节 戒慎恐惧与慎独	(90)
一、戒惧与慎独	(90)
二、静坐与体验未发	(93)
第四节 甘贫改过	(96)

第五章 吕柟的仁学

第一节 以天为学	(101)
第二节 以仁为学	(104)
一、“圣人之学,只是一个仁”	(104)
二、“王道只以养民为本”	(107)
三、“举业与德业为一”	(109)
第三节 仁智合一	(112)
第四节 为仁工夫	(116)

第六章 吕柟与阳明学

第一节 吕柟与阳明学者的交往	(122)
一、吕柟与王阳明的交往	(122)
二、吕柟与其他阳明学者的交往	(124)

第二节	吕柟与邹东廓的论学	(129)
	一、对阳明学的评价	(129)
	二、与邹东廓的辩论	(130)
第三节	其他关中学者对阳明学的回应	(141)
	一、马理与杨爵对阳明学的批评	(141)
	二、南大吉与阳明学在关中的传播	(144)
 第七章 吕柟的讲学思想与关学特色		
第一节	讲学思想	(147)
	一、吕柟讲学思想的主要特点	(147)
	二、与晚明关中讲学的比较	(153)
第二节	关学特色	(156)
	一、以礼为教	(156)
	二、重视读经	(158)
 附 录 吕柟简谱		
参考文献		(217)
后 记		(221)

第一章 吕柟的生平

吕柟(1479—1542),字仲木,号泾野,陕西高陵县人,学者称之为“泾野先生”,是明代中期著名的理学家,黄宗羲在《明儒学案》中称其:“九载南都,与湛甘泉、邹东廓共主讲席,东南学者,尽出其门。”^①而从明代关学的发展来看,吕柟也被视为是张载之后关学的“集大成”者^②,与晚明长安的冯从吾(字仲好,号少墟,1557—1627)分别代表了明代关学发展的两个阶段,当时江右著名的王学学者邹元标就说:“横渠之后,明有仲木,今有仲好,可称鼎足。”^③而清代关中学者更是把吕柟看作是关学在明代的标志性人物,晚清三原的贺瑞麟就说:“有明一代,吾关中理学所称,最纯者高陵泾野吕先生而已。”^④吕柟在理学上以程朱为宗,强调格物穷理、知先后后,并继承张载关学读经重礼、重视气节的学风,将先秦孔孟的仁学与宋明理学的“万物一体”精神相结合,开创出一条“真知实践、甘贫改过”的学问之路。

第一节 吕柟的生平与著作

一、未仕前的求学与讲学

吕柟生于明成化十五年(1479),初字大栋,后更字为仲木。其家族据说出自西周初年的吕望(姜太公)之后,在南宋理宗时有名为吕世昌的定居于陕西高陵县,从此世代为高陵人。吕柟曾自述其家世曰:“柟亦齐吕之苗裔也,

① 黄宗羲:《河东学案下》,《明儒学案》(修订本)卷8,北京:中华书局,2008年版,第138页。

② 冯从吾说:“论者谓关中之学自横渠张子后,惟先生为集大成云。”见冯从吾:《泾野吕先生》,《关学编(附续编)》卷4,北京:中华书局,1987年版,第46页。

③ 邹元标:《少墟冯先生集序》,见冯从吾:《冯恭定公全书》,清光绪二十二年刻本。

④ 吕柟:《泾野子内篇》附录三,北京:中华书局,1992年版,第313页。

求其先止于宋理宗朝,其前无据也;访诸蓝田四吕氏之里,其族湮无闻也。”^①其世系可考者如下:吕世昌……彬卿一八一兴一贵一鉴一溥。吕溥号渭阳,配宋氏,生吕柟及弟梓、栖。^②

七岁左右时,吕柟跟随邑人周尚礼(节之,1436—1508)学习《小学》之教,十二岁时进入高陵县学,受学于教谕高俦(龙湾,1449—1521)。在高俦的帮助和教导下,吕柟开始有志于圣贤之学。他常常在一矮屋中危坐诵读,即使是盛夏酷暑,也不迈出屋外一步。冬天时,如果脚太冷了,就在鞋子里垫上麦草,仍旧读书不倦,后又借住在高陵县城东郊的后土宫读书。十四岁时,补廪膳生。十七八岁时的某一天夜里,吕柟曾梦见宋代著名理学家程颢(明道,1032—1085)和吕祖谦(东莱,1137—1181),并向其就正所学,醒来后,更加勤奋向学,而学问也日益进步。十九岁时,吕柟受到当时陕西提学副使杨一清(邃庵,1454—1530)的赏识,进入西安正学书院读书,并继续跟随高俦和邑人孙昂(廷举,1467—1505)学习《尚书》。杨一清称:“康(康海)之文辞,马(马理)、吕(吕柟)之经学,皆天下士也!”^③

弘治十一年(1498),时年二十岁的吕柟在长安开元寺遇到了刚从金华府同知任上致仕不久的薛敬之(思庵,1435—1508)。薛敬之是陕西渭南人,从学于秦州(在今天水)的周蕙(号小泉)而上溯河东薛瑄(敬轩,1389—1464),其具体传承如下:薛瑄—李昶、段坚(私淑)—周蕙—薛敬之—吕柟。^④总之,从学于薛敬之是吕柟为学过程中最为重要的一件事,他从薛敬之那里继承了薛瑄的河东之学,从此在理学上形成了以程朱为宗的特点。《明史·吕柟传》就说:“柟受业渭南薛敬之,接河东薛瑄之传,学以穷理实践为主。”而《四库全书总目提要》亦曰:“柟之学出薛敬之,敬之之学出于薛瑄,授受有源,故大

① 吕柟:《新昌吕氏家乘序》,《泾野先生文集》卷13,明嘉靖三十四年于德昌刻本。此外,吕柟家族可能与北宋时著名的蓝田四吕(吕大忠、吕大防、吕大钧、吕大临)有一定关系,吕柟在《祭四吕文》中自称为“后学宗人吕柟致祭于……”,并在文中说:“况在同姓之宗,益切寝食之想,爰入蓝田,恭谒遗容。”见吕懋勋、袁廷俊:《(光绪)蓝田县志》,《中国地方志集成》,南京:凤凰出版社,2007年版。

② 参见马理:《南京礼部右侍郎泾野吕先生墓志铭》,马汝骥:《通议大夫南京礼部右侍郎泾野吕公柟行状》,见吕柟:《泾野子内篇》附录三,第320、326页。

③ 冯从吾:《谿田马先生》,《关学编(附续编)》卷4,第47页。

④ 参见第二章第一节内容。