

知识 智慧 理想

大学生人文素质教育书目导读

田恩铭 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

知识 智慧 理想

大学生人文素质教育书目导读

田恩铭 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

知识 智慧 理想：大学生人文素质教育书目导读 /
田恩铭主编. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社；北京：
北京大学出版社，2015.6
ISBN 978-7-81129-920-5

I. ①知… II. ①田… III. ①中华文化－推荐书目
IV. ①Z835②K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 124277 号

知识 智慧 理想：大学生人文素质教育书目导读
ZHISHI ZHIHUI LIXIANG; DAXUESHENG RENWEN SUZHI JIAOYU SHUMU DAODU
田恩铭 主编

责任编辑 张怀宇 王选宇
出版发行 北京大学出版社 黑龙江大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路 205 号 哈尔滨市南岗区学府路 74 号
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司
开 本 720 × 1000 1/16
印 张 13.5
字 数 218
版 次 2015 年 6 月第 1 版
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81129-920-5
定 价 41.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

素质教育小谈(代序)

李佐同

立德树人是大学的根本任务,换成儒家的经典说法,就是“大学之道,在明明德,在亲(新)民,在止于至善”。古人强调修身为本,将修身作为齐家、治国、平天下的前提和基础。在教育中重视立德,在学习重视修身,素质教育理念可谓源远流长、古今一也。

然而,要将素质教育理念贯彻落实到如今的办学实践中,却也并非易事。一则,我们的普通本科教育中功利化和工具化倾向明显,无论是社会、学校还是学生、家长,或囿于狭隘观念,或迫于现实压力,自觉或不自觉地把“技能至上”、“就业至上”作为对教育的首要要求;二则,对素质教育与专业教育的关系存在认识上的偏颇,将素质教育仅视为专业教育的补充,可多可少甚至可有可无,更有极端者将两者完全对立起来;三则,对素质教育的内涵缺乏全面理解,或片面或肤浅,难以建立起科学完善的教育教学体系。

除上述思想认识上的制约外,对于许多大学来说,践行素质教育理念还面临着诸如教育教学资源不足等现实问题。不过,这些问题并非不可解决,关键要有切实的努力。田恩铭教授积极倡议并组织编撰此书,就是一种脚踏实地的努力。

素质教育离不开广博而深入的阅读。这本“导读”推介的52部书,只是巍峨书山上的一条小径。希望此条小径,能够引导青年学子们走进风光无限的书山,与古今中外的良师益友对话,得以“开茅塞、除鄙见、得新知、增学问、广识见、养性灵”(林语堂《论读书》),让心胸变得更加开阔而充盈,让生命变得更加自觉而自由。

当然,于素质教育而言,作为教育工作者,我们理应还要做更多更加积极的努力。

目 录

文化篇

大学之理念·金耀基	3
大学有精神·陈平原	6
上学记·何兆武	10
北疆学府英华录	15
青春的底稿·赵树然	18
经典型谈·朱自清	21
乡土中国·费孝通	25
中国艺术精神·徐复观	29
中国文化的深层结构·孙隆基	33
新民说·梁启超	38
论法的精神·孟德斯鸠	43
西方的没落·斯宾格勒	47
悲剧的诞生·尼 采	51
欧洲文明十五讲·陈乐民	54

文学篇

诗意人生·莫砺锋	61
----------------	----

谈 美·朱光潜	64
美的历程·李泽厚	67
中国古代神话·袁 珂	70
希腊神话和传说·斯威布	74
历代好诗论评·霍松林	77
“六大名著”导读·陈 洪	80
唐诗小史·罗宗强	83
唐宋词十七讲·叶嘉莹	86
人间词话·王国维	89
干校六记·杨 绛	92
傅雷家书·傅 雷	95

史学篇

统一与分裂:中国历史的启示·葛剑雄	103
国史大纲·钱 穆	107
中国近代史大纲·蒋廷黻	111
万历十五年·黄仁宇	116
杜甫传·冯 至	121
苏东坡传·林语堂	124
张居正大传·朱东润	128
胡适口述自传·唐德刚	133
三松堂自序·冯友兰	137
邓小平时代·傅高义	143
这个世界会好吗·梁漱溟	146
忏悔录·卢 梭	149
康德传·库 恩	152

哲学篇

四书章句集注·朱熹	159
中国哲学简史·冯友兰	163
中国思想史·葛兆光	166
中国政治思想史·萧公权	170
东西文化及其哲学·梁漱溟	175
共产党宣言·马克思 恩格斯	180
理想国·柏拉图	184
君主论·马基雅维里	187
政府论·洛克	190
旧制度与大革命·托克维尔	193
学术与政治·马克斯·韦伯	196
娱乐至死·波兹曼	200
西方哲学史·罗素	203
后记	207

文化篇

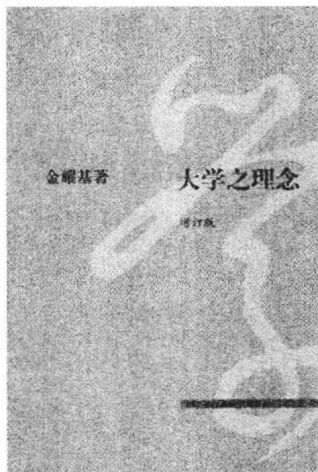
读《经典常谈》可以领略国学的魅力，中华文化的精神跃然纸上；《乡土中国》中蕴含了华夏文明质朴的乡土气息。《上学记》让我们在何兆武老人的讲述中理解大学的精神，也可以引发我们重新思考大学生生活的意义，读书就是要培育自己有思想的灵魂。人类在自己的时空中建构了一部文明史，让我们超越时空，去领略全球化时代人类文明的壮丽风景。





大学之理念

金耀基



金耀基(1935—),浙江天台人,社会学家,曾任新亚书院院长、香港中文大学校长。台北成功中学毕业,台湾大学法学士,政治大学政治研究所硕士,美国匹兹堡大学哲学博士。曾在英国剑桥大学、美国麻省理工学院、德国海德堡大学等校访问研究,研究兴趣主要为中国现代化及传统在社会、文化转变中的角色。著述包括《大学之理念》《从传统到现代》《中国社会与文化》《中国政治与文化》《中国现代化与知识分子》及《剑桥语丝》《海德堡语丝》《敦煌语丝》等。

本书是金耀基关于大学理念、性格以及种种衍生问题的文章结集,是其多年在大学从教及管理过程中观察和研究大学所获的一些心得。金耀基认为,关于大学理念虽非人言言殊,但也不是异口同调,个人的观察如同瞎子摸象,难知全貌。即以大学理念的纵向历史考察,每一时期就有不同的景观。首先对近代大学理念进行讨论的学者,是19世纪中期的牛津大学的纽曼。纽曼认为大学是一个提供博雅教育(liberal education)、培育绅士的地方,大学的目的在于传授学问,而不是发展知识与科学研究,故他的大学理念很显然:大学是一个教学的场所,是一个培育通达而有识见与修养的博雅之士的机构,也是一个保存文化传统的地方。这一理念以英国的牛津大学与剑桥大学为代表。到19世纪末,大学理念发生变化,这一变化始于德国的大学。在洪堡等人的主持下,柏林大



学首先改制,标举新的大学理念,即大学以研究为中心,教师的首要任务是从事创造性的学问。这个大学理念与纽曼所标举的迥然不同,因为它重在发展知识而不是传授知识。这种大学理念一度产生深远的影响,中国近代教育家蔡元培改革北京大学即是以德国大学为模式,他在阐明大学的性质时说:“大学者,研究高深学问者也。”第二次世界大战之后,美国大学的发展后来居上,一方面融合了英国大学重教学之传统和德国大学重研究之传统,另一方面大学之功用已经扩及社会服务,即大学已经成为教学、研究与服务三位一体之综合体。当代的美国大学已经远远超出英德的大学模式,适应社会发展的需要,参与到社会中去,学术与市场相结合,自觉地成为社会的服务站。大学的规模也越来越大,学生多达五六万,甚至上十万,内部结构也不限于学院,研究中心、出版社、交换计划中心等机构一应俱全。因此加州大学校长克尔为大学取了一个新名词,即multiversity(金耀基译为综集型大学)。克尔形象地把英国古典大学比喻为一个村,德国的近代大学比喻为一个镇,那么美国的当代综合型大学则像一个城市。

正是由于当代大学被赋予了服务社会的功能,随着社会经济、技术的发展,社会职业分工越来越精细化、专门化,这就导致了社会上的不同职业、不同专业,需要大学提供越来越多的具有较高知识水平的专业人才,因此大学的专业化程度越来越高。但是,随着大学专业化划分越来越细,出现了人文与科学两个文化对垒的问题,而且越来越呈现出多种文化相阻隔的现象;不仅发生“隔行如隔山”的现象,而且发生即使同行学者间亦无法沟通的情况。并且随着近代科学技术的勃兴,出现了科学主义的“横决”观念,即认为只有科学的真理是唯一的真理,把所谓的“经验的确定性”作为知识的唯一标准,造成了知识的阶层性。物理科学最高,生物科学次之,人的科学(人类学、社会学、心理学)又次之,而人文学(包括伦理学、美学或形而上学)则被排拒在知识的门外。这种唯科学主义以及知识专门化的倾向,在20世纪50年代以来,引起各方面的讨论和责难,一些学者认为,专门化的科技知识与博雅教育不是对立的,在一个越来越复杂的社会里,专门化的科学与技术必须以博雅教育为根基,博雅教育应该成为大学教育的重要组成部分。正是在这种认识下,美国哈佛大学的通识教育课程应运而生。

在哈佛以及一般的美国大学中,在研究院的设计上越来越专精,但大学本科的教育则始终相信应该以培养具有广阔的文化意识与修养的人才为鹄的。



美国的大学在 20 世纪 30 年代就有通识教育的传统,但自 20 世纪 60 年代以来,受到专业化和市场化的压力,通识教育课程变得涣散和混乱,成为零碎的拼盘,培养出来的学生难以具有人文与科学的素养。哈佛大学文理学院院长罗索夫斯基致力于通识课程的重建,为此与同事静静工作了四年,谢拒了耶鲁大学校长之职,1978 年向哈佛大学提交了一份“核心课程报告”。报告提出的核心课程包括五个领域,即(一)文学与艺术:目的是使学生熟悉重要的文学和艺术的成就,并发展一种批判性的能力,以理解人为何赋予其经验以艺术的表现;(二)历史:重点在从历史的角度观照当今世界的主要方向,并使学生理解到过去特殊情景中人类事物的复杂性;(三)社会分析及道德的推理:介绍这两种知识中的中心概念,并养成学生系统性的思考能力,以掌握当代社会中个人及社群生活的基本问题;(四)科学:供学生接触物理科学、生物科学及行为科学中的基本原理,并以科学作为对人对世界的一种观察方法;(五)外国文化:旨在扩张学生的文化经验,并对他自己的文化假设和传统提供新鲜的观点。这种课程体系设计既保有了传统的博雅教育之人文学的要素(如历史、文学、艺术、音乐及语文),还扩展了社会科学和自然科学的领域,显示了现代知识人必须有广阔的知识基础,应该知道自然世界与人文世界的关系,并通过科学与技术建立并丰富以人为本位的人文世界。

21 世纪信息科技的发展,必将对大学的发展产生新的挑战与影响。虽然预言信息科技的发展会使传统的大学制度寿终正寝未免太过夸大,但是,它肯定会影响到传统教与学的性质,诸如时空的改变、教者与学者角色的改变等,并会对大学的教学、研究与服务三方面的功能都有扩大其效率与效能的机会,21 世纪的大学系统将比 20 世纪更为多元化,大学的功能将更为区分化,大学的素质将更为层级化,而大学的理念也将会在新社会条件下有新的发展。



阅读链接

《大学之理念》(增订版),金耀基著,生活·读书·新知三联书店,2008 年版。

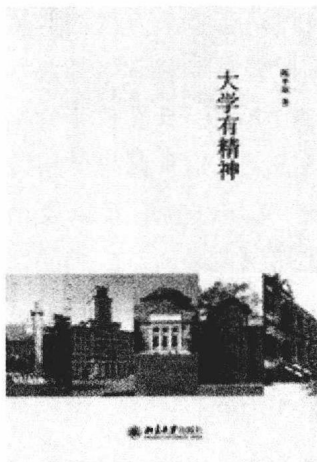
《海德堡语丝》,金耀基著,生活·读书·新知三联书店,2008 年版。

《剑桥语丝》,金耀基著,生活·读书·新知三联书店,2007 年版。



大学有精神

陈平原



陈平原(1954—),广东潮州人,北京大学中文系教授。1987年于北京大学获得文学博士学位,是北京大学首批的两位文学博士之一。先后在日本东京大学和京都大学、美国哥伦比亚大学、德国海德堡大学、英国伦敦大学、法国国家语言东方文化研究院、美国哈佛大学以及香港中文大学、台湾大学从事研究或教学。近年关注的研究领域有20世纪中国文学、现代中国教育及学术等。出版的著作有《中国小说叙事模式的转变》《中国现代学术之建立》《触摸历史与进入五四》《中国大学十讲》《学者的人间

情怀》等30余种。

对于民国时期的大学精神,可谓满天星斗,陈平原只择取其中“四颗”,勾勒其不太为人关注的某一面相,借此呈现心目中的大学精神。现在南京大学的前身国立中央大学于1928年异军突起,这与国民政府定都南京、倾力打造超过北京大学的全国第一高校有关。虽然有一系列的数字表明,中央大学的教师、学生人数超过北京大学,然而这仅是规模上的比较,从名望上看北大仍为当之无愧的翘楚。中央大学的发展,一方面来自其前身南京高师和东南大学所奠定的基础,一方面则来自于北京大学。在中大历任校长中,北大出身的罗家伦是最有作为的一位,中大文科的著名教授中,更有不少北大出身者。因此,中央大学无论发展到什么样的规模,其精神仍然为北大传统。私立南开大学则为教育史



上的一个奇迹,从1898年南开中学前身严馆时期的六个学生,发展到1948年的包含大、中、小、妇、渝五部,在校生达四千余人的一代名校,这都得益于南开教父、一代教育家张伯苓。张伯苓在南开发展出一种迥异于蔡元培、梅贻琦等的实业兴学的路线,形成了南开重实用、黜空谈的校风。文科方面侧重直接影响社会的政治与经济,中国文学系则完全没有立锥之地,与北京大学注重文史哲形成了鲜明的对照。以张伯苓为代表的南开人在这种实用风气下,形成了脚踏实地、埋头苦干、敬业乐群的精神风貌。对于环境之恶劣与成绩之显著形成鲜明对比的大学奇迹西南联大,陈平原摘录了由冯友兰撰文、闻一多篆额、罗庸书丹的《国立西南联合大学纪念碑碑文》:“联合大学以其兼容并包之精神,转移社会一时之风气,内树学术自由之规模,外来民主堡垒之称号,违千夫之诺诺,作一士之谔谔。”学术自由,政治民主,这是最能代表联大精神气质的高度概括。谈到广东中山大学时,陈平原以中大传奇教授黄际遇为例。黄氏为中大数学天文系主任而兼教中文系高年级的历史骈文,而且擅长书法,上课时用篆文书写黑板,还是围棋高手,著有《畴庵坐隐》。如此具有传奇色彩的名教授,在中大也有不少逸事流传。据说黄教授穿着也独具特色,一袭玄色长衫,胸前缝有两个特大的口袋。至于口袋的功用,则传说不一,有说左边放眼镜,右边放粉笔;有说左边放眼镜和粉笔,右边放飞镖。至于哪一个传说更真实,谁也说不清。而恰恰是大学校园里的这种传说的广泛流传,影响到这所大学的性格、品味乃至精神。

由于民国时期大学的若干故事和传说,使得旧大学的风貌也变得活泛起来,使人容易亲近。对于中国当代大学,大学校园中的故事越来越少,呈现千校一面的格式化倾向,陈平原作为一名人文学者,以批判者的姿态、建设者的眼光,提出中国当下大学需要解决的五个迫在眉睫的问题。第一,调整“大跃进”心态。近十来年用办企业的思路来办大学,导致大学教育中普遍存在急功近利的倾向,使大学迅速膨胀,片面地追求招生量、科研量、业绩量等量化考核指标,逼得大学急了,开始搞花架子,造假风行。办大学不是办企业,不可能立竿见影,“百年树人”这是常识,因此办学一定要有长远的眼光,多留给老师和学生点读书的时间,给大学留点持续成长的空间。第二,反省过分“世俗化”倾向。现在的大学早已不是精神的象牙塔,政治、市场和社会都已经进入了大学,特别是教育部门的行政力量强力介入,使大学缺少真正意义上的学术自主性。行政权



力的过度干预,以及大学中人的曲意逢迎,导致今天的大学混同于官场,比如大学送现任官员博士头衔或教授职称,敦请有魄力且有资源的退休官员出任院长或校长。因此大学必须脱离过分世俗化的倾向,大学教师与学生要有一种高远的精神气象,引领社会风气。第三,警惕“标准化”迷思。搞了几年的本科教学质量评估,大学不得不按照教育部越来越细的指标和规定来办学,其结果必定是大学间风格迅速趋同。这种标准化建设,其背后的理念是大一统的教育模式,必然会扼杀大学间各有特色的发展空间,创新人才的培养则无从谈起。第四,理解并尊重“学科文化”。不同学科与专业间存在着隔阂,这是知识生产制度化的必然产物。同一学科内部,经由长期的发展和演变,自然而然地形成一套被从业者所广泛认可的概念术语、研究方法、表达方式等,外人很难理解。长此以往,学科与学科之间,学科内部之间,由于理解以及沟通上的困难,很容易造成各自的偏见,这是正常的现象。当这些趣味不同、发展途径迥异的学科集合在一起,组织知识共同体“大学”时,必然会发生摩擦和碰撞,而所谓的“大学管理”,就是在大学内部进行有效的协调与整合。因此,对于大学校长来说,如何协调不同学科的利益、处理好主导学科与辅助学科的关系,既实现卓有成效的管理,又不伤害原有的学科肌理,则是一个高深的问题。第五,重建“校园文化”。所谓校园文化,应该包括学生社团、文体活动、师生关系、院系传统等等,可是遍观各地政府巨资建成的大学城,无不缺少一种文化感和师生间的对话与交流。陈平原对此提出建议,一是各大学间相互开放课程并承认学分,允许学生根据自己的学术兴趣,进行跨校自由选课。二是尽可能多地邀请著名学者来讲学,增加学生“亲炙大师”的机会。三是鼓励老师根据自己的专业特长及兴趣,尽可能多地参加学生的社团活动,增加与学生进行沟通与交流的机会。四是教会学生能够有效地利用互联网资源,进行网上的互动与交流。

在一次演讲中,陈平原认为大学里一流的人才,一流的教授,一流的管理人员,是三位一体的。没有一流的学生,单有一流的教授没有用;而管理人员不好,会把一流的教授给管死。因此,三者缺一不可。大学应该“为中才定规则,为天才留空间”,大多数学生都是中才,必须进行严格、规范的知识训练。但是,对于少数卓异人才,也一定为之预留空间,予以超常规的发展。



阅读链接

《大学有精神》，陈平原著，北京大学出版社，2009 年版。

《大学何为》，陈平原著，北京大学出版社，2006 年版。

《老北大的故事》（增订版），陈平原著，北京大学出版社，2009 年版。



上学记

何兆武



何兆武(1921—),湖南岳阳人,历史学家,翻译家。1939年考入西南联大,先后就读于土木、历史、中文、外文四系。1956年到1986年,任中国社会科学院历史研究所助理研究员、研究员,1986年后,任清华大学思想文化研究所教授。学识渊博,精通中西思想发展史。主要译著有卢梭《社会契约论》、帕斯卡尔《思想录》、康德《历史理性批判文集》、罗素《西方哲学史》等,著有《历史理性批判散论》《历史与历史学》《中西文化交流史论》等,口述《上学记》。

《上学记》是何兆武先生对其年轻时期求学经历的回忆,由他口述,文靖记录整理。回忆中虽然也提及20世纪20年代的中小学时代及50年代的“革大”时代,然而重点讲述其在1939年到1946年在西南联大时期学习的往事,何先生认为这是他人一生中“最幸福的七年”。《上学记》以近乎聊天的形式,讲述了何先生学生时代与师生好友的往事及其本人的感受,是对那个时代学生生活及知识分子最生动的写实。读此书如同与一位博学而又慈祥的老人促膝而谈,使人十分轻松而享受,谈话内容中蕴藉着丰富的内涵,能够给予我们很多思想上和生活上的启发。

既然是《上学记》,那我们就首先看看那个年代的人是如何上学的。何先生说,他们从小学时起就受五四运动思想启蒙的影响,对于科学、民主、自由、平