

学与教方式创新研究丛书

小学生语文 探究性教学研究

丛书主编 肖龙海

本书主编 徐桂芬



科学出版社

www.sciencep.com

学与教方式创新研究丛书

小学生语文探究性教学研究

丛书主编 肖龙海

本书主编 徐桂芬

G623.2
54

科学出版社

北京

内容简介

本书是在浙江省教育科学规划研究课题《小学生综合探究活动与创新能力培养的实践教学》成果的基础上,结合新教改的理念、精神,经过历时四年的实践探索,并加以精心总结和提炼写成的。全书分为识字、阅读、作文、综合性学习、E时代环境下的教学以及各类探究性教学课例等内容,思路新颖,可操作性强,有较强的参考和实用价值。

本书适合从事中小学教育的教师和教研人员阅读、参考。

丛刊部 编主研本

图书在版编目(CIP)数据

小学生语文探究性教学研究/徐桂芬主编. —北京:科学出版社, 2004. 12

(学与教方式创新研究丛书)

ISBN 7-03-014715-4

I. 小... II. 徐... III. 语文课—教学研究—小学
IV. G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 129618 号

责任编辑:谈 鲲 / 责任校对:陈丽珠

责任印制:白 羽 张克忠 / 封面设计:朱 平

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新蕾印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2004 年 12 月第 一 版 开本: 850×1168 1/32

2004 年 12 月第一次印刷 印张: 7½

印数: 1—3 500 字数: 202 000

定 价: 15.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈环伟〉)

步，方式一某用與单普利意非共出，将学一同，幾張一同的對學
式并。用益合璧以賦詞漢對本合辭展更對學同不，合璧出對要需
良自合辭要虽而，升一单猶不

序

革变由方式区學主學亦寬晴点重普，管察和應果既深教士从

景教育经国务院同意颁发《基础教育课程改革纲要（试行）》文件之后的一年间，《人民教育》杂志为更好地贯彻国务院和教育部接连公布关于“基础教育改革与发展”和“课程改革”两个《纲要》的新精神，以大量篇幅开辟“新课程、新教材”和“走进新课程”等专栏，刊登专家学者和实验教师关于新课程及其实践经验的许多好理念、好文章，推动广大中小学按《纲要》精神来创造性地全面推进素质教育。本丛书主编考虑到自己多年来面向中小学实际，在更新教学方式，特别是学生学习方式方面，也是朝这个方向努力的；在与一线教师共同实践的过程中，积累了不少成功经验，有必要加以总结加工。作为教育部课程专业支持专家组核心成员之一，他有心愿与更广泛的中小学教师同仁共享成功经验，并欲以教学中的“试验—实验法”提升这些经验，取得一些规律性的结论，为具有中国特色的教育科学建设添砖加瓦。这是出版本丛书的善良用意所在。

本丛书定名为“学与教方式创新研究丛书”，以一所实验学校的成果专著《素质个性化教育探索》的出版为契机，准备在近几年间陆续推出系列著作，如“小学生表现性学习研究”、“小学生探究性学习研究”、“小学生数学策略学习研究”、“协作学习：中小学自主性学习研究”、“小学人文教育探究”、“小学开放性教育策略研究”等等。上列课题研究都已进行有年，其成果呈现于单所学校的论文或专著，显示其学与教方式上的创新性和特色化。毋庸置疑，每一方式并非单一化的，而是多种方式在优化组合过程中凸显出的某方面的显著特色。在借鉴运用时，即使同一

学校的同一班级，同一学科，也并非意味着单纯用某一方式，也需要优化组合，不同学校更须结合本校实际加以整合运用。在方式、模式、方法的借鉴运用上，都不能单一化，而是要结合自身的实际予以优化整合。

从上述系列课题研究看，着重点都放在学生学习方式的变革（更新）上，遵循的基本教育理念是：“以学生发展为本。”发展离不开学生过去的生活、现实的生活和未来的生活，所以，新课程的生活性、发展性和生命性是天经地义的。新课程的内容和目标，无论是三维（知识和技能、过程和方法、情感态度和价值观念）也好，四维（知识、技能技巧体系、创造性活动经验、情感-价值态度经验，四者均含能力）也好，其操作过程都少不了教师参与其中的教。传授知识乃是教师的神圣职责。新课程的执行，问题不在授受知识，而在于以往过于注重知识传授的倾向，过多地占去学生主体活动时间，扼杀了学生掌握知识的自主性、积极性和独立性，扼杀了学生在学习过程中创新精神和实践能力的培养。现行教学中的所谓“传统教学”并非一点也没有关于学生能力和素质方面的教育，不过着重点错位了。由于这种错位教学不大考虑学生的童年（学生）意识，不关注学生的个体差异和满足不同学生的学习需要，不考虑学生已有的知识和经验（包括实践经历、反思体验、感悟、探究等），不注意师生之间的互动、生生之间的互动和沟通既是教学手段方式，又是目的（交往合作能力的培养），一味地只顾完成大纲和教案的固定要求，个别教师甚至表现出不尊重学生个性人格和人性尊严，这样的“教”，往往负面效应多于正面效应，欲求学生良好素质和能力的培养，岂非缘木而求鱼？

所以说，转变教育理念，“以学生发展为本（为中心）”，绝不是否定教师的主导作用，绝非否定教师“传授知识”的职能，而是要求教师更新教育理念、更新教的方式，树立新的人文思

想，尊重学生，服务学生，吸收多元智能论的新思维，人各有才，难有全才，扬长补短，补短利扬长，优构促成才。“以学生发展为本”前提下的“主导”含有启导、引导之意，导的主旨在于要言不烦，把学习的主动权交给学生，让学生成为学习的主人。重庆巴蜀小学提出的“实施六个导向：导目标、导参与、导学法、导创造、导评价、导总结”，^①运用惯了，可行不言之“导”。

丛书主编所指导的相关学校的教育科研，大体皆以“行动研究”为主取得成功的经验，这是以“课题研究培训模式”提倡“大学与中小学联合研究”，提高中小学教师教育科研能力的好方法、好途径，大学教师在这个过程中也相应地得到了提高。在研究过程中，有些学校已在尝试运用试验—实验法了，为求取得一些有推广价值的成功经验，升华为理论，有条件的课题，是否从行动研究逐步过渡到教育中的“试验—实验法”，那就更令人期盼了。谨此提出一点希望，权且为序。

张定璋

2003年7月12日

^① 教育创新是我们的必然选择，《中小学整体改革简报（北京）》，2002（5）。

目 录

第一章 语文“探究性学习”研究概述	1
第一节 语文“探究性学习”研究的源起	1
第二节 语文课程改革与教师教学方式的变革	9
第三节 主动参与是探究性学习的基础	16
第二章 探究性识字教学	25
第一节 识字教学的意义和任务	25
第二节 探究性识字教学的基本特点	27
第三节 探究性识字教学的基本要素	33
第四节 探究性识字教学的基本策略	37
第三章 探究性阅读教学	48
第一节 探究性阅读教学的理论依据	48
第二节 探究性阅读教学的独特内涵	54
第三节 探究性阅读教学的基本形式及操作	59
第四章 探究性作文教学	82
第一节 探究性作文教学的意义	82
第二节 探究性作文教学目标的确定	88
第三节 探究性作文指导的程序及方法	90
第四节 开放的写作环境与探究性作文	102
第五章 小学语文“综合性学习”	106
第一节 语文“综合性学习”的概述	106
第二节 语文综合性学习的设计要求	112
第三节 语文综合性学习资源的开发	119
第四节 语文综合性学习评价	121
第六章 E时代环境下的阅读与写作教学	123
第一节 E时代环境下阅读与写作教学的背景	123
第二节 E时代环境下阅读与写作教学的基本原则	128
第三节 E时代环境下阅读与写作教学的基本框架	132

第四节 E 时代环境下阅读与写作教学的基本策略	136
第七章 各类探究性教学课例	142
第一节 探究性识字教学的课例	142
《口、耳、目》教学设计	142
《日月明》教学设计	144
《我为你骄傲》教学设计	150
第二节 探究性阅读教学的课例	154
《可爱的小蜜蜂》教学设计	154
《小音乐家扬科》教学设计	159
《江姐》教学设计	164
《小英雄雨来》教学设计	168
《五彩池》教学设计	171
《荷花》教学设计	176
《比金钱更重要》教学设计	181
《大象博士请助手》第二教时课堂教学实录	185
第三节 综合探究性学习的课例	192
《“古诗”演艺大奖赛》综合性学习设计	192
《广告牌访谈》综合性学习设计	193
《新闻“大战”》综合性学习设计	197
《春的颂歌》综合活动设计	200
《放飞》综合性学习设计	202
《烧纸船》教学设计	203
《鸡蛋的秘密》教学设计	206
《鲸》——信息技术与语文整合教学设计	208
附：学生习作	215
《真假“鳄鱼”》的调查报告	215
《机动车尾气与环境污染》的调查	221
《让牵牛花终日开放》的实验报告	224
《温瑞塘河水葫芦问题》的调查报告	228
后记	231

第一章 语文“探究性学习” 研究概述

第一节 语文“探究性学习” 研究的源起

一、探究性学习及其基本要素

1. 什么是探究

“探究式学习”是20世纪60年代美国芝加哥大学教授施瓦布提出的。这一教学方式的提出，首先就是针对美国理科教育忽视过程探究而暴露出的教育问题。其基本模式是：教师创设“情境”；学生明确“任务”，通过“探究”、“会话”，完成“意义建构”。“探究式学习”，一方面锻炼了学生提出问题、分析与解决问题的能力；另一方面有利于学生形成探究式意识，养成探究习惯。就理科而言，“探究式”教学易于操作，这是因为在理科教育中学生所需建构的意义之目标相对集中而更为明显。就文科而言，特别是语文学科，其“探究式学习”的难度相对较大。因为：其一，语文学科目标的多样性、多层性，师生难以把握；其二，语文的学科性与理科不同，思维方式上的差异决定了语文学科“意义建构”的困难。是否“探究式学习”不

适于语文学科的教学呢？事实并非如此。虽然实施起来有一定难度，但这一难度恰好在另一方面证明了语文学科教学存在着亟待解决的一些问题。

“探究”就其本义而言，所谓“探”就是探测、寻求；“究”是彻底推求，“探究”就是深入探讨、反复研究。按照我国的《汉语大辞典》的解释，探究是指“探索研究”，即努力寻找答案、解决问题。探究有广义和狭义之分，广义的探究泛指一切独立解决问题的活动；狭义的探究专指科学探究或科学研究。按照《牛津英语辞典》的解释，探究是指求索知识或信息特别是求真的活动；是搜寻、研究、调查、检验的活动；是提问和质疑的活动。在美国国家科学教育标准中对探究的定义是：“探究是多层面的活动，包括观察、提出问题；通过浏览书籍和其他信息资源发现什么是已经知道的结论，制定调查研究计划；根据实验证据对已有的结论做出评价；用工具收集、分析、解释数据，提出解答，解释和预测以及交流结果。探究要求确定假设，进行批判和逻辑的思考，并且考虑其他可以替代的解释。”

2. 什么是探究学习

从以上关于探究的界定中可以看出，探究本身是一种非常复杂的活动，因此对于探究学习的界定也存在比较大的争议。研究者仅从自己研究需要的角度提出各自的界定。有的重在强调“自主地参与获得知识的过程”，如施瓦布将探究学习定义为是这样的一种学习活动：“儿童通过自主地参与获得知识的过程，掌握研究自然所必需的探究能力；同时，形成认识自然的基础科学概念，进而培养探索未知世界的积极态度。”有的重在强调在探究学习过程中教师的指导作用，如徐学福认为探究学习是指在教师指导下，为获得科学素养以类似科学探究的方式所开展的学习活动。有的重在强调探究学习的本质，如肖川认为：“探究学

习就是从学科领域或现实社会生活中选择和确定研究主题,在教学中创设一种类似于学术(或科学)研究的情景,通过学习自主独立地发现问题、实验、操作、调查、信息搜集与处理、表达与交流等探索活动,获得知识、技能、情感与态度的发展,特别是探索精神和创新能力发展的学习方式和学习过程。”还如陆有铨认为,探究学习指的是仿照科学研究的过程来学习科学内容,从而在掌握科学内容的同时,体验、理解和应用科学研究的方法,掌握科研能力的一种学习方式。笔者认为探究学习是指学生在教师的指导下,通过自主地参与发现问题、分析问题和解决问题等一系列的探索活动(其中包括思维、情感和动作等方面的活动),来获得知识、技能、情感与态度的发展,尤其是创新精神和实践能力的发展的一种学习方式。而学习方式(learning approach 或 learning style)指学生在完成学习任务时基本的行为和认知取向(源于澳大利亚教育学家比格的阐释)。学习方式不是指具体的学习策略和方法,而是学生在自主性、探究性和合作性方面的基本特征。

3. 探究学习的基本要素

探究学习的基本要素主要包括三个方面:探究意识、探究态度和探究能力。其中探究意识包括探究兴趣和探究的意志品质等;探究态度包括探的主动性、积极性以及合作性等;探究能力包括想像和思维能力、质疑和创新能力以及观察能力、表达能力等。这三个基本要素是相互联系、相互影响的,而不是彼此孤立存在的。探究意识的培养是进行探究学习的前提条件。试想,如果一个人连探究的意识都没有的话,而让他去进行探究学习是无从谈起的。探究意识一旦产生,学习者自然而然就会以积极主动的态度投身于探究学习的活动中,在探究的活动中获得发展。但是进行探究学习活动归根结底是要使学习者习得探究能力,在某

种意义上来说,探究能力的高低将影响着一个人在社会上生存能力的高低。当然,这些基本要素在学习活动中都是以问题作为依托的,是以问题贯穿探究学习过程始终的。

二、时代的发展要求学生形成探究性学习方式

《基础教育课程改革纲要(试行)》中指出,要“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力”。

自主学习,是指学习主体有明确的学习目标,对学习内容和学习过程具有自觉的意识和反应的学习方式。

有的学生十分听话,一切顺从教师和家长,学习成绩优良。在周围的人眼里绝对是乖孩子。但是他们只能按教师和家长安排的程序行动,没有自己独立的见解和主张。这样的学生缺乏对学习和生活做出自己选择的能力,也放弃了对自己活动的对象和过程进行“支配和控制的权力”。这种学生的学习是“他主”的、被动的。

有的学生不想约束自己,无节制地沉湎于学业以外的活动,缺乏“自我监控、自我指导、自我强化”的能力,乱用了对自己活动的对象和过程“支配和控制的权力”。这种学生的行为当然也不能认为是“自主”学习。

倡导自主学习,要帮助学生提高学习自觉性,逐步掌握学习方法,养成良好的学习习惯。要研究学生身心发展和学习语文的特点,了解学生的个体差别和学习需求,激发学生的学习兴趣、好奇心、求知欲和进取精神。

合作学习,是指学生在学习群体中“为了完成共同的任务,有明确的责任分工的互助性学习”。

现在的社会越来越需要加强合作：人与人的合作，人与自然的合作，群体与群体的合作。对于今天的学生，从小就应该开始培养合作意识和团队精神，应该让学生在学习中学会合作。

开展合作学习，要给学生群体一个共同的任务，让每一个学生在这个任务中积极地承担个人的责任，学生在活动中相互支持、相互配合，遇到问题能协商解决，能通过有效的沟通解决群体内的冲突，对每人分担的任务进行群体加工，对活动的成效共同进行评估，通过合作，提高学习效率，增强合作精神。

探究学习，是指学生独立地发现问题、获得自主发展的学习方式。在探究学习中，学生自己发现问题，探索解决问题的方法，通过各种学习途径“获得知识和能力、情感和态度的发展，特别是探索精神和创新能力的发展”。探究学习的主要特征是“问题性、实践性、参与性和开放性”。

学习，可以说是从“未知”到“知”，从“不会”到“会”，从“没有”到“有”，从旧的“有”到新的“有”的过程。这“未知”、“不会”和“没有”，可能是世上的人都“未知”，都“不会”，都“没有”；也可能是别人“已知”、“已会”、“已有”，只是我“未知”、“不会”、“没有”。长期以来学生所习惯的学习过程便是由教材、教师把别人“已知”、“已会”、“已有”的东西传授给自己，通常的做法是，在教师的训练下一步一步靠近现成的答案，或者干脆等教师把答案告诉自己之后，花工夫背下来；再就是跟着教师按设定的模式反复操练，逐步掌握由别人设计好的技能和方法。这样的接受性学习当然还是需要的，但是，它产生的“被动性”、一定程度上的“强制性”和“简单重复性”等不利因素也是需要加以改变的。

这一次课程改革积极倡导新型的学习方式，就是要让学生在已习惯了的接受性学习之外，学会探究性学习。我们要鼓励和帮助学生自己提出问题，探索解决问题的方法，寻找答案；要鼓励

和帮助学生在探究之中尝试采用不同的方法,摸索适合于自己的获取新知识能力的途径。这“新知”可以是对所有的人都是新的,也可以是对别人并不新,而对自己却是新的。学生通过自己探究获得的答案可能跟已有的答案一致,也可能跟已有的答案不一致。这不一致有可能是学生找到的答案错了,面对这种情况,可以通过讨论,让学生反思自己的探究过程和方法,找出导致错误的原因;也有可能学生找到的答案也是对的,说明这个问题本身的答案不止一个,学生的探究确实有了新的发现。要时时鼓励学生敢于说出与别人不同的想法,包括与老师不同的想法;要支持学生在现成的答案之外探寻“新解”的尝试。

顺应社会和教育事业发展的需要,在这一次课程改革中,语文课程的目标体系发生了重要的变化,学生的学习方式、教师的角色以及教育评价体系也都将发生重要的变化。

课程改革要改变过于强调学科本位、课程内部各部分之间割裂的状况。语文课程要加强综合性,沟通与其他学科之间的联系,沟通与生活的联系,在语文课程中学到其他方面的知识和方法;在其他课程、其他场合中也可以学到语文,拓宽学语文用语文的天地。当然,在语文课程中建立跨领域的学习平台,应注意立足于“语文”,而不应该是漫无目标的大杂烩。

语文课程的资源是丰富的。各地学校教学设备方面的条件可能不一样,但是具有的课程资源可能都是丰富的,只是特点不同而已。大力开发课程资源,促进课内外学习和运用的结合,使学生扩大语文学习的视野,提高学习运用语文的积极性,从而在课内外的学习与运用中拓展语文课程的内涵。

语文课程改革要积极吸收新的教育理念,探寻课程建设的新思路,注重在课程中传达新思想。语文课程也要引进现代教育技术,新技术新方法在开始阶段可能会显得很幼稚,但是如果没有初级阶段的幼稚,就不会有将来的成熟。语文课程特别要处理好

继承传统与面向现代化、面向未来的关系。丰富的文化积累离不开对传统的继承,但是继承传统不能照单全收。事实上,传统是不断地被创造出来的。留给每一代人的传统中,有上一代人自己创造的东西,而更多的则是以往一代一代的人对于传统加以淘洗和改造的东西。为了造就面向未来的一代新人,应该用现代的思想观念对传统文化予以审视和筛选。语文课程需要继承传统,语文课程又必须指向未来。语文课程要有创新的氛围,包括全社会的提倡、鼓励、赞许、理解和宽容。培养学生创新思维 and 创新能力,要让学生听到的、看到的和想的、说的、做的东西都能够是丰富多彩的。没有多样性的启迪就不可能有创新思维。教学中把学习现成的知识技能作为惟一的目标是不可能培养出创新思维和创新能力的;按照既定的模式,对学生一味强调学科规范的训练,很可能不利于培养创新思维 and 创新能力。

三、对语文学科中探究学习的思考

1. 对语文学科性的思考

所谓语文,其实涵盖了“语”与“文”的两大方面内容,简言之:“语”即“语言”,“文”即“文字”。就能力层面而言,前者侧重“听”与“说”,后者侧重“读”和“写”。而在实际语文教学中,对“听”和“说”的一个重要内容“听话”和“说话”

训练淡化了，或弱化了，没有引起足够的重视；“读”和“写”又过于理性化，忽视了积累和感悟。语文形象思维特点在读写方面反映得尤为明显，即便是一些抽象逻辑思维训练（如概括、归纳等）也往往伴随着形象思维发生，而并非纯粹的理性，因为其感性的东西比理科要形象得多。

就认知面而言，语文学科知识结构的复杂性是其他学科所不及的，语文知识是“树式结构”，而理科知识则以“链式结构”为主。作为“树式结构”的语文，枝又生枝，又致枝繁叶茂，小到音形义，大到段篇章，方方面面的东西几乎都包含在每篇课文里，难免使一些教师在课堂上有“捡不尽的芝麻，抱不动的西瓜”之感觉。实质上，教师把握教材应“着眼大语文，着手小目标”，帮助学生系统地构建小学语文知识树，这也就是语文教材以“组”的形式编排的原因。每组课文都有共同的训练重点，这样有利于教师明确本组教材在“树式结构”中的地位，以及每篇课文所承担的任务，再通过“听说读写”的能力训练，使学生逐步养成小学阶段的语文素质。

2. 探究的环境

由于语文学科教学的内容多、任务重，教师担心一节课的任务难以完成，以致课堂上探究的时间得不到保证，甚至落空；而学生在学习过程中觉得语文繁琐而没有理科那样直接和那么多的兴奋点（趣味性上或成就感上），以致情绪不高，甚至在探究中迷失。这不仅仅是探究意识的问题，语文学科性特点决定了探究的难度，而这一难度又影响了课堂探究环境的设置，更直接影响了学生探究品质的形成。那么，如何降低这一难度，解决这一问题呢？

（1）分解目标，顺利探究。为使课中目标相对集中突出，有必要将智能层面的基本目标（如识记字词、概括内容、拓展性练

习等)分离出来,在课前或课后让学生自主完成,从而确保课中的探究时间,同时为学生顺利探究扫清障碍。

(2) 搜集信息,充分探究。教师针对主要探究目标,设计课前预习,指导学生多渠道地收集相关的资料信息,从而使学生在课中能够充分地探究。

(3) 巧设问题,乐于探究。创设问题情境,就要求教师围绕主要目标遴选并设计关键问题,给学生以探究的支点。问题过多,过于繁复,都容易使学生在探究中迷失。要让学生顺着你的问题支点,步步深入,乐此不疲。

另外,教师的心境、语言、体态、动作等,也是影响探究环境的不可忽视的因素。

第二节 语文课程改革 与教师教学方式的变革

“探究性学习”的提出无疑是语文课程改革的一个创新点。

在学校教育中,教师是最重要的教育资源。探究性学习即强调学生的“自主学习”,也重视教师的作用,只是教师的教学方式需要有相应的改革,主要体现在4个方面:更低控制度、更具参与性、更重个别化、更需协同力。

一、更低控制度

控制度是指教师对教学过程的控制程度。控制度有高低之分,高控制度即指教师完全控制教学,所用材料、步骤、方式等都由教师决定,学生处于完全被动的地位。与教师的控制度相对应的一个概念是学生的自由度,指学生在教学过程中对学习的自主程度。显然,教师的高控制度就意味着学生的低自由度。

探究性学习面向生活,不拘泥于教材,充分发挥学生学习的