

# 汉语『的』的研究

STUDIES OF THE PARTICAL  
DE IN CHINESE

邓思颖 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

# 汉语「的」的研究

STUDIES OF THE PARTICAL  
DE IN CHINESE

邓思颖 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

汉语“的”的研究 / 邓思颖主编. —北京: 北京大学出版社, 2017.3  
(语言学前沿丛书)  
ISBN 978-7-301-28086-7

I .①汉… II .①邓… III .①“的”字 - 研究 IV .①H146.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第026335号

书 名	汉语“的”的研究
	HANYU “DE” DE YANJIU
著作责任者	邓思颖 主编
责任编辑	王铁军 孙 娴
标准书号	ISBN 978-7-301-28086-7
出版发行	北京大学出版社
地址	北京市海淀区成府路205号 100871
网址	<a href="http://www.pup.cn">http://www.pup.cn</a> 新浪微博:@北京大学出版社
电子信箱	zpup@pup.cn
电话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754144
印刷者	三河市博文印刷有限公司
经销商	新华书店
	720毫米×1020毫米 16开本 14.75印张 249千字
	2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷
定 价	48.00元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版权所有,侵权必究**

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

# 编辑委员会

主任:

郭锐(Guo Rui)

黄居仁(Chu-ren Huang)

委员(以姓氏音序排列):

陈保亚(Chen Baoya)

冯淑仪(Feng Shuyi)

李凌(Li Ling)

石定栩(Shi Dingxu)

汪锋(Wang Feng)

姚瑶(Yao Yao)

詹卫东(Zhan Weidong)

# 学术委员会

主任：

陆俭明(Lu Jianming)

委员：

陈洁雯(Marjorie Chan)

郑礼珊(Lisa Lai-Shen Cheng)

严翼相(Ik-sang Eom)

黄居仁(Chu-ren Huang)

江蓝生(Jiang Lansheng)

拉尔森(Richard K. Larson)

李艳惠(Y.-H. Audrey Li)

陆俭明(Lu Jianming)

梅祖麟(Tsu-lin Mei)

平山久雄(Hisao Hirayama)

包华莉(Waltraud Paul)

沈家煊(Shen Jiaxuan)

石定栩(Shi Dingxu)

邓思颖(Tang Sze-wing)

郑秋豫(Chiu-yu Tseng)

汪 锋(Wang Feng)

王 宁(Wang Ning)

徐 杰(Xu Jie)

詹卫东(Zhan Weidong)

陈保亚(Chen Baoya)

戴庆厦(Dai Qingxia)

郭 锐(Guo Rui)

黄正德(C.-T. James Huang)

蒋绍愚(Jiang Shaoyu)

李行德(Thomas Hun-tak Lee)

李宇明(Li Yuming)

陆镜光(KK Luke)

平田昌司(Shoji Hirata)

白梅丽(Marie-Claude Paris)

贝罗贝(Alain Peyraube)

沈 阳(Shen Yang)

戴浩一(H.-Y. James Tai)

邓守信(Shou-hsin Teng)

曾志朗(Ovid Tzeng)

王洪君(Wang Hongjun)

王士元(William S.Y. Wang)

俞士汶(Yu Shiwen)

# “语言学前沿丛书”总序

“语言学前沿丛书”是北京大学出版社于2000年开发的一个语言学系列出版物。丛书在2000到2009十年间恰好推出了语言学著作10种，在汉语语言学界产生了重要影响，得到了普遍好评。为了进一步提高丛书的质量，扩大丛书的影响，推动语言学特别是汉语语言学研究，北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中心与北京大学出版社经过缜密筹划和协商，决定从2010年起，双方共同建设“语言学前沿丛书”。新版丛书由北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中心与北京大学出版社共同组建学术委员会和编辑委员会，由北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中心提供出版经费，北京大学出版社出版。新版丛书定位于国内高端、国际一流的语言学著作。但是在2010到2016六年间，丛书仅出版了两种在汉语语言学研究方面处于前沿的作品。质的提升要求与量的瓶颈同时出现，极有可能是受到了学术界出版与评价大环境的影响。学术出版的国际化，对学术成绩受到国际注目和认可的期待与要求，已是大势之所趋。

为了进一步提升丛书的国际“能见度”与影响力，北京大学—香港理工大学汉语语言学研究中心牵线促成北京大学出版社在2016年与Springer-Nature这个有着巨大国际影响力的出版社就“语言学前沿丛书”达成合作协议。双方共同出版“语言学前沿丛书”中的英文著作。就是说，收入“语言学前沿丛书”的英文著作，将由北京大学出版社与Springer-Nature共同出版，分别在国内与国外发行。Springer-Nature出版发行的国外版本的系列名称为：*Frontiers in Chinese Linguistics*。通过这一合作出版，“语言学前沿丛书”将汉语语言学领域的研究成果放到国际舞台

上，并纳入SCOPUS等数据库方便国际范围内的搜索。

进入“语言学前沿丛书”的各类著作将以汉语研究特别是现代汉语研究为主，即主要为（但不限于）下列几个方面：现代汉语句法、语义和语用研究；现代汉语语音、词汇和文字研究；现代汉语方言研究；比较语言学研究；计算语言学和汉语语料库研究；心理与脑神经语言学及其他跨学科前沿研究等。延续丛书前沿的特质，2017年以后，丛书除了学者专著及针对特定议题的论文集外，也欢迎优秀博士论文和重要国际学术会议的优秀论文集。优秀博士论文和学术会议中的优秀论文，应该都是走在所研究领域前沿的创新者。当然，有了与Springer-Nature的合作，出版具有国际视野的英文论著，也是丛书的一大特色。

新版“丛书”对作品的质量和取向都有更明确的要求，即希望所有入选著作都能体现当代学界关注的议题，坚持以理论为指导，凸显前沿价值，掌握丰富的汉语语言事实，运用科学研究方法与严谨逻辑论证给予分析解释。古女娲补天以“鳌之足”“立四极”，议题—理论架构—事实—方法与论证，正是优秀学术研究缺一不可的“四极”。这也是“丛书”试图实现的对汉语语言学研究的一种“导向”。我们希望这种导向能带领汉语语言学“走出去”：不但让国内外的研究流派与汉语语言事实接轨，更让整合后的研究成果登上国际舞台；更重要的是，让汉语语言学研究汇入国际语言学研究的主流，从而影响其他相关学科的研究，而不再安于一隅，孤芳自赏。

这个“开大门走大路”的格局，需要汉语语言学界国内外的所有学者一起努力搭建。丛书2016年已评选出几种中国境内外分别用中英文撰写的重要著作。第一个面向世界的汉语语言学的年度优秀博士论文的申请与评选，也在北京大学出版社的大力支持下展开，期待选出可以纳入“丛书”出版的优秀论文。新春新局，祝愿丛书

鸡鸣天光 心欣向荣

丛书主编：郭 锐 黄居仁

2017年2月20日

# Preface of Frontiers in Chinese Linguistics

*Frontiers in Chinese Linguistics (FiCL)* is a book series jointly published by Springer-Nature and Peking University Press. *FiCL* aims to publish original and innovative research outcomes in the fast expanding and developing discipline of Chinese language sciences. *FiCL* welcomes submissions of proposals of the following types of books on issues related to Chinese language and linguistics: selection of post-conference papers from leading edge prestigious conferences and workshops, monograph on research with potential to open new frontiers and outstanding dissertation dealing with new issues and new methodologies. *FiCL* volumes will be published by Springer-Nature with worldwide distribution and by Peking University Press in China.

*FiCL* is the sister series of 语言学前沿丛书, a prestigious book series published in Chinese by Peking University Press since 2000. The series introduces new theories and new ideas in Chinese linguistics to the wide communities of linguists in China as well as Chinese linguists overseas. Since 2010, in order to bring a broader international perspective and impact, 语言学前沿丛书 has entered a collaborative publication agreement with the PolyU-PKU Joint Research Centre on Chinese Linguistics (RP2U2). Both party work jointly to form the editorial board and academic advisory committee in order to ensure more rigorous academic review process as well as to facilitate introduction of inter-disciplinary pioneering topics to the series.

The collaboration with Springer-Nature adds a third world-leading partner to this joint publication series. This new arrangement will allow the series to publish excellent monographs written in English as well as ensure that all publications are equally accessible in China and overseas. With the new arrangement, we also propose to introduce two new types of publications that were not published by 语言学前沿丛书 before. One type is the thematic collection of excellent papers from international conferences, for these papers typically represents the forefront of the field. The other is from the new initiative also started by Peking University Press and RP2U2 to select a PhD thesis of the year on Chinese linguistics through world-wide call and competition. The award-winning theses would also represent the newest breakthroughs in the field and we plan to publish one award-winning thesis of the year after review and revision.

Last but not the least, *FiCL* will be included in major international scientific indexes such as SCOPUS and Google Scholar. With the competition in the field, effective indexing and sharing is essential to the reputation of the publication as well as authors whose theses are published in the series. Your contribution as author, reviewer, reader, and submitter is essential to the success of this book series. We wish all

Insightful Reading and Happy Enlightenment,

At the beginning of the year of Rooster  
Chu-Ren Huang and Guo Rui, Editors in Chief.  
20 February 2017  
Hong Kong and Beijing

# 一沙一世界

## ——从“的”看语法的复杂和精密(代前言)

邓思颖

香港中文大学中国语言及文学系

### 1. 问题的缘起

无论是海峡两岸哪个地区所统计的字频、词频，“的”都是排第一位的。“的”是汉语最常用、曝光率最高的用语，理应无人不知、无人不晓。不过，有关“的”的语法分析，意见分歧最大，争议也最大。一个汉语最常用的用语，我们反而对它却最不了解。“的”的语法研究，成为学界一个重要课题。

#### (1) 幸福的生活

例(1)的“的”，作用是标记前面的“幸福”是定语，修饰后面的“生活”，构成偏正结构。以此为例，《中学教学语法系统提要》把“的”分析为“结构助词”，作为“助词”的一类。有些现代汉语教科书，也把“的”当作助词(邢福义主编 1991, 邵敬敏主编 2001, 黄伯荣、廖序东 2007, 胡裕树主编 2011, 北京大学中文系现代汉语教研室 2012, 黄伯荣、李炜 2012, 程祥徽、田小琳 2013 等)。至于词典方面，《现代汉语词典(第六版)》把“的”明确标注为助词。这种分析，可称为“助词说”。

虽然朱德熙(1982)把构成名词性结构的“的”分析为助词(如上述的(1))，但也曾把这个“的”分析为“后附成分”(朱德熙 1961, 1966)。吕叔湘(1979)曾指出：“有些助词的‘词’的资格不牢靠。……的(地)能够保留‘词’的资格，全靠用在短语(包括主谓短语)后边的例子……有人就主张把的分成两个，一个是助词，一个是后缀。”Chao(1968)认为“的”是一个后缀(suffix, 也称为“词尾”)，就词法而论，性质跟“儿、子”等相约。Li and Thompson(1981)虽然用“particle”(助词)一词称呼“的”，但他们明确表示“的”在词法上分析为“suffix”(后缀)。假如把“的”分析为后缀，“的”就是一个不能成词的语素。我也曾沿着这个思路，主张“后缀说”，把“的”一律分析

为后缀(邓思颖 2010, Tang 2011),是词的一部分,本身并非一个词,并且以这种观点延伸到粤语对应的“嘅”[k<sup>33</sup>] (的),把它分析为后缀(邓思颖 2015),如(2)的“嘅”。

## (2) 幸福嘅生活 幸福的生活

“的”的助词说和后缀说,并非纯粹术语的差异,而是分析的不同。根据助词说,“的”是一个能成词的语素,不仅构成词法上的单位,也构成句法上的单位,也应成为句法分析的对象;根据后缀说,“的”是一个不能成词的语素,只活跃于词法之内,也许是在音韵层次附加上去的一个成分,但跟句法的关系较为疏远。

至于在生成语法学的讨论里,“的”的语法地位也是一个极具争论的课题。

按照上述提及的助词说,假如把“的”分析为助词,“的”应该属于“功能词”(functional word)。Abney(1987)把功能词的特征分析为以下几条:(一)功能词是一个封闭的类;(二)功能词在音韵上 / 形态上缺乏独立性;(三)功能词只选择一个补足语(complement),而该补足语并非论元(argument);(四)往往跟后面的补足语不能分离;(五)功能词主要表示语法关系。根据这五条,“的”大致上具备了三条:汉语结构助词是一个封闭的类,“的”是一个读轻声的黏着语素,在音韵上 / 形态上缺乏独立性,“的”的作用只表示语法关系,意义上较为“虚”。至于“的”的补足语的问题,那就跟“的”的句法分析有关,正是学界争论的焦点。

在生成语法学的框架下,假设“的”是一个功能词,能不能作为中心语(head),拥有自己的短语 phrase? 在过往的文献里,主张把“的”分析为中心语的学者也不少,例如 Ning(1993)、Chiu(1993)等把关系小句的“的”分析为标句词(complementizer,简称“C”),构成标句词短语(complementizer phrase,简称“CP”)。Ning(1996)把所有定语的“的”分析为一个中心语,称为“De”(即以“的”的汉语拼音命名),持这种观点的学者也有不少,如石定栩(2011)。Dikken 和 Singhapreecha(2004)跟 Ning(1996)的意见差不多,认为“的”是一个联系词(linker),简称“F”,能跟所有定语结合。沿着这些思路,Rubin(2002)、Sio(2006)把这个中心语称为“修饰词”(modifier,简称“Mod”);Wu(2000)、Simpson(2002)、熊仲儒(2005)、何元建(2011)等人把“的”分析为“限定词”(determiner,简称“D”)。<sup>①</sup>司富珍(2004)则进一步提出一个统一的分析,把定语的“的”和状语的“的 / 地”都分析为中心语“De”,组成“DeP”。我曾讨论过把“的”分析为中心语的种种问题,尤其是从句法-语义接口的考虑(邓思颖 2006)。

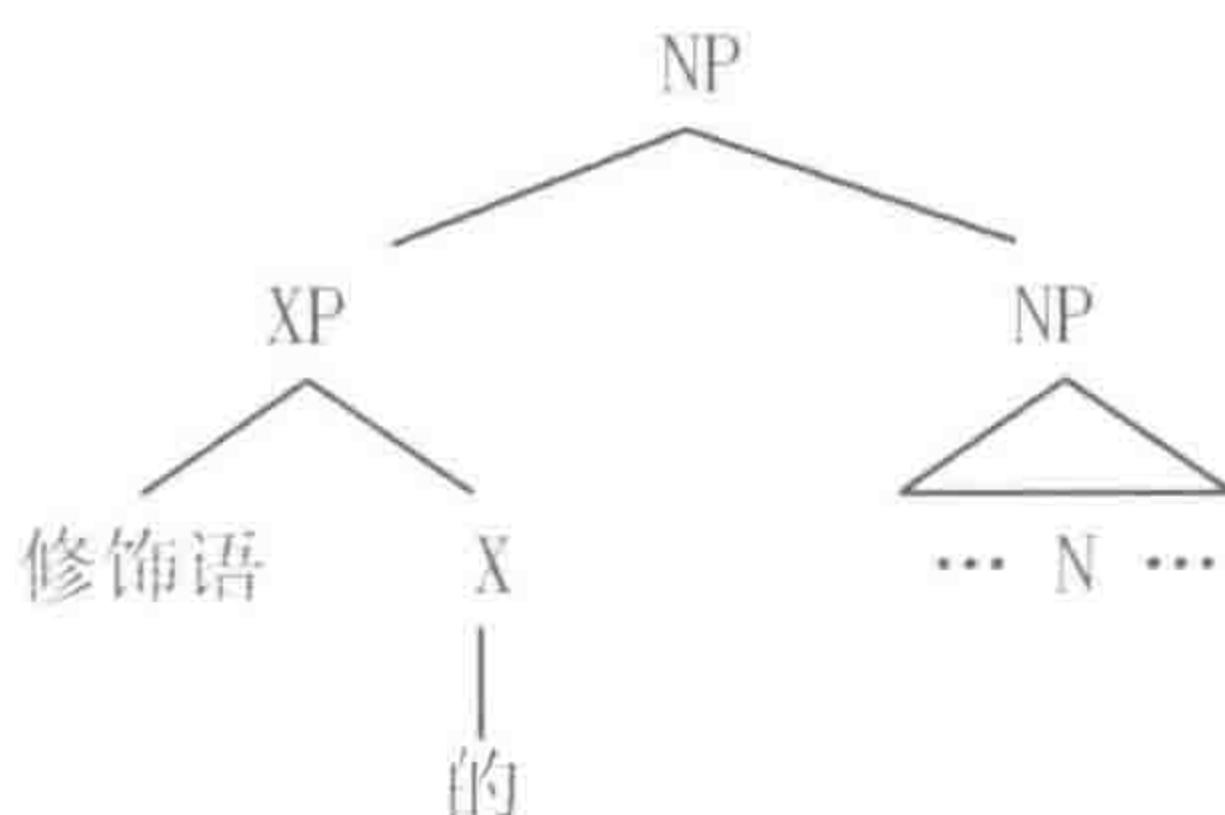
在生成语法学的文献里,当初限定词“D”的提出,跟冠词(article)有比较密切

<sup>①</sup> Simpson(2002)一文最早发表于1997年,而 Wu(2000)主要参考 Simpson 在 1997 年的观点。

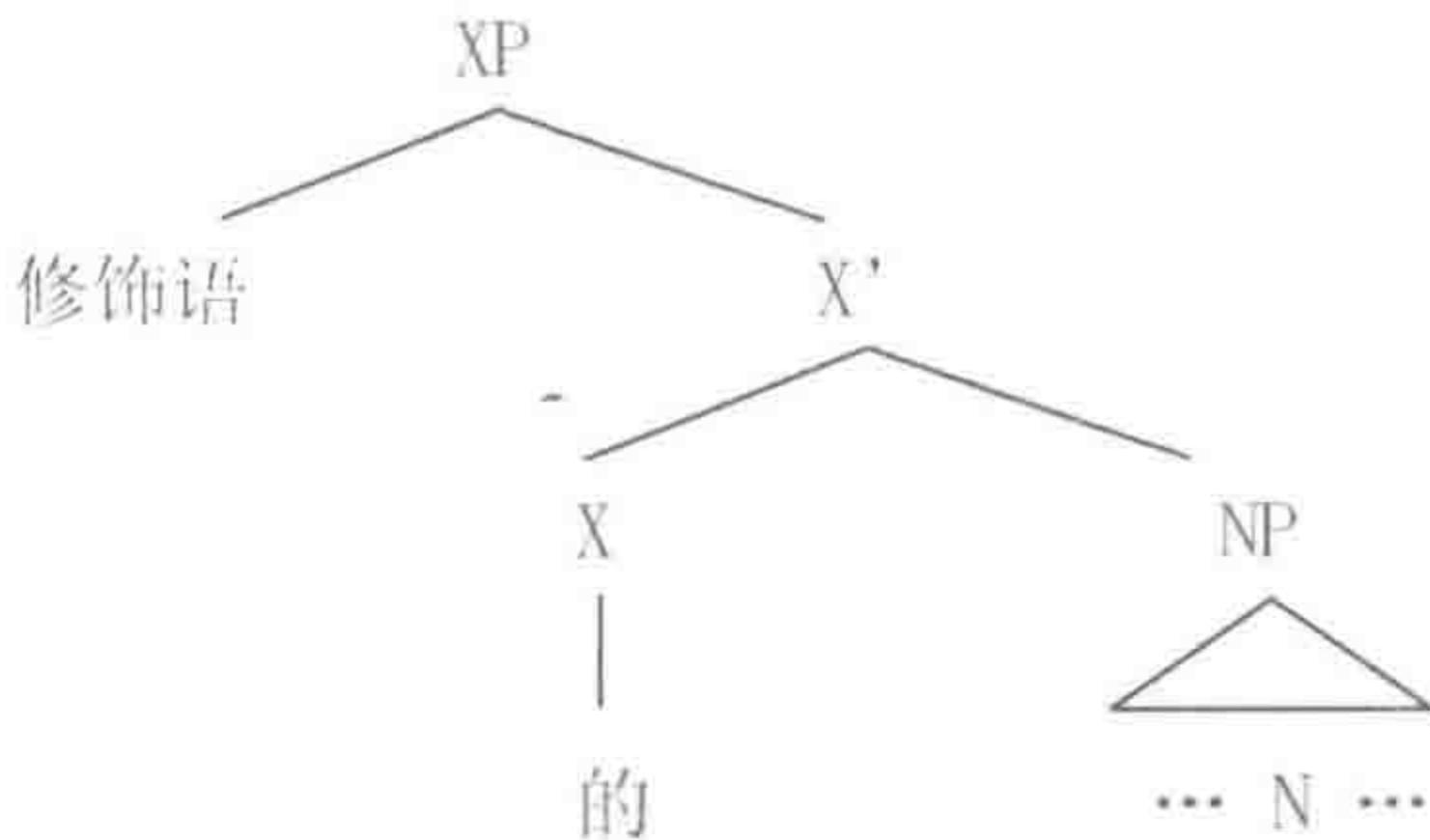
的关系。众所周知,汉语只有指示代词(如“这、那”)而没有英语的冠词(如英语的“the、a”)。汉语有没有有限定词“D”或类似的功能词,本来已经是一个具争议的课题。假如把“的”当成是限定词“D”(或同类的功能词)的代表,或者以“的”作为支持汉语有限定词“D”存在的依据,可想而知,所引起的争论,肯定不少。

假设“的”是一个中心语,跟定语(或其他修饰语)组成一个短语。被修饰的成分到底在句法上跟“的”组成什么的关系?这是另外一个争论的焦点。在目前句法学的理论框架下,有两种的可能性,分别描绘如(3)和(4)。下图的“X”是一个抽象的标签,可代表上述提及“C、De、F、D”等种种的可能性,分析为中心语,构成“XP”,代表“CP、DeP、FP、D”等短语。

(3)



(4)



在这两种结构,“的”都作为中心语,构成短语“XP”。在(3)这个结构,“XP”作为附接语(adjunct),附接到被修饰的名词短语“NP”之上。这种分析较为“传统”,符合生成语法一直以来把定语理解为附加成分的观点。至于(4)这个结构,被修饰的名词短语“NP”作为中心语“X”的补足语,而修饰语则作为“X”的指定语。严格来讲,位于补足语位置的名词短语“NP”跟作为中心语的“的”是一种选择关系,而所谓修饰语跟“的”也是一种选择关系。

(4)这样的结构,跟上述(3)的分析,确实有本质上的差异,也跟前文提到的助

词说和后缀说有关。(3)的附接结构,其实既适用于助词说,即把“的”当作中心语,组成短语,附接到名词短语,又适用于后缀说,即取消“的”作为词的地位,只是后缀,黏附在修饰语,成为修饰语的一部分,整个修饰语连同后缀附接到名词短语。至于(4),被修饰的名词短语是“的”补足语,换句话说,“的”一定是词,有独立的句法地位,而不会是后缀。原则上,(4)只跟助词说配合,而跟后缀说并不兼容。由“的”所组成的修饰语短语“XP”,在句法结构里支配(dominate)被修饰的名词短语,作为名词短语之上一个功能词短语,而并非附加在名词短语的附接语这种分析,对“的”、定语和其它修饰语的句法地位,都带来了新的冲击,成为句法学研究的一个重要课题。

## 2. 本书的分析

本书名为《汉语“的”的研究》,一共收录了十二篇文章。各篇文章的作者重点探讨上述的问题,尤其是“的”的地位。通过句法学理论分析,还有通过方言、语言的比较,对“的”有更深入的认识。本书的重点之一,就是希望通过汉语方言比较,从不同的角度,探索“的”的特点。方言语料对汉语语法的研究非常重要,也是语法学研究的宝库。朱德熙(1980)经典的“的”字研究,正好就是利用方言语料,通过方言比较,发现了新的现象,解开了困惑汉语语法学界多年的难题,明确把副词性、形容词性、名词性的“的”分为三。从方言例子所见,这三种不同功能的“的”有形式上的区别,绝不混淆。利用方言语料,正好解决汉语语法学不少令人困惑的难题。

在这十二篇文章中,明确支持助词说、表示“的”(或方言对应的用语)是中心语,包括包华莉(Waltraud Paul)的 The Insubordinate Subordinator *De* in Mandarin Chinese: Second Take、完权的《作为后置介词的“的”》、熊仲儒的《“的”的核心地位及其句法后果》、刘探宙的《烟台话定中结构中居中的“个”和“的”》、司富珍的《汉语领属结构中的“的”》、巢超的《常州方言中的助词“佬”与“个”》、钟叡逸的《“的”字短语不对称性:以台湾四县客家话名物化为例》、杨婧(Jing Yang)的 The Interaction Between Cantonese *Ge* and Classifiers 这几篇文章。按照这些分析,“的”的句法结构应该分析为(4)的树形图。李艳惠《从台湾闽南语 *e* 看汉语含“的”名词短语结构》一文最为特别,她根据闽南话 *e* 的声调和语法功能,把 *e* 区分为两个语素,并假设汉语应该有两个“的”,一个出现在修饰语的后头,一个出现在被修饰的名词短语的前头。以(1)为例,这个例子应该分析为“[幸福的][的生活]”,只不过表面上那两个“的”合而为一。按照助词说和后缀说的分野,修饰语后头的“的”跟后缀有点像,而被修饰的名词短语前头的“的”则跟中心语比较接近。假如她的假设是正确的话,助词说和后缀说都正确,因为汉语有两个“的”,一个是助词,一个是后缀。

至于“的”(或方言对应的用语)的功能和性质,本书各篇文章的作者都提出了不少新的观点,让读者大开眼界,把我们的视野提升到一个新的台阶。总结本书几位作者的分析,我们可以把“的”的功能和性质简单归为两类:限定词“D”和表达领属关系。

第一种观点认为“的”是限定词“D”。包华莉、熊仲儒认为“的”是限定词“D”。杨婧认为粤语的“嘅”也应该分析为限定词“D”。不过,刘鸿勇、叶凤霞在《汉语定语从句的名物化分析》一文中,认为汉语定语从句的“的”是名物化标记,还没有演变出凉山彝语名物化标记所具有的限定词语义特征,不能把“的”分析为限定词。

第二种观点认为“的”表达领属关系。完权认为“的”属于后置介词,表达广义的领格,性质跟英语的 of 相似。司富珍通过普通话和晋语交城话的比较,论证“的”作为区别领属关系科让渡性的一个形式标记。石定栩《上海话的领属标记与领属结构》一文,详细讨论了上海话中的两种领属标记。钟叡逸认为台湾四县客家话的“个”用作联系所有者和名词之间的 Relator。洪爽、沈阳《名词性结构中“的”的句法性质》一文,不主张“的”是中心语,并且把“的”分析为领有格标记。

除了利用普通话作为研究对象外,本书不少篇章都充分运用方言语料,弥补普通话“的”研究的不足。刘探宙探讨烟台话“个、的、的个”的异同,分析量词和定语标记的关系。司富珍通过晋语交城话的“的”和“家”探讨可让渡领属关系的问题。石定栩以上海话“呃”和“拉”分析两类的领属关系。巢超通过常州话的“佬”和“个”比对名词和助词的关系。钟叡逸利用四县客家话的“个”分析领属关系和所谓“准定语”的句法问题。杨婧以粤语名词省略现象论证粤语“嘅”的中心语地位。李艳惠观察到台湾闽南话 e 有两种读音,并进一步推测定语的“的”应该有两个。除了汉语方言的语料外,刘鸿勇、叶凤霞还采用了古汉语和凉山彝语作历时和跨民族语言的比较,探索名物化的性质。这些作者所探讨的语言现象,普通话往往只用一个“的”,很多复杂的现象都被“的”所掩盖。通过跨方言、跨语言的比较,我们就可以把普通话说不清的问题,轻易说清楚。方言语料正是汉语语法研究的宝库,也是朱德熙(1980)所提倡的研究方法,本书继承了他的精神,进一步把“的”的研究和方言语法结合起来,并且引进生成语法学的理论分析,迈向一个新的研究领域。

### 3. 本书的编辑

为了汇集对“的”感兴趣的同行学者,香港中文大学中国语言及文学系在2011年6月8至9日举办了“汉语方言定语助词研讨会”,目的就是希望从生成语法学的角度,配合汉语方言的语料,探索“的”的语法问题,尝试为这个看来微不足道但使用频率最高的语素定位。研讨会邀请了李艳惠教授、蔡维天教授、石定栩教授担任

特邀发言人,黄正德教授作大会总结和评论。除了三位特邀发言人外,还有十七篇报告在研讨会上宣读。这十七篇报告,都是通过公开征集,并通过匿名评审,被接受在研讨会上宣读。本书所收录的大多数的文章,都曾在这个研讨会上宣读。

在研讨会结束后,我们再次公开征集论文,编辑专书,把汉语“的”的前沿研究成果,跟同行学者分享,推动“的”的探索和方言语法研究。本书的编辑工作,由香港中文大学中国文化研究所吴多泰中国语文研究中心协助,并由北京大学出版社最终编辑和出版。呈现在读者面前的十二篇文章,都经过严谨的匿名评审,作了反复修改。北京大学出版社再延请专家,对全书所有文章作仔细的评审,评审意见交给作者后,再作修改。编辑过程之繁复,所耗的时间和精力,不言而喻。

本书十二篇文章的编排,可以划分为三个部分:第一部分是“的”的句法理论分析,所用的语料是普通话,包括包华莉、完权、熊仲儒、洪爽和沈阳这四篇文章。第二部分是方言研究,文章的顺序按照方言区的划分,而方言区的顺序则按照袁家骅等(1960)的排序:北方方言(刘探宙的烟台话,司富珍的晋语交城话则归入北方方言一节)、吴方言(石定栩的上海话、巢超的常州话)、客家方言(钟叡逸的四县客家话)、粤方言(杨婧的广州话)、闽方言(李艳惠的台湾闽南话)。第三部分是跨语言比较,刘鸿勇、叶凤霞一文,主要比较现代汉语普通话、古汉语、凉山彝语和其他亚洲语言的名物化问题。

“汉语方言定语助词研讨会”举办成功,有赖香港中文大学中国语言及文学系的慷慨资助和支持,并感谢十七位来自美国、新加坡、中国等地的评审人,为遴选论文付出了不少时间和精神。本书的编辑和出版,承蒙香港中文大学中国文化研究所吴多泰中国语文研究中心的协助和北京大学出版社的鼎力支持。由中心邀请的十五位评审人,还有由北京大学出版社所延请的专家,仔细评审了本书各篇文章,提出详细有用的修改意见和建议,特此致谢。

“的”的研究绝对不会因为本书的出版而终结,我相信,反而会引起更多的讨论,加深我们对“的”的认识。

### 参考文献

- 北京大学中文系现代汉语教研室(2012)《现代汉语(增订本)》,北京:商务印书馆。  
程祥徽、田小琳(2013)《现代汉语》,香港:三联书店。  
邓思颖(2006)以“的”为中心语的一些问题,《当代语言学》第3期,页205—212。  
邓思颖(2010)《形式汉语句法学》,上海:上海教育出版社。  
邓思颖(2015)《粤语语法讲义》,香港:商务印书馆。  
何元建(2011)《现代汉语生成语法》,北京:北京大学出版社。  
胡裕树主编(2011)《现代汉语(重订本)》(第七版),上海:上海教育出版社。  
黄伯荣、李炜(2012)《现代汉语》,北京:北京大学出版社。

- 黄伯荣、廖序东(2007)《现代汉语(增订四版)》,北京:高等教育出版社。
- 吕叔湘(1979)《汉语语法分析问题》,北京:商务印书馆。
- 邵敬敏主编(2001)《现代汉语通论》,上海:上海教育出版社。
- 石定栩(2011)《名词和名词性成分》,北京:北京大学出版社。
- 司富珍(2004)中心语理论和汉语的 DeP,《当代语言学》第1期,页26—34。
- 邢福义主编(1991)《现代汉语》,北京:高等教育出版社。
- 熊仲儒(2005)以“的”为核心的DP结构,《当代语言学》第2期,页148—165。
- 袁家骅等(1960)《汉语方言概要》。北京:文字改革出版社。
- 朱德熙(1961)说“的”,《中国语文》12月号。也收录于朱德熙《现代汉语语法研究》,北京:商务印书馆,页67—103。
- 朱德熙(1966)关于《说“的”》,《中国语文》第1期。也收录于朱德熙《现代汉语语法研究》,北京:商务印书馆,页104—124。
- 朱德熙(1980)北京话、广州话、文水话和福州话里的“的”字,《方言》第3期,页161—165。
- 朱德熙(1982)《语法讲义》,北京:商务印书馆。
- Abney, Steven Paul (1987) *The English noun phrase in its sentential aspect*. Doctoral dissertation, MIT.
- Chao, Yuen-Ren(赵元任) (1968) *A Grammar of Spoken Chinese*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Chiu, Bonnie Hui-Chun(邱慧君) (1993) *The inflectional structure of Mandarin Chinese*. Doctoral dissertation, University of California, Los Angeles.
- Cinque, Guglielmo (1999) *Adverbs and Functional Heads: A Cross-Linguistic Perspective*. New York and Oxford: Oxford University Press.
- Dikken, Marcel den., and Pornsiri Singhapreecha (2004) Complex noun phrases and linkers. *Syntax* 7 (1): 1-54.
- Li, Charles N.(李纳), and Sandra A. Thompson (1981) *Mandarin Chinese: A Functional Reference Grammar*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
- Ning, Chunyan(宁春岩) (1993) The overt syntax of relativization and topicalization in Chinese. Doctoral dissertation, University of California, Irvine.
- Ning, Chunyan (1996) De as a functional head in Chinese. In *UCI Working Papers in Linguistics 1*, ed. Brian Agbayani, Kazue Takeda, and Sze-Wing Tang, 63-79. Irvine, CA: ILSA, University of California, Irvine.
- Rubin, Edward J (2002) The structure of modifiers. Ms., University of Utah.
- Simpson, Andrew (2002) On the status of ‘modifying’ DE and the structure of the Chinese DP. In *On the Formal Way to Chinese Linguistics*, ed. Sze-Wing Tang and Chen-Sheng Luther Liu, 74-101. Stanford: CSLI.
- Sio, Joanna Ut-seong(萧月嫦) (2006) *Modification and Reference in the Chinese Nominal*. The Netherlands: LOT (Landelijke Onderzoekschool Taalwetenschap).
- Tang, Sze-Wing(邓思颖) (2011) A parametric approach to NP ellipsis in Mandarin and Cantonese. *Journal of East Asian Linguistics* 20: 107-115.

## 汉语“的”的研究

Wu, Xiu-Zhi Zoe(吴秀枝) (2000) Grammaticalization and the development of functional categories in Chinese. Doctoral dissertation, University of Southern California.