

徐晓峰 著

唐代科举与应试诗研究

北京大学国学研究院编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

唐代科举与应试诗研究

徐晓峰 著

北京大学国学研究院编
国学研究丛刊



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

唐代科举与应试诗研究/徐晓峰著. —北京:北京大学出版社,2015.4
(国学研究丛刊)

ISBN 978-7-301-25418-9

I. ①唐… II. ①徐… III. ①科举考试—诗歌研究—中国—唐代
IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第018136号

本书为北京市社会科学理论著作出版基金资助项目



书名 唐代科举与应试诗研究

著作责任者 徐晓峰 著

责任编辑 徐晓峰

标准书号 ISBN 978-7-301-25418-9

出版发行 北京大学出版社

地址 北京市海淀区成府路205号 100871

网址 <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱 pkuwsz@126.com

电话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756467

印刷者 北京大学印刷厂

经 销 者 新华书店

965毫米×1300毫米 16开本 25.75印张 371千字

2015年4月第1版 2015年4月第1次印刷

定 价 58.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

序

袁行霈

唐代科举制度与唐诗的关系,是近年来一个热门的研究课题。程千帆《唐代进士行卷与文学》、傅璇琮《唐代科举与文学》、陈飞《唐代试策考述》、孟二冬《登科记考补正》等,便是这方面的代表作。简而言之,学术界关注的重点有两个,一是唐代科举考试制度本身,另一个是唐代诗赋取士和唐诗繁荣之间的关系。这两个方面虽然不可避免地都会涉及应试诗作本身,但对应试诗的研究毕竟显得简略。

徐晓峰博士在北大跟随孟二冬教授攻读硕士学位时,就已开始关注应试诗的研究,在跟随我攻读博士学位期间,继续就这一课题搜集了大量的资料,细加排比、考证,从各个侧面,多角度地研究了有关的每一个细节,从而将这项研究向前推进了一大步。其思考之缜密,论断之精确,每令我赞叹。2010年他遂以《唐代应试诗研究》一文获得博士学位。经过五年的增补修改,终于完成了这部别开生面的大著。

此书篇幅长达近四十万字,全都是实实在在的资料,以及对这些资料的阐释考证,没有泛泛的空论,是我所看到的研究应试诗最全面、细致、深入的一部著作。其中关于进士科“以诗取士”的确立与调整的考察,关于杂文试的论述,关于“八科举”的论述,关于“州府取解”的考证,关于唐代应试诗的文本分析,关于应试诗用“齐梁体格”的论述,关于唐代应试诗的体制特征的说明,均能发前人之所未发,显示了作者的学术功力。关于玄宗朝进士科试制的调整与“杂文试”渐以“诗赋”为主的论断,对于说明盛唐诗歌高潮的形成是有力的佐证。特别值得提出的是,作者将唐代的“应试诗”视为一种特殊文学创作,研究其特殊的体制形式、创作模式和内容风格,并将其

置于前代及唐代诗歌创作的背景下,考察它与日常诗歌创作的互动,这就为唐诗研究提供了新的视角和途径。

徐博士的为人也多有值得称赞之处,他深沉醇厚,才情内敛,平时沉默寡言,不见有丝毫浮夸、浮躁、浮华。而在讨论课上他却侃侃而谈,条分缕析,细致入微,令人折服。这部大著便体现了他的性格特征,可以说是老实人做的老实学问,而老实不正是学者必备的品质吗?

应徐博士之嘱,草此小文,权充序言,并纪念我们之间的一段情谊。

国学研究丛刊书目

- | | |
|---------------|-------|
| 中国文学简史 | 林 庚 著 |
| 《孙子》古本研究 | 李 零 著 |
| 汉唐史论稿 | 汪 钱 著 |
| 来之文录 | 季镇淮 著 |
| 唐、吐蕃、大食政治关系史 | 王小甫 著 |
| 唐代财政史稿(上卷) | 李锦秀 著 |
| 唐代财政史稿(下卷) | 李锦秀 著 |
| 《三国演义》丛考 | 周兆新 著 |
| 清一条鞭法 | 袁良义 著 |
| 义和团史事考 | 林华国 著 |
| 中国纪传体文献研究 | 王锦贵 著 |
| 中国兵学文化 | 张文儒 著 |
| 来之文录续编 | 季镇淮 著 |
| 《文选》版本研究 | 傅 刚 著 |
| 秦汉士史 | 于迎春 著 |
| 《战国策》研究 | 何 晋 著 |
| 中唐诗歌之开拓与新变 | 孟二冬 著 |
| 汉赋与汉代制度 | 曹胜高 著 |
| ——以都城、校猎、礼仪为例 | |
| 初唐诗歌系年考 | 彭庆生 著 |
| 唐代科举与应试诗研究 | 徐晓峰 著 |

目 录

序	袁行霈/1
---------	-------

绪 论	1
一、唐代应试诗研究述略	1
二、本书的研究思路和行文框架	8

上编 应试诗与唐代科举

——“以诗取士”制度考述

第一章 朝廷考试及其试诗(上)

——进士科“以诗取士”的确立与调整	13
第一节 唐初至高宗调露二年进士科“止试策”考辨	14
第二节 《永隆科举诏》与进士科杂文试的确立	22
一、刘思立奏请与《永隆科举诏》关系考察	22
二、进士科帖经和《永隆科举诏》关系辨	26
三、科举所试杂文的界定与唐人杂文观念的变化	29
四、进士科加试杂文溯源	42
第三节 玄宗朝进士科试制的调整与杂文试渐以 诗赋为主	48
一、武则天至玄宗朝进士科三场试的反复与调整	49
二、开元、天宝间礼部“以诗赎帖”现象分析	57
三、杂文试渐以诗赋为主	65
第四节 中晚唐进士科杂文试的地位变化与内容调整	74
一、进士科三场试顺序的调整以及杂文试 地位的变化	74

2	目 录	唐代科举与应试诗研究	二、进士科杂文试的内容调整 ——取消诗赋的尝试	89
			第二章 朝廷考试及其试诗(下) ——制举、日试百篇科、日试万言科及吏部试	97
			第一节 唐代制举试诗	97
			一、制举释名	97
			二、制举试诗	100
			第二节 唐代制举中的“八科举”	105
			一、《登科记考》关于“八科举”认识上的矛盾	105
			二、唐代“八科举”应试名录辑考	107
			三、“八科举”的性质及举行时间	113
			第三节 唐代的日试百篇科与日试万言科	120
			一、唐代百篇科与万言科施行时间考察	120
			二、百篇科与万言科的性质	131
			第四节 唐代吏部试诗	136
			一、吏部常选的重文词倾向与试诗赋	137
			二、吏部科目选与博学宏词科试诗	144
			第三章 唐代州府取解制度及州府试诗	151
			第一节 州府取解的界定 ——兼论与乡贡、州府试的异同	151
			第二节 州、府解的区分以及各州、府的取解地位	156
			一、州解与府解的区分	156
			二、各州、府取解地位的差异	158
			第三节 州府取解的主持者	162
			第四节 乡贡再次取解与拔解现象分析	166
			一、乡贡再次取解制度的存在与意义	166
			二、乡贡拔解的出现及其概念的演变	177
			第五节 唐代州府试诗分析	183
			一、州府试诗的科目	183
			二、州府试诗考索	185

下编 应试诗与唐诗发展流变

第四章 文体因革与唐代应试诗的体制特征·····	196
第一节 唐代应试诗的限题·····	197
一、限题人:主司与帝王·····	197
二、限题方式:“有所出”和“自以意为之”·····	199
第二节 唐代应试诗的限韵·····	203
一、限定韵字·····	204
二、限定韵数·····	212
第三节 诗体律化与唐代应试诗体制定型·····	216
一、五言律体定型与“以诗取士”·····	216
二、应试诗对应制诗体制的借鉴·····	219
第五章 唐代应试诗的创作模式及其影响·····	238
第一节 唐代应试诗的章法结构·····	239
一、律体的三部式结构与应试章法的形成·····	240
二、应试章法与八股文法·····	244
第二节 唐代应试诗的缘题创作·····	248
一、“缘题落韵”考论·····	249
二、识题与见题·····	254
三、赋题与隶事、体物·····	260
四、结题与性情·····	267
第三节 唐代应试诗的雅体规范·····	274
一、初唐诗学中的雅体观念·····	274
二、应试诗雅体规范的表现与突破·····	280
第六章 唐代应试诗中的“齐梁体格”与唐代律体新变·····	290
第一节 由开成二年的“齐梁体格”看唐代应试诗的特殊格律形式·····	290
一、唐文宗开成年间的“齐梁体格”·····	290
二、与开成年间“齐梁体格”相类的其他应试诗·····	295
三、应试诗中的平韵、仄韵“齐梁体格”·····	303

绪 论

唐代科举确立的“以诗取士”制度,使诗歌纳入国家考试体系,成为考核人才和选拔官吏的手段之一。产生于唐代各类考试中的诗歌,我们称之为“应试诗”。这是本书的研究对象。在展开论述前,有必要对“应试诗”的相关研究状况作一简单回顾。

一、唐代应试诗研究述略

应试诗作为一种科举文体,属于官方的命题创作,且创作模式高度程式化,难以产生佳作,故自其诞生以来,便引起历代诗论家的多方批评。如宋代葛立方说:“省题诗自成一家,非他诗比也。首韵拘于见题,则易于牵合;中联缚于法律,则易于骈对,非若游戏于烟云月露之形,可以纵横在我者也。王昌龄、钱起、孟浩然、李商隐辈,皆有诗名,至于作省题诗,则疏矣。王昌龄《四时调玉烛》诗云:‘祥光长赫矣,佳号得温其。’钱起《巨鱼纵大壑》诗云:‘方快吞舟意,尤殊在藻嬉。’孟浩然《骐驎长鸣》诗云:‘逐逐怀良驭,萧萧顾乐鸣。’李商隐《桃李无言》诗云:‘夭桃花正发,秣李蕊方繁。’此等句,与儿童无异。以此知省题诗自成一家也。”^①虽肯定其“自成一家”,但对其程式化写作造成的弊端进行了反思。明代胡子厚说:“人有恒言曰:‘唐以诗取士,故诗盛;今代以经义选举,故诗衰。’此论非也。诗之盛衰,系于人之才与学,不因上之所取也。汉以射策取士,而苏李之诗、班马之赋出焉,此岂系于上乎?屈原之《骚》,争光日月,楚岂以骚取人

^① [宋]葛立方:《韵语阳秋》卷三,[清]何文焕辑,《历代诗话》,中华书局,1981年,第508页。

耶?况唐人所取五言八韵之律,今所传省题诗,多不工。今传世者,非省题诗也。”^①王世贞也说:“人谓唐以诗取士,故诗独工,非也。凡省试诗,类鲜佳者,如钱起《湘灵》之诗,亿不得一;李肱《霓裳》之制,万不得一。”^②至于宋代李颀所说“自唐以来,试进士诗号省题,时有佳句”^③,也只是肯定其或有“佳句”,并未全面肯定其艺术成就。

宋、明时期关于唐人应试诗研究的成果,除去以上零星评点之外,主要还体现在对唐人应试诗的辑录和一些应试诗选本的出现上。就现存文献所考,宋人有意辑录应试诗,大概始于北宋初期^④。据南宋王应麟所编《玉海》载:“雍熙三年(986)正月,乐史上《登科记》三十二卷,《唐登科文选》五十卷,《贡举事》《题解》各二十卷。”^⑤又,北宋中期宋敏求(1019—1079)哀辑唐人刘禹锡遗文,编有《外集》十卷。据宋序,《外集》所辑诗中,有采自《登科文选》者^⑥。宋敏求利

① [明]杨慎:《升庵诗话·胡唐论诗》,丁福保辑,《历代诗话续编》,中华书局,1983年,第773页。

② [明]王世贞:《艺苑卮言》卷四,《历代诗话续编》,第1015页。

③ 郭绍虞《宋诗话辑佚》卷上引李颀《古今诗话》“宋初诸进士省试诗”条,中华书局,1980年,第166页。

④ 唐五代人是否已经有意辑录诸家应试诗作,囿于文献,难有定论。但从举子课试研习的需求来看,选录前代或当代作品以作范本应是大有可能的。另,南宋郑樵所撰《通志》卷七〇《艺文略第八·诗总集》载有佚名编《中书省试咏题诗》一卷,注云:“集唐中元以来中书所试诗笔。”中华书局据民国商务印书馆“万有文库”十通本影印,1987年,第825页。据此集的编次位置推测,作者大概生活在唐后期至五代宋初之间。陶敏怀疑“中书省”为“尚书省”之讹,而“中元”应作“贞元”,并认定此集为“应试举子诗文集”。见陶敏、李一飞合著《隋唐五代文学史料学》第二章《总集》下相关论述(据后记,“总集”部分为陶敏撰写),中华书局,2001年,第96页。按,虽然唐代科举例由尚书省有关部门负责,但此处改“中书”为“尚书”,缺乏版本依据。况且,唐代也有中书试诗文的举动。如《全唐文》卷四八三载权德舆《贞元十三年中书试进士策问二道》。清人徐松《登科记考》认为“中书试进士,事无所考”,怀疑属于中书省的临时重试,参见孟二冬《登科记考补正》,北京燕山出版社,2003年,第596页。又,《旧唐书》卷一二六《李揆传》载李揆“开元末,举进士,补陈留尉,献书阙下,诏中书试文章,擢拜右拾遗”。这里的中书试比较像制举(制举情况,详本书第二章所论)。《通志》提到的《中书省试咏题诗》,其性质或许和李揆的中书试一样。在文献阙如的情况下,仍存疑俟考。

⑤ [宋]王应麟辑:《玉海》卷一一五《选举·科举二》,扬州广陵书社影印清光绪九年(1883)浙江书局刊本,2003年,第2128页。

⑥ 宋敏求《刘宾客外集后序》,见陶敏、陶雨校注《刘禹锡全集编年校注》“附录七·著录序跋”,岳麓书社,2003年,第1508—1509页。按,此校注本以1923年吴兴徐森玉影印宋浙刻本为底本。

用的《登科文选》，很可能就是乐史所编之书。所谓的登科文，也包括诗歌在内。宋太宗雍熙三年(986)十二月成书的《文苑英华》一千卷，以载录唐代作品为主，在卷一八〇至一八九“省试诗(州府试诗附)”类中，辑录唐代应试诗280题，凡458首，对保存唐人应试诗可谓居功至伟^①。此期唐人应试诗的选本，清人沈德潜为毛张健《试体唐诗》(清康熙丙申[1716]刻本)所作序言称“顾宋、元以来，选试帖者无虑数十家”^②，然现在可考者不过三家：《宋史》卷二〇九《艺文八》载佚名编《唐省试诗集》三卷，不存；明黄虞稷《千顷堂书目》卷三一《总集类》载佚名所编《唐科试诗》四卷，不存；清沈复桠《鸣野山房书目》卷四“集”之二载明吴勉学所编《唐省试诗》四卷，不存。

真正重视唐代应试诗并对其进行系统研究是从清人开始的。清康熙年间鉴于八股取士之弊，已开始恢复以诗取士，但未成定制。直到乾隆二十二年丁丑(1757)，才明确规定会试增考五言八韵律诗。此后，又规定乡试五言八韵律诗、童试五言六韵律诗等等。适应这一新制度的施行，清代选评笺注唐人应试诗渐成风气。至于此类选本的具体数量，学界尚未有明确统计。孙琴安《唐诗选本提要》著录者约21种，而贺严《清代唐诗选本经眼录》提及者将近40种^③。诸多选本中，毛奇龄的《唐人试帖》刊刻年代最早(康熙四十年[1701]刊本)，为此后该类选本之鼻祖^④。纪昀的《唐人试律说》(乾隆二十五年[1760]刊本)则对康熙以来的有关应试诗理论作了权威性的总结，为集大成之作。

清人编选唐代应试诗，多取材《文苑英华》或《全唐诗》，并没有提供多少新的材料。另外，唐代应试诗以五言六韵为主，而清代试诗主要为五言八韵，因此清人编选时，往往扩大范围，选入并非应试诗的其他排律或应制诗。前者如梁国治《唐人五排选》(乾隆刊本)；后者如吴学濂《唐人应试六韵诗》(康熙五十四年[1715]刊本)四卷，

① 《文苑英华》对应试资料的辑录，应该借鉴了乐史所编的《唐登科文选》。

② 孙琴安：《唐诗选本提要·试体唐诗》，上海书店出版社，2005年，第282页。

③ 贺严：《清代唐诗选本研究》附录，人民出版社，2007年。

④ 薛亚军：《清人选评笺注唐人试帖简说》，《中国典籍与文化》，2001年第2期，第81页。

4	
绪 论	唐代科举与应试诗研究

卷三即为应制,内分岁时、扈从、燕享、咏物四类。清人关于应试诗和应制诗相似性的认识,对我们研究应试诗体制的渊源有所启迪。

编选之外,清人对应试诗的体例、作法也有详细说解。较著名者有毛奇龄《唐人试帖》和臧岳《应试唐诗类释》(康熙五十四年[1715]初刊)。后者书前特附有“应试唐诗备考”一栏,分为“试帖有六韵八韵四韵二韵之不同”“押韵有用题字不用题字或平仄之不同”“试帖为八比之始”“唐取士之制”四部分,关于“试帖为八比之始”,乃毛奇龄首揭此论。对于应试诗本身,清人除校正文字、圈点评价外,还做了大量的注释笺注。此方面以臧岳《应试唐诗类释》为代表。臧本每诗后皆有注释,分为题解、附考、音注、质实、疏义、参评、阙疑,其中题解为解释题目,质实为注字句出处,足见体例之完善^①。此外,清道光十八年(1838),徐松《登科记考》三十卷问世。该书将唐五代科举史料萃为一编,逐年考订,实际成为唐五代科举编年史,其中即包括唐五代历年所试诗、赋的题目。这为以后的应试诗研究奠定了扎实的基础。

鉴于清人选本对唐代应试诗研究的功绩,近年来学界多有阐述。贺严的博士学位论文《清代唐诗选本研究》(南京大学中国古代文学,2005年)第二章《唐诗选本与清代社会》第二节《唐人试帖选与清代科考》,对于清人选编唐代应试诗的背景、概况,清人试律观以及清试帖选的价值都有详细论述^②。继之者有陈志扬《清代对试律诗艺的探索》^③、《论清代试帖诗》^④以及陈伯海《清人选唐试帖诗概说》等^⑤。

不过,整个20世纪,应试诗研究一直处于低潮期,学界关注的重点是唐代诗赋取士制度和唐诗繁荣的关系问题。仅傅璇琮《唐代科举与文学》(1986年)与张浩逊《唐诗分类研究》(1999年)的少数章

① 孙琴安:《唐诗选本提要·唐诗类释》,第338页。

② 韩胜:《清代唐诗选本研究》(南开大学中国古代文学2005年博士论文),在第四章《普及性的唐诗选本》中也设有《试帖诗选本与唐诗的普及》一节,谈及清人所编唐人试诗选。

③ 文载《社会科学辑刊》,2007年第6期。

④ 文载《学术研究》,2008年第4期。

⑤ 文载《古典文学知识》,2008年第5期。

节对应试诗的起源、体式、命题及其在科举考试中的地位作了基本论述。造成这一现象的原因,和上引宋、明诗家的有关评论相似,皆由于他们认为应试诗本身价值不高,故仅在谈论科举与文学关系时稍带提及。

此期的唐代应试诗选本,仅有陆伟然、范震威合编的《唐代应试诗注译》^①,共选诗 270 首,分成天象、山海、人事、礼仪、音乐、珍宝、竹木、花草、禽兽虫鱼九类,和《文苑英华》以来的选本分类大致相同,盖应试诗题就其题名和总体分类来看,本身就带有类书编排的特色。该书注释体例分为六个部分:题解、附考、原诗、注、疏义、译诗,和清人的编选相比,唯一的不同是增加了译诗。该书的缺点很明显,新见不多,文字校勘及译文疏漏较多,利用价值因而受到限制。

进入 21 世纪以来,唐代应试诗研究逐渐成为热点,除单篇散论之外,也有专门以应试诗作为学位论文研究对象的,如王淑玲《唐代省试诗论略》(郑州大学中国古代文学 2002 年硕士论文)、池洁《唐人应试诗题考论》(上海师范大学中国古典文献学 2003 年硕士论文)、王群丽《唐代省试诗研究》(南京大学中国古代文学 2006 年博士论文)、马丽《唐代应试诗赋研究》(陕西师范大学中国古代文学 2009 年硕士论文)、沈艳《唐代试律诗研究》(四川师范大学中国古典文献学 2012 年硕士论文)。其他如薛亚军《唐代进士与文学》(南京师范大学中国古代文学 2001 年博士论文)设有《应试诗研究》一章,郑晓霞《唐代科举诗研究》(华东师范大学中国古代文学 2005 年博士论文)设有《省试诗》一章,汤燕君《唐代试诗制度研究》(浙江大学中国古代文学 2009 年博士论文)设有《唐代应试诗的命题用意》《体制规范》《制度特点》三章。此期研究既立足于应试诗自身,又逐渐拓展视角,对于应试诗不再是简单地加以否定。概括而言,此期研究成果主要体现在以下四个方面:

第一,应试诗的辑录和相关文献的整理。对于唐代应试诗而言,提供一份较为完善而且可信的文本是此类研究能够进一步深入的基础。孟二冬教授自上世纪 90 年代以来,即计划系统研究唐代的省试

^① 陆伟然、范震威编:《唐代应试诗注译》,黑龙江人民出版社,1989 年。

诗。鉴于清人徐松的《登科记考》为应试诗研究资料的主要来源而失误、遗漏之处过多,便先着手于此书的考订、增补工作,撰有《登科记考补正》,其中也包括对唐五代时期科考所试诗赋的增订^①。在此基础上,孟教授另编有《唐代进士试年表》,以年代为序,收录唐代应试诗,同时记录了唐代科举考试的重要史实和相关制度^②。此表所收应试诗以《文苑英华》为主,另从其他文献辑有若干诗题,总数将近 550 首,为唐代应试诗研究提供了目前为止最为详赡精审的文本材料。此外,对于应试诗,孟教授也做了以下基础工作:校勘原文、诗歌编年、考证作者生平及注解诗题出处等。不过,此表也存在一些不足。首先,在文字的校订方面,主要依据《文苑英华》,但《文苑英华》自身讹误甚多。其次,部分诗歌的系年存在疏漏。如《登科记考补正》于德宗贞元十二年(796)博学宏词科下著录登科者为六人,这和唐代宏词科每年录取人数不超过三人的制度相违背。年表承此误,因而误将贞元十三年宏词科诗题定为贞元十二年所试,而本为贞元十二年所试者,转附于贞元六年(790)下。所以,在前人基础上,编制另一更为完善的《唐人应试诗表》也势在必行^③。

第二,对应试诗的声律问题给予较多关注。清人将唐代科举所试诗歌称为“试律诗”,但也注意到其中有押仄韵者,与近体正格一般押平声韵存在不同,但没有系统阐述。香港学者邝健行《唐代省试诗体式叙论》一文通过格律分析及特征比较,认为唐人应试诗有些接近古体,有些接近齐梁体^④。其后李定广《唐代省试诗的衡量标准与齐梁体格》^⑤一文就应试中的齐梁体格进行分析,认为唐代试诗大都用常格,仅开成二年用齐梁体格。随后作者考察了初盛唐人和中晚唐人在对齐梁诗理解上的差异,认为中晚唐人是从小律的不规则上看待齐梁诗的,而初盛唐人是从小律风格着眼的。此外,研究应试诗

① [清]徐松撰,孟二冬补正:《登科记考补正》,北京燕山出版社,2003 年。

② 生前未予刊行,后收录于《孟二冬文存》(下卷),高等教育出版社,2007 年。

③ 本文附录《现存唐五代应试诗题》即依据孟先生年表编制,详后。

④ 《唐代文学研究》第 11 辑(2004 年中国唐代文学学会第十二届年会暨国际学术研讨会论文选集),广西师范大学出版社,2006 年。

⑤ 文载《学术研究》,2006 年第 2 期。

声律的专著有王兆鹏的《唐代科举考试诗赋用韵研究》^①,该书通过归纳唐代应试诗赋的用韵情况,探讨科考、韵书与韵图三者之间的关系。作者另一专著《唐代试帖诗格律研究》也即将问世。

第三,视应试诗为特殊的诗歌类型,关注其体制特征以及创作模式。薛亚军《唐代进士与文学》在《应试诗研究》一章中,认为应试诗乃应制诗的变体,秉承了清人有关思路,并对应试诗的程式化特点作了详细分析。王群丽《唐代省试诗研究》侧重从应试诗产生源流(“源”)的探讨和写作方式(“法”)的解析来把握应试诗的本质特点,并在此基础上考察了唐代应试诗与主流文学史之间的关系,认为试律诗的特殊写作对诗歌风格产生了不利影响。

第四,关注应试诗题。孟二冬继承清人探索诗题出处之思路,先后撰有《论唐代应试诗的命题倾向之一——以李善注本〈文选〉为重心》和《论唐代应试诗的命题倾向之二——以咏物、写景和宫廷、颂德为重心》^②。前文通过分析所能考知的348个唐代应试诗题(542首)的出处,发现与《文选》正文及李善注有直接关系者接近一半,以此说明《文选》及李善注与唐代科举及文学存在紧密联系。其后,关注《文选》与科举关系者,有彭国忠《从科场之诗(试律诗)看〈文选〉对唐代科举的影响》^③、刘青海《试论唐代应试诗的命题及其和〈文选〉的渊源》^④。池洁《唐人应试诗题考论》(2003年)则全面论述了唐人应试诗题和唐代社会意识形态如尚奇文化、典章制度、儒佛道思想等之间的关系,在第五章《唐代应试诗题与唐代文学传承》中作者也探讨了应试诗题与《文选》及六朝文风的关系。

此期唐人应试诗选本有彭国忠主编的《唐代试律诗》^⑤,选录应试诗凡171首。该书在编排体例上,是以诗系人,每首诗先正文,次解题,次注释,次评析,次集评。其中集评多录自清人试律选本中较

① 王兆鹏:《唐代科举考试诗赋用韵研究》,齐鲁书社,2004年。

② 未刊稿,后收入《孟二冬文存》(下卷),高等教育出版社,2007年。

③ 文载《中国文化研究》(韩),2004年第2期。又载于《中国中古文学研究》,学苑出版社,2005年。

④ 文载《云南大学学报(社会科学版)》,2008年第4期。

⑤ 彭国忠主编:《唐代试律诗》,黄山书社,2006年。