

明代四大奇书新论

《三国演义》与诈

王振泰 著



海出版社

明代四大奇书新论

# 《三国演义》与诈

王振泰 著

辽海出版社

© 王振泰 2005

**图书在版编目 (CIP) 数据**

《三国演义》与诈/王振泰编著. —沈阳: 辽海出版社,  
2005. 4

ISBN 7-80669-865-5

I. 三… II. 王… III. 《三国演义》研究  
IV. I 207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 042663 号

责任编辑: 线仲珊

封面设计: 耿志远

版式设计: 丁 凡

责任校对: 陈文本

---

出 版 者: 辽海出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号

邮编: 110003

电话: 024-23284381

E-mail: dszbs@mail.lnpgc.com.cn

http: //www.lhph.com.cn

印 刷 者: 北京海德印务有限公司印刷

发 行 者: 辽海出版社

---

幅面尺寸: 140mm×203mm

印 张: 6

字 数: 131 千字

---

出版时间: 2005 年 5 月第 1 版

印刷时间: 2006 年 3 月第 2 次印刷

定 价: 24.00 元

## 序

号称明代“四大奇书”的《三国演义》《水浒传》《西游记》《金瓶梅》是家喻户晓、妇孺皆知的四部古典小说。前三部书几乎是社会普及读物，即使没读过这三部书的人，也都通过故事、戏剧、影视、连环画，对书中的故事耳熟能详，对作品的思想内涵也有基本了解。民间俚语“老不看三国，少不看西游”，应当能说明一二。《金瓶梅》历来为“禁书”，虽然出过“节本”或“净本”，能读到的人也较少。近些年几种盗版的《金瓶梅》悄悄进入图书市场，看到此书的人有所增加，但与前三部书的读者相比，依然寥寥。尽管如此，听说过这部书的人，几乎都知道，《金瓶梅》是“禁书”、“淫书”、“黄书”。这四部书问世以来评论者颇多，用历史学、文学、社会学、经济学的理论来评价，从政治、军事、文化、经济的角度去研究，诸说纷纭，百花齐放。

1996年，我在院图书馆工作时，汇合中文系、政史系及图书馆一些同仁，成立了院古籍整理研究室，“四大奇书新论”是研究课题之一，为了推动大学生读书活动，提高学生的人文素质，院图书馆组织读书报告会和学术讲座，我与研究室的刘刚、王振泰、王鸿卿三位教授联合主讲了“四大奇书”。那次讲座轰动全校，学生在海报上写的题目叫“四大教授新评四大奇书”。王振泰教授的题目是《〈三国演义〉与诈》，王鸿卿教授的题目是《〈水浒传〉与义》，刘刚教授的题目是《〈西游记〉与智》，我的

题目是《〈金瓶梅〉与欲》。这次讲座后，又征求了出版界朋友的意见，更坚定了我们完成这一课题的决心，不久又由刘刚教授牵头申请了省教委的科研立项。

这套书的撰写动手较早，但迟至今日才拿出来，主要是因为教学和行政工作的缠身，中间又不时插入一些临时的科研任务所致。这套书统名为“明代四大奇书新论”，是从我们写作的主旨考虑的。我们没有对“四大奇书”作什么评论，而是根据该书的内容，从一个新的角度去探寻作品的思想内涵，来研究它的社会价值。同时也希望能通过我们的新论给人们读书带来一些启示。

王振泰教授“新论”《〈三国演义〉与诈》共写了三十八篇，每篇两千余字，全书十余万言，《〈三国演义〉与诈》第一篇为“乱世天诈人更诈”，不仅题目取得巧，而且主旨道得明。“诈”，带有狡黠、阴险、欺骗的意思，如欺诈、奸诈、诈骗等。其实诈也有智慧的内涵，是智慧、智谋的运用。兵法中就有“兵不厌诈”之说。《三国演义》著作本身从政治上分析国家由分裂到统一的政事和战争；从思想文化上讲的是中国传统政治思想文化的核心——大一统思想；从传统道德上讲的是忠义。而王先生在论《三国演义》时，却另辟蹊径，从一个新的角度去探讨，不讲大一统，不论忠与义，而是确定一个新的主题叫“诈”。从“智”的反面去研究《三国演义》中的“智”。在书中，他研究了曹操、曹丕、荀彧等人的“诈”，也研究了诸葛亮、刘备、孙权、张飞等人的“诈”。

王鸿卿教授是位青年才俊，对古今中外小说研究多有建树，他的“新论”，笔锋所指只是一个“义”字。书中第一篇“英雄出世纪”开宗明义，道出洪太尉揭开久封的魔洞，放飞了一百零八个“魔君”，来“替天行道”，这叫“义自天出”。

鸿卿在文中指出“‘义’字是春秋战国时代注册的专利，见诸儒、墨、法各家文本，主要是一种人际关系规范，然而，在当时和以后，对‘义’的诠释和发挥，却歧异不一，……简洁说来，统治者规定，你越是服从他维护他，你就越‘义’，而在百姓看来，水浒英雄的杀贪除霸，恤孤扶弱，才是他们心中应有之‘义’”。《〈水浒传〉与义》分析问题透彻准确又耐人寻味，思路清晰流畅似江流顺势而下且有波有澜，遣词造句幽默活泼，读起来有优雅轻松之感。王鸿卿教授此书共四十九篇，篇篇妙语连珠，值得细细品味。

《〈西游记〉与智》从题目看似与《〈三国演义〉与诈》相近。诈与智，的确是孪生兄弟，十分相像，你中有我，我中有你，常常令人难分彼此。王振泰先生论“诈”，侧重于曹操、刘备、诸葛亮等诈谋的运用，用“诈”去分析评价“三国”人物的行事、品质和道德。刘刚教授论“智”，却是刻意分析孙悟空西行路上斗智斗勇，与论“诈”有异曲同工之妙，却又独树一帜。刘刚教授多年从事古典文学研究，知识广博，功底深厚，行文老道，布局谋篇，异常严谨。刘刚先生论述中运用佛家、道家和儒家学说以及心理学、社会学、历史学的观点分析人物，评说故事情节很有见地。在写作手法上用写唐僧、猪八戒的“愚”，来凸显孙悟空的“智”，这种反衬法，使对孙悟空的评价更丰满。他用“五行说”，剖析唐僧师徒之间的关系，很有意味。刘刚先生行文旁征博引，内容丰富，语言精练，恰到好处。全书为文四十一篇，以论“智”为中心，言智讲愚，谈佛论道，叙生写死，指神说人，阅其精彩处不忍释卷。

最后一本叫做《〈金瓶梅〉与欲》，共四十八篇。《金瓶梅》是兰陵笑笑生所作，有人说该书主要是写“性”，我以为

主要是写“欲”。“欲”包括情欲、性欲、物欲、权欲、名欲等等，它是人性的反映。在《〈金瓶梅〉与欲》这本小书中，本人评述了《金瓶梅》中各色人物的人性，有褒有贬，有分析有论说。诸色人等，朝廷达官显贵、地方政坛势要、出家人、读书人、家主、奴才、英雄好汉、地痞无赖皆有评说。对《金瓶梅》所涉及的官员任用、科举制度、文化现象，市井百态多所批判。如说有点特点，就是评述人和事涉及面较广，等于在某种程度上评介了《金瓶梅》，让没读过此书的人对它有所了解，对想评论《金瓶梅》所展示的人性的人们起个抛砖引玉的作用。至于本书的“新论”突没突出《金瓶梅》的“奇”，至于本人评述是否得当以及文笔如何，还得请读者去评头品足。如果读者认为还有一点启示，乃吾之大幸。

综上所述，这套“明代四大奇书新论”特点有四：一是立意新。不敢说奇书奇评，但敢说对奇书有新论；二是雅俗共赏，书中有叙有议，既有对大多数读者的评介，又有对学问的探讨，可以自信地说此套书读者应是多层面的；三是行文简练流畅，每篇两千余字，多有感而发，不刻意，不做作，读起来会有轻松的感觉，休闲之时或茶余饭后可当作消遣，决不会令读者昏昏入睡。四是有教育意义。四本书评述都是从人性的角度去立论，谈诈，谈义，谈智，谈欲，评论人生，实际上讲的是修身立志，正人正己。

奉刘刚及两位王教授之托，不揣冒昧做涂鸦之状，当邪？非邪？

智喜君

二〇〇二年十月十六日

## 目 录

- 一、乱世天诈人更诈也 ..... (1)
- 二、重人事而不语怪神 ..... (5)
- 三、胆识兼优者徐公明 ..... (11)
- 四、说诸葛亮骂王朗斩马谩 ..... (15)
- 五、老将骄兵之诈计 ..... (19)
- 六、荀彧才华天下闻 ..... (24)
- 七、设身处地当事人 ..... (31)
- 八、助笑以蛮姑之舞 ..... (35)
- 九、诈之以“死” ..... (39)
- 十、曹丕受禅与献帝被诈 ..... (43)
- 十一、“不可容易托人之语” ..... (49)
- 十二、装病床上大诈出 ..... (54)
- 十三、好一位庞德令明也 ..... (60)
- 十四、周鲂割发以诈 ..... (66)
- 十五、孙仲谋之大过人处 ..... (71)
- 十六、人多称桓范“智囊”也 ..... (74)
- 十七、妙在相互试探俱以假言诈之 ..... (80)
- 十八、诸葛亮的高水平哪里去了 ..... (84)
- 十九、刘备之许多难觉察 ..... (89)
- 二十、从未垂头丧气的乐天派 ..... (96)
- 二十一、华容道之新破译 ..... (100)



- 二十二、真姜维竟被假姜维所诈 ..... (103)
- 二十三、诸葛亮之被马谡诈也 ..... (109)
- 二十四、曹孟德高屋建瓴多在出其不意之间 ..... (115)
- 二十五、装神陇上之诈 ..... (119)
- 二十六、曹孟德说龙问英雄 ..... (125)
- 二十七、孙翊之妻徐氏美而慧也 ..... (129)
- 二十八、斩而诈众者何人也 ..... (133)
- 二十九、非吕布戏貂蝉也 ..... (138)
- 三十、年幼书生大主演 ..... (143)
- 三十一、切勿忘了你曾经得罪过他 ..... (149)
- 三十二、诈来诈往重重诈 ..... (153)
- 三十三、说桃园结义大困惑 ..... (159)
- 三十四、张飞之酒诈，君记否？ ..... (163)
- 三十五、赵范诚而刘备诈 ..... (167)
- 三十六、善哉挟天子以令诸侯 ..... (171)
- 三十七、吕奉先辕门射戟之议论 ..... (176)
- 三十八、从传国玉玺道其中之作 ..... (180)

## 一、乱世天诈人更诈也

太平盛世，天地和谐，风多和日多丽，河清海晏，鸡犬安宁，人则多良善，其喜洋洋者矣。

乱世，则阴差阳错，天地失调，邪恶丛生，百年不见之凶灾恶祸自然出人意外接踵出现，社会动荡，人心狂躁，一切陷入无序状态。深受其害的，自然是普天下黎民百姓，因为他们从来都是被帝王将相宰割的。

孔子儒家学说主张“天人合一”，人皆知之。孔子的主张是从良好愿望出发，要促成“天时、地利、人和”，建功立业，人意符合天意，天意更遂人意。所以其境界是最美好的。但反过来说，乱世，亦是“天人合一”，天灾人祸相辅相成。纵观古今中外之历史，概莫能外。

《三国演义》开端便说：

话说天下大势，分久必合，合久必分。周末七国纷争，并入于秦；及秦灭之后，楚汉纷争，又并入于汉；汉朝自高祖斩白蛇而起义，一统天下。后来光武中兴，传至献帝，遂分为三国，推其致乱之由，殆始于桓、灵二帝。

说的是天下大势之分合，其实，便是“天”与“人”之分合也。分者，乱世；合者，统一。我们中华民族自古以来，最服膺这统一的传统，是世界上任何其他民族所无法比拟的。然则居安思危，即使在太平盛世，亦应“前事不忘，后事之

师”，防患于未然，所以读史是极需要的。《三国演义》这部历史章回小说，虽不一定便是“七分实三分虚”，很可能连五分实也扣不住，但至要处是不违背当时历史实际的。而“演义”则更充满了中华民族的大智慧，读之令人成熟而不浮躁，令人冷静而不狂热，令人聪慧而不糊涂。所以，我最喜欢也。人生宇宙之许多事理，是隔行而不隔理，倘若真个读懂了演义，能举一反三，而善通变，即吸收而发扬之，推陈出新，则足能伴之一生而成为“智囊”、“咨询库”。是故，余曰，当真识此“演义”之伟大价值。于此并非为“演义”作推销广告，亦非诈戏读者，让您购此四十余篇小文章合起的此本专说诈的拙著。信与不信，还是请阁下定夺。但坦率说，我是相当倾注投入的，虽不敢涉念与演义一并流传下去，但最起码力争为“孤家之言”，力争不被投之毛厕，力争请您在茶余饭后，浴前或等车无聊当儿，看上一、二篇，觉得还能稍许将就消遣心绪。

啰嗦了许多，其意正是诈您。说真话，一点不谦虚，我也学会了一点诈。不然岂不对不起演义。您也会说，你总谈诈，你诈不诈？我当然要诈，也请先生、女士学点诈的本事，但并非时时诈，处处诈。如果您特殊善良正直，那时应是“诈人之心不可有，而防诈之心不可无！”诈，是不可能防的呀！您还不该保护自己吗？社会中毕竟非你一人而已，您安能以为满眼的人等，都似您那般？

是得紧扣本篇小文之题目说的时候了，下面便说。

这第一回，前面说建宁二年四月望日，朝廷温德大殿灵帝方升座，殿角狂风骤起，而现一条大青蛇自那梁上飞下蟠

于椅上。忽又大雷大雨，挟以冰雹滚滚，直至半夜，坏崩房屋无其数也。乃天之诈也。四年二月，地震肆虐于洛阳。乃天之诈也。复海水泛滥，居民尽卷入巨浪大海之中。乃天之诈也。此年六月朔日，十余丈黑煞之气，飞涌温德殿中。乃天之诈也。而至秋七月，玉堂虹出，五原山峰，崩烈皆尽，亦乃天之诈也。以上诸天诈，原为老天震怒，故示种种非止一端之大不祥，警示“朝廷日非”，必“以致天下人心思乱，盗贼蜂起”也已。造物主一天地大自然是异常神秘莫测看似偶然实乃必然。不是李贺有句“天若有情天亦老”吗？毛泽东不是十分喜欢而径直用于《七律·人民解放军占领南京》吗？确实有时是人多情而天无情、绝情；而有时似乎天无情、绝情，却忽转为多情深情，即便人故诈无情、绝情，也休想扭转大千之运作造化。

天诈说毕，再说人诈。那巨鹿郡张角，本不第秀才，入山采药，遇一老人，授之《太平要术》天书三卷。老人曰：“南华尧仙也”，是张角之杜撰编诈。后张角号为“太平道人”，能“呼风唤雨”是诈；其时疫气流行，张角散施符水，为人治病，复自称“大贤良师”，是诈。遂而诈得徒弟五百余人，云激四方，而未久立三十六方：大方万余人，小方六七千，各位渠帅，称为将军，是诈。更有诈之口号“苍天已死，黄天当立。岁在甲子，天下大吉”。张角举兵，自称“天公将军”，张宝称“地公将军”，张梁称“人公将军”，是诈。并大张旗鼓，煞是名正言顺，庄严隆重申言于众曰：“今汉运将尽，大圣人出。汝等皆宜顺天从正，以乐太平。”是诈。诈来了“四方百姓”，皆“裹黄巾从张角反者四五十万”，贼势呼

啦何其浩大，官吏无不望风而逃。诸位，那太平天国洪秀全、闯王李自成亦俱以诈而轰然而起也。蒋介石当年何其不可一世，黑暗腐败之至。毛泽东于井冈山比之与整个神州，仅弹丸之地，但“星星之火，可以燎原”此言一出，便不断扩大发展。国外不是无不感佩曰：“毛泽东一个诗人，赢得了新中国”吗？蒋介石在日本投降后，于重庆诈毛泽东去谈判，满以为毛公不敢前往。偏就不吃你老蒋那一套阴谋诡计，与周公勇赴，揭穿其欲独占抗日胜利果实，昭示天下中国共产党人以诚组织成立联合政府的“天下为公”之襟怀，遂取得了国内外之支持同情理解。

十年动乱，任谁都记得那林彪何其诈也？竟诈得“最亲密战友”，“最信任的副统帅”，表演好大好久的一通招摇“红宝书”之诈，神乎其神，尤推出毛泽东乃“绝对权威”“最最伟大的天才”之诈，后来其谁不知正为林彪他自己诈得“最可靠的接班人”而服务的。

乱世，天诈乎？乱世，人诈乎？天与人共诈，其谁曰不然？即使太平盛世，天诈人亦诈，相较于乱世，不似那般严重泛滥而已，姑且不论之矣。

## 二、重人事而不语怪神

古今中外，玩世不恭者，恣意逞才如疯者，狂而无恐者，耍小聪明无视规矩者，往往皆因小而失大，甚至终落个可怜可悲的下场。人们虽不乏同情惋叹，但还是引以为戒，这是最紧要的。

孔子不语怪力乱神。孔子最重人事，而轻鬼神。曹公是否遵圣人之教，不敢下此结论，但很有文章可做的。

孔融言于荀攸曰：“吾友祢衡，字正平，其才十倍于我。此人宜在帝左、右，不但可备行人而已，我当荐之天子。”献帝览表以付曹操。召祢衡至。礼毕，曹故意不命坐，观而试之。刚愎自负的祢衡却颇受不了而使气。颇令曹操意外的是祢衡狂到无以复加的程度。第二十三回较前面部分，便是那不可一世的傲慢。张辽在侧，掣剑欲斩之。曹操反倒似很平静，曰：“吾正少一鼓吏，早晚朝贺宴享，可令祢衡充此职。”张辽曰：“此人出言不逊，何不杀之？”曹操却曰：“此人素有虚名，远近所闻。今日杀之，天下必谓我不能容物。彼自以为能，故令为鼓吏以辱之。”次日，曹操于省厅之上大宴宾客，遂有祢衡旧衣击鼓复裸体而又徐徐着裤而骂曹的一通大意外也。孔融恐曹操杀之，复进言。曹操耐住性子指而言道：“令汝往荆州为使，如刘表来降，使用汝作公卿。”祢衡此际而不肯往。曹操算够意思了，遂教备马三匹，令二人扶挟而行，且又教手下文武，整酒于东门外送之。无论真情还是假

意，曹操给了他很大的面子。他平生中不说，在前此祢衡却不曾有过的。祢衡至，下马入见。荀彧已先布置众皆端坐不可起身。祢衡又是禁受不了，而放声大哭遂又绝骂三声。众欲杀而被荀彧喝住。

至荆州，见刘表虽微颂其德，而实多讥讽。刘表不得已遣见黄祖。及见之，共醉。又一通许都“大儿孔文举，小儿杨德祖。除此二人，别无人物。”而对黄祖答曰：“汝似庙中之神，虽受祭祀，恨无灵验”云云，结果断送了性命。余就是不能同意毛宗岗所云：“此非黄祖杀之，而刘表杀之；亦非刘表杀之，而曹操杀之也。”简直是一派胡言，怎生还记于曹公账上？分明他自己活厌了。此种材料留之何用？莫非天地之大，就你祢衡天下第一等人物？后世竟又有诗为之叹，什么“祢衡珠碎此江头呀！”“惟有无情碧水流”呀！何足道哉？有才有志者，真个办一、二宗大事回来。或在刘表、黄祖处从事一番。却狂得毫无由来，只凭嘴尖舌快，儒家礼义何在？孔融不识货也。曹操尚有意重视起用以试之，大抵还是重人事的。于此不难见曹操难能可贵处。或许有人曰：“祢衡对刘备，不会如对曹操、刘表、黄祖的。”那何不准备条件往自投之，偏先到处乱闹，能算上个精明有大才的人物吗？任性使气，如祢衡者流，是自寻死地，活该！

第二十三回，曹操打、喷、割、截吉平，至令撞阶而死，遂令分其肢体。人皆责曹操凶残至极，我独称其：诈患头风，“召吉平用药”，严以提防。更毫不手软，真英雄，而绝不怜悯，以眼还眼，以牙还牙。否则，便不是曹操的本色。对置自己于死地的亡命徒还容得仁慈、宽容？安知董承等人之衣

带诏、义状果真实现之后，诛杀了曹操，会出现太平盛世、一统天下？献帝根本不是那块胚子。大汉江山已不复存在，鼎立之势已成，干什么总抱着汉室不放？决不允许再起什么锅灶。识时务者乃俊杰。曹公“挟天子以令诸侯”乃顺潮流而勇进也。谁个逆此潮流，曹公岂肯容你？吉平者，作乱也。乱者，必及时务除之。

左慈，神妖鬼道，蛊惑人心军心。曹操画影图形，各处捉拿。不怕你左慈化成三四百个，哄动街市。却令众将，将猪羊血泼之，押送教场，亲自引甲兵五百人围住，尽斩之。曹公，确非常人也，除恶务尽。真神圣而不容邪恶妖氛侵犯。古今小说中英雄，惟此曹公矣。

杨修，字德祖，官任主簿。第七十一回中，有曹操至蔡琰堂中，偶见壁间悬曹娥碑文图轴。其后镌八字：“黄绢幼妇，外孙齏臼，”乃蔡琰之父蔡邕所为。皆不解其中意，独杨修解此隐语为“绝妙好辞。”曹操大惊曰：“正合孤意。”但后来杨修却依旧恃才放旷，不加检点，常似顽皮小儿争强好胜，时出风头。曹操营造花园，视察后取笔在门上书“活”字而去。人皆不解，杨修解之，遂“阔”其门。操不喜杨修独知其意，甚忌之。后又因“一合酥”而杨修擅与众分而食尽，以盒上明书“一人一口酥”答曹操所问。遂使曹操表面嬉笑而愈心恶之。曹操曰：“吾梦中好杀人。”而杀近侍一人，临葬时杨修却指而叹曰：“丞相非在梦中，君乃在梦中耳！”直揭其中要害。更有告曹操“吴质藏大簏”之事，幸曹丕及时大簏装绢。又教曹植“吾奉王命，谁敢阻挡！”而斩门吏。曹操每以军国之事问曹植，俱得对答如流，原皆杨修为其准备



十余条也。曹操见了答教十余条，甚为气恼：“匹夫安敢欺我耶！”后曹操正饮鸡汤，见中有鸡肋，遂作夏侯惇行军夜间口号。杨修向夏侯惇强解“鸡肋”，而使寨中诸将收拾行装欲归。操知后大惊而震怒“汝怎敢造言，乱我军心！”立推出斩首。对此“乱”者岂能再容？一步一步俱是杨修自己走出来的，开始还算不涉大局，渐次则愈来愈无法无天，枉自聪明，自作自受。如再不斩之，更待何时？

对神人管辂，曹操始疑而后信。当是管辂持重恭谨。

对神医华佗，曹操绝大误疑之，竟视之“与吉平无异！”曹操如知华佗真正欲诊疗其风涎，该当万分遗憾，因曹操乃非常重信义者也。

曹操所斩杀者固多，但须明其大要，务不可一味以奸恶视之。于此并非代为辩说，乃本实事求是之原则而观之。