



# ZHANHOU RIBEN GUOJIA ANQUAN ZHANLUE DE LISHI YUANDIAN

## 战后日本国家 安全战略的历史原点

肖伟 著



新 华 出 版 社



ZHANHOU RIBEN GUOJIA  
ANQUAN ZHANLUE DE  
LISHI YUANDIAN

# 战后日本国家

## 安全战略的历史原点

肖伟 著



新华出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

战后日本国家安全战略的历史原点/肖伟著

北京: 新华出版社, 2009.12

ISBN 978-7-5011-9071-3

I. ①战… II. ①肖… III. ①国家安全—战略—研究—日本 IV. ①D731.322

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 232962 号

## 战后日本国家安全战略的历史原点

---

作 者: 肖 伟

责任编辑: 李 成

封面设计: 王小明

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号

网 址: <http://press.xinhuanet.com> <http://www.xinhupub.com>

邮 编: 100040

经 销: 新华书店

照 排: 新华出版社照排中心

印 刷: 北京新魏印刷厂

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 17.5

字 数: 264 千字

版 次: 2009 年 12 月第一版

印 次: 2009 年 12 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5011-9071-3

定 价: 32.00 元

---

温馨提示: 本社“新华版短信书友会”新书直订 发短信至: 13651277005

本社图书策划中心诚征品位畅销选题 发邮件至: [xhchzx@163.com](mailto:xhchzx@163.com)

购书热线: 010-63077122 中国新闻书店购书热线: 010-63072012

图书如有印装问题请与出版社联系调换: 010-63073969

---

本书承蒙军事交通学院科研基金资助

## 前言

1952年11月11日，在法国巴黎凯旋门广场举行的纪念第一次世界大战胜利的阅兵式上，从外务省条约局长位子上刚刚卸任的西村熊雄与邻座的丹麦驻法大使有过一段耐人寻味的对话。

当丹麦大使问到日本对二战的感想时，西村这位媾和期间在外交一线冲锋陷阵、内心埋藏着谈判诸多秘密的外交高官在一番沉思之后才郑重答道：“那就是不要进行战争，特别是不能打败仗。”这一回答，让丹麦大使一脸错愕，无言以对。二十年后，西村又把这句话作为最后的一笔写入了记述旧金山媾和的日本外交史中。<sup>①</sup>

西村微妙、冷峻的回答，具有历史启示意义。但是，这个与宪法第九条风格迥异、被作为最后定调评价写入了外交史的历史性言说，并没有引起世人关注，也没有成为探寻战后日本战略隐秘的历史藤蔓。实际上，战后日本有很多未曾大声言说的，被看做“塑造战后日本战略骨骼的政治家”、有战后宰相之称的吉田茂，眺望着战争废墟时在心中就反复默念着：一定要让日本变军事战败为外交战胜。

值得注意的是，战后日本国家安全保障问题，至今仍包裹着重重的战略、历史迷雾，光影交错，扑朔迷离。虽然，宪法第九条作为和平主义条款被写入战后宪法，但是，国家安全保障与再军备问题，却是战后日本政治最大的争论点。围绕宪法第九条、对美结盟、再军备等问题的对立、分歧，甚至超

---

<sup>①</sup> 西村熊雄著：《日本外交史 旧金山媾和条约》第27卷，鹿岛研究所出版会1971年版，第372页。



过了究竟应该走资本主义还是走社会主义道路的社会制度选择。必须冷静地意识到,日本从战前军事国家向战后“和平通商国家”的转换并非是线性的,更不可能是断裂式的简单切换。可以肯定地说,战前日本与战后日本之间,不仅保持着千丝万缕的历史联系、战略传承和某种历史“惯性”,而且在被占领条件下实施的战后改革必然会有很多的被动成分和不得已而为之的举措,必然隐藏着种种的水下操作、历史隐秘和以策略掩护战略的迂回、曲折的做法。

追溯历史,寻根溯源,探寻战后日本战略再出发的历史原点,在历史的考察中揭去日本战略的神秘面纱,以历史的真实还原战略的真实,在精神与文化的深层次把握战后日本不随形变的战略骨骼、战略真髓,揭示其独特的民族战略方式,这是本书期望揭开尘封的历史对战后日本国家安全战略形成的历史原点进行考察的初衷与出发点。

“国家安全”一词,最早出现于美国专栏作家李普曼 1943 年出版的《美国外交政策》一书中。直到二战结束后,国家安全才作为国际政治的术语,逐渐取代了军事事务、外交安全等陈旧概念而被广泛使用。从某种意义上说,国家安全战略是军事战略的历史升级版。它凸显了在战后全球化进程不断加速、军事力量呈现相对化趋向的影响下,国家安全竞争逐渐从军事领域向政治、经济、外交、文化、社会意识形态、国家体制等领域渗透、扩散的历史性变化。

虽然,迄今为止,日本政府很少使用国家安全战略一词。但是,绝不能据此就认定战后日本没有形成国家安全战略的思考,忽视、漠视了这种“生死之地,存亡之道”的国之大事。实际上,战略未必是一种大声的言说。国之利器,不可示人,这很自然、很平常,何况对于国际战略条件和自身文化都非常特殊的战后日本。对战败、对被军事占领有着直接感受的日本,战后在国家战略思考、政策规划上确实有了更大的投入和更深入、更全面的思考,形成了从政治战略、外交战略层面对军事力量发展计划进行调控的决策机制变化,出现了更具政策统筹性的大战略思考、国家安全战略思考样式。1957 年日本政府颁布的《国防基本方针》就是确凿无疑的历史证明、具体政治标

志。特别需要指出的是，尽管该方针的文字表述极为简练，不过寥寥二百余字，但是历经半个世纪这一方针迄今为止未改动一言一句。而对于这个标志着战后日本国家安全形成的历史性文件的解读、研究却很少，甚至存在着误读。这也从一个侧面表明，战后日本国家安全战略领域的研究无论是在理论上还是在实证上，都有待深入。实际上，对战后日本国家安全战略的认识、挖掘，必须对应着时代性变化，必须摆脱狭隘的军事战略思维，必须从多元政策统筹、多种力量综合并用的国家安全战略即大战略的角度展开，否则就难对其位、难解其味。

国家是一种制度的实体，也是一种精神与文化的实体。对于一个民族、一个国家的战略方式的把握，既要“寻找决定性的物质因素”，也要“探讨起决定作用的精神因素。”<sup>①</sup>文化、价值观念是制度之母，也是战略成长的精神风土，对战略具有深刻的塑造作用。正如美国国家安全战略报告所宣称的：“我国的利益和目标是根据一些持久的价值观念确定的。”<sup>②</sup>对战后日本国家安全战略的探寻，必须关注日本独特的文化因素，关注根深蒂固的精神观念，从文化与战略统一的视角进行观察。

战略来源于历史而又高于历史，历史与战略是辩证统一的。这是本书希望通过历史观察来探寻日本战略的理据。通过历史档案揭秘，以确凿的历史事实、外交文件、历史人物的证言揭示战略策划，把战略结论建立在一手资料、可靠的实证研究基础之上，这是本书在研究方法上区别于国际政治的理论探讨的一个特点。实际上，很多战略揭秘都必须通过历史解码、资料解密，依靠直接确证才能得以最后完成。

历史研究，一方面可以提供确凿的历史事实、直接证据；另一方面，则可以站在历史的高度形成更为开阔、更为深刻的俯视、鸟瞰。有历史感的社会科学，不仅能够帮助我们在大量日常事物的背后发现更为广阔的背景，而且还能够在诸多要因中发现那种更为深刻、更具广泛与持续影响的、根深蒂固且一以贯之的核心历史因素。历史的研究能够启示未来、告诉未来，具有

<sup>①</sup> 鲁思·本尼迪克特著：《菊与刀》，吕万和、熊达云、王新智翻译，商务出版社2000年版，第3页。

<sup>②</sup> 梅孜编译：《美国国家安全战略报告汇编》，时事出版社1996年版，第68页。

战略启示性，根本原因在于历史的眼光往往是以百年为单位的。

本书考察是沿着日本从战败到旧金山媾和、独立再建的三个历史阶段展开的。其间，日本先后面临着如何面对战败的历史、如何面对战后国际格局、如何面对独立后再军备的三大阶段性课题与战略选择，并形成了由三大战略选择、三大支柱以及核心理念组成的战后日本国家安全战略体系。最初的战略、历史选择、最根本的战略思考、核心理念，不仅是战略再构筑的历史原型所在，也是战略再出发的历史发端与原点之所在、更具生长元素和观察价值的根脉之所在。

面对战败，日本人表现出一种极为强劲的战略姿态，一种根深蒂固、压倒一切的民族信念，那就是不惜一切代价也要维护天皇制实现国体护持。对于这种不可动摇性，日本人自己的表述，就是“维护国体已经超越了道理和感情，是基于坚实的信仰”。<sup>①</sup>

实际上，国体护持是日本从战前向战后转换的战略与历史轴线、最高战略。二战末期日本持续抵抗、拒不投降，战后竭尽一切手段争夺的最大战略焦点，就是天皇制。

战败前夜，近卫率先在奏折中提出宁可国土丧失一半、对英美早期终战，也要维护国体。在战败的第一时刻，日本就表明了宁可放弃一切也必须维护天皇制的民族信念，亮明了以国体护持超越战败的战略大旗。在战败过程中，日本统治者不惜把一场已经毫无希望的战争进行到底，甚至在德国投降、日本陷入绝对战略孤立时，仍然提出了带有民族剖腹意味的“一亿玉碎”口号。直到美国投下原子弹，日本政府也没有放弃维护国体，坚称对于《波茨坦公告》只是“在不包括要求改变天皇之国家统治大权的情况下予以接受”。<sup>②</sup>

值得注意的是，国体问题一直延续到日本战败后，宪法第九条就是这场争夺的衍生物。实际上，主张“宪法第九条”出自日本人之手的“币原说”是一个历史“谎言。”大量史实表明，“宪法第九条”不过是麦克阿瑟和美国

<sup>①</sup> 吉田裕：《昭和天皇的终战》，岩波书店1992年版，第47页。

<sup>②</sup> 日本外务省史料馆编：《日本外交史辞典》，大藏省印刷局，1981年第三次印刷版，附录资料，第207页。

政府为推进对日占领而与日本统治者进行的一笔政治交易。日本政府接受宪法第九条，并非出自真实的理念，而是一种策略大于理念的被动性选择。在以吉田茂为代表的保守势力眼里，“宪法第九条”不过是为让天皇制摆脱战后危机、让日本重回国际社会而必须签署的一项“对外条约。”

虽然，在国内外和平主义势力压力下，战后日本宪法在具体的法律条文上对天皇的行政权力进行了限定，但是，日本保守势力却宣称，象征天皇制所改变的仅是政体而不是国体，皇国国体是超宪法的历史存在，不是一纸法律条文就可以改变的。1957年，日本政府颁布《国防基本方针》，以“爱国心”这种日本式表达，正式确认了皇国国体是日本国家安全的战略基础。

对于日本这种强劲的国体观念、不惜民族剖腹也不动摇的坚定行动，不能仅从文化传统和民族感情角度去解读，还必须看到其背后的巨大战略存在。在第二枚原子弹后，日本战败前最后的内阁会议对于维护天皇制的态度，具有非常重要的历史启示：“在对于皇室的大义名分问题上不能退让。日本民族只有永远置于皇室之下才能不灭亡。只要能保持国体任何的痛苦都必须忍受。为了不久之后的再兴一切都必须忍受。这是拯救日本的道路。”<sup>①</sup>

把天皇制作为“拯救日本的道路”、作为超越危机的民族战略利器，这才是日本行动背后的战略目的之真谛。实际上，在日本近代历史的入口处，面对黑船来航、西力东渐的民族危机，日本吹响的第一声战略号角，就是借助天皇大权强化统治秩序、维护国家统一的“王政复古。”从日本明治维新后投身于万邦对峙的国际大竞技之际起，日本就将“一君万民”的国家理念、尊皇观念作为强化国家统治秩序、激扬民族主义精神、打造“日本丸号”强烈向心力的国家利器。值得注意的是，至今日本皇宫前的石碑上依然镌刻着“国体护持”四个大字。对于凝聚着日本坚硬的国家信念的这四个大字的真味，日本保守主义的思想代言人中西辉政的认识、感受、表述似乎更加“一语中的”：日本的命运就决定于天皇制这种“非常寻常的国家观念。”<sup>②</sup>

战后日本国家安全战略的第二大战略支柱、历史原点，是长期以来被投

① 前引外务省编、江藤淳解说：《终战史录》第四卷，第123页。

② 中西辉政著：《国民的文明史》，产经新闻社2004年版。参见该书《序言》与《结语》部分。

以冷战光影、浓缩着日本“帝国精髓”的对美结盟。

长期以来，很多研究都以日美结盟与冷战大体同期，而把这一同盟看做是冷战体制的产物，看做是大美国主义与小日本主义的结合，认为日本对美结盟的核心目的是寻求美国的对日军事保护。这种认识没能把握日美结盟的历史事实和战略真髓，也无法对日美同盟跨世纪延续提出令人折服的解释。

从史实上看，战后日美结盟与冷战并不完全同步，日本并不是被动结盟而是主动迎前的。日本对美靠拢的战略契机并不是冷战的爆发而是自身的军事战败，其战略胎动是战败前出台的近卫奏折。在对美结盟问题上，日本多次走在美国对日政策转换之前，多次主动寻求对美结盟，多次寻机抓牢美国。而且，日本结盟的核心动机也并不是表面的军事安全、小国防卫而是为根本的国家利益、更大战略目标考虑。对于直接的军事安全，日本统治者曾经做出极为冷静的判断，认为冷战不会爆发为热战，苏联断然不会侵入日本，日本并不面临着现实的军事安全危机。

历史的细节往往能成为战略揭秘的钥匙。1945年8月27日，在战败的一片哀鸿声中，吉田茂在给好友来栖三郎的信中竟把战败看做是在处理手法上是“古今内外未曾有过的漂亮事”，并且由于兴奋难抑竟然写坏了好几张美术明信片。

吉田茂战败后的兴奋、亢奋，绝对是事出有因，也绝对值得关注。在吉田茂看来，日本虽然战败了，但却由此获得了对美亲善的历史性机遇，可重新回归到明治以来与英美协调取得辉煌业绩的外交大道。吉田茂常常引用曾任威尔逊总统顾问的豪斯大校的一句名言“没有外交感觉的民族迟早要衰落”来教育日本国民。在他看来，对英美亲善对日本是决定性的，是最大的历史、战略机遇，日本必须具有的外交感觉就是与英美保持协调。吉田茂在战略上、观念上是一个地地道道的英美派。比吉田茂晚一年进入外务省的武者小路公分析指出，吉田茂的历史观在于认定“英美是世界史中的主流。”“吉田茂对明治三十五年（1902年）1月缔结的日英同盟给予了高度评价。吉田茂的核心理念，就是日本应与世界主流的英美协调、联合，进而使日本成为亚洲

圈的欧美型的近代国家。”<sup>①</sup> 日本近代史学家保坂正康指出：“吉田茂从二十八岁担任外交官起，这一历史观（英美世界的主流）就始终毫不动摇地存在着。正是从这种意义上，吉田茂被看做是确立近代日本骨骼的政治指导者。”<sup>②</sup>

战前日本曾形成了机会主义的国际战略判断，认为盎格鲁撒克逊势力已经走向衰落，国际权力体系正在出现体制性更迭，加入轴心同盟是攫取世界霸权、走向国际权力中心的历史“末班车。”二战的历史结果，让日本的国际战略判断发生了大逆转，日本不得不承认以美国为代表的盎格鲁撒克逊势力仍然是世界上最强大的，代表着世界历史发展的潮流。日本国际战略观念的转换，以吉田茂为代表的英美派上浮，已经在思想上打开了对美结盟的战略之门。实际上，日本国内的英美史观是日本对美结盟的思想渊源、战略根脉。

更值得关注的是，日本战略血液中流淌着根深蒂固的结盟主义。战略未必是大声的言说，战略思想的利器更会深藏不露。实际上，日本近代史就是对外结盟史，日本在对外结盟上有很深的战略、历史积累。以吉田茂为首的日本保守势力，坚信结盟是日本根本的国家利益、日本外交的战略、历史大道。吉田茂反复强调借助与最强大国家结盟来扩展国家利益，对于日本不是一种权宜之计而是长期战略、历史经验，是明治以来日本不断取得辉煌业绩的国家战略精髓。即是所谓的“明治大道”、“帝国精髓。”

战后日本的结盟选择、论证，在思想上是结盟主义与中立主义、现实主义与理想主义的历史交锋。战后日本著名的“二繁论争”就是一个真实的写照。吉田茂把以东大校长南原繁为代表的知识分子倡导的中立主义讥讽为没有任何现实性的“曲世阿学”、抨击为空洞无物的理想主义。在日本统治者看来，选择中立虽然可以降低被卷入冷战的风险，但是却不能实现与强大国际力量的联结，不能让日本在国际大竞争中获得战略优势、战略主动，不能为日本拓展国家利益创造机遇。日本选择对美结盟，就是选择了与以英美为代表的海洋势力、海洋文明的联结，就是站在世界历史发展潮流的主流中。

① 保坂正康著：《吉田茂新论》，中央公论社 2003 年版，第 10 页。

② 保坂正康著：《吉田茂新论》，中央公论社 2003 年版，第 609 页。

战后日美结盟虽然被投以冷战的历史光影，但这一同盟不过是战前日英同盟战略逻辑、强权政治的历史“翻版”，其战略实质就是借助与世界上最强大国家的结盟以形成凌驾、压制、排斥一切竞争国家的战略优势，携手国际体制的主导力量抢占国际体系的制高点。

结盟主义是日本冷峻的现实主义立场、贯穿近代历史的外交战略传统，它被日本统治者奉为国家战略的“帝国精髓。”日本这种坚硬的国家战略骨骼并没有因为战败而断裂，只是被日本的战略精英更精确地调校为更加约简的战略公式：结盟的对手不能是弱者而必须是强者，与强制为伍才是结盟战略的真谛。日本对美结盟背后冷峻的战略思想与逻辑，才是战后日本国家安全战略再构筑的外交战略、国际战略的战略、历史原点。

战后日本国家安全的第三大战略，存在于充满纷争、对立的再军备问题。

战后日本一再宣称奉行“和平通商国家”战略。

从表面上看，吉田内阁多次抵制美国要求日本大规模再军备的要求、压制国内积极再军备论，在再军备问题上极力保持“低姿态。”但是，无论是吉田茂，还是日本政府，都不是基于和平主义的立场反对再军备的。日本统治阶级从来就没有排斥、放弃过军事力量。正如高坂正尧指出的，吉田茂从来没有说过一句不要军事力量的话。<sup>①</sup>

早在宪法修改之际，日本就采取了一系列的水下行动，通过“芦田修正”、“金森修正”，在宪法第九条中加入了“私货”，为日后的再军备预埋了“通道。”当时的日本保守势力，从来没有把宪法第九条、和平主义理想看做是战后日本稳定的政治基石。

实际上，战后日本再军备的低姿态、渐进路线背后，隐含着种种的策略考虑，也充满了复杂变数，绝不是认为军事力量无用、国家不需要军事力量、日本不再搞大规模的再军备了。这一点不可误读，也不容误读。

首先，狭隘的旧军人被视为“愚蠢的爱国者”，日本在战略力量构筑上已经显现出了多种力量综合统筹、多元因素综合考虑的大战略思考的端倪。日本已经不再把军事力量作为压倒一切的核心，已经开始从更广泛层面、从军

<sup>①</sup> 高坂正尧：《日本存亡之时》，讲谈社1992年版，第196页。

事与经济的相互关系等方面筹划包括军事力量在内的战略力量发展了。以吉田茂为代表的统治阶层已经认识到：经济力量是国家实力的基础，军事力量不过是经济、技术实力的衍生物。战后曾经出任经济规划者的冲田三郎，在战败前的1945年春天的一段谈话清楚表明了这一点：

“穿军装的军队不是唯一的军队。科学技术和西装革履下面的奋斗精神将是我们的地下军队。”<sup>①</sup>

此外，战后日本并不是不要军事力量，而是要以更加健全的思考逐渐推动日本建立一支更加可靠的新型军备、更加出色的现代化军队；而是要把军事力量置于广泛的政治、经济、军事、外交的综合战略框架中，重视再军备的国力基础建设，重视外交战略与军事战略之间的关系，重视国际安全体制的时代变化，从多元因素的考虑出发规划再军备发展；力图使战后日本的再军备不仅拥有强大、高质量的武器装备，同时还要拥有一流的军事人才、健全的战略思考。

1952年8月4日，吉田茂以保安厅首任长官的身份在厅内干部会议上发表了一次非常重要的内部训示，历史性地记录了日本再军备背后的隐秘。

“政府采取不再军备的方针，这是因为国力不允许。连一艘军舰也造不了的薄弱国力是不能建立军队的。但是，作为独立国家必然要维护国家安全，因此我们才寻求通过缔结日美安全保障条约来自卫的途径，当然，作为独立国家必然会具有保卫国家的志向，如果国力允许的话，立刻就想拥有军队……如果要拥有新式军备的话，必须用现代化的、新的精神加以建设。必须是具有保卫日本国家与国民的精神却没有私心的军队。”<sup>②</sup>

再者，包括冷战在内的国际政治、国际安全环境的态势，也是日本实施再军备的一个重要的考量因素。在日本并不面临直接军事安全危机、而又无力问鼎国际权力的战后初期，日本把再军备看成了一张搭乘美国号的“乘车卷”，大规模再军备是美国对苏冷战的需要而不是日本的安全需要。在美苏对峙情况下，日本选择了潜心实力积累的韬光养晦策略，这是日本战后初期在

① 罗伯特·A·帕斯特编：《世纪之旅——七大国百年外交风云》，胡利平等译，世纪出版集团2001年版，第295页。

② 《每日新闻》，1952年8月5日。

军事上保持低姿态的国际战略考虑。吉田茂对政治心腹的一次秘密谈话生动记录了这一点：

“重整军备的日子反正会来到的，在那以前，防务暂时让美国人去搞，有人说我们要滑头，就让他们说去吧。宪法正好是最好的挡箭牌。”<sup>①</sup>

强调必须构建现代化的新型军备，必须把军事力量建设置于强大的经济基础之上，必须把大规模的再军备置于国力壮大的历史延长线上，必须在军事力量建设中融入更综合的战略思考，必须构筑、强化包括军事力量在内的综合战略力量，这种策略性才是战后日本再军备的实质，才是战后日本国家安全战略再构筑的大的历史原点、战略基点。

1957年，岸信介内阁颁布了《国防基本方针》，标志着战后日本国家安全战略正式确立。该方针广泛涉及政治、经济、文化、军事、外交，是一个多种力量综合运用、多元政策统筹的战略规划体系。国内依靠皇国国体强化统治秩序和向心力、国际上依靠对美结盟抢占国际战略制高点、在军事力量建构上采取更具策略性的方针，推动战略体系从以军事为中心向多种力量综合运用、多元政策综合统筹的体系转变，这是战后日本国家安全战略再构筑、再出发的战略、历史原点。

<sup>①</sup> 宫泽喜一：《东京——华盛顿会谈秘录》，世界知识出版社1965年，第100页。

## 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 前 言 .....                        | 1   |
| 序 章 .....                        | 1   |
| 一、研究角度与方法 .....                  | 1   |
| 二、国内外的研究状况 .....                 | 7   |
| 三、研究价值 .....                     | 13  |
| 第一章 战后日本国家安全战略第一大历史原点：保存国体 ..... | 17  |
| 第一节 战败与“保存国体” .....              | 17  |
| 一、“近卫奏折”与“保存国体” .....            | 17  |
| 二、“一亿玉碎”与“保存国体” .....            | 27  |
| 第二节 战后宪法与“保存国体” .....            | 41  |
| 一、日本政府的“改宪活动”与“保存国体” .....       | 41  |
| 二、“宪法第九条”与“保存国体” .....           | 53  |
| 三、保守势力的抵抗与“国体不变论” .....          | 72  |
| 第二章 战后日本国家安全战略第二大历史原点：对美结盟 ..... | 85  |
| 第一节 对美结盟的探索与盎格鲁撒克逊主导论 .....      | 85  |
| 一、“帝国精髓”与盎格鲁撒克逊主导论 .....         | 85  |
| 二、“芦田书简”与依靠美国保障安全的构想 .....       | 94  |
| 第二节 吉田构想与对美结盟的准备与谈判 .....        | 103 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 一、对日政策转变与对美结盟政策的确立 .....           | 103 |
| 二、吉田构想与对美谈判准备 .....                | 121 |
| 三、日美第一次谈判与“吉田失守” .....             | 132 |
| 第三节 旧金山媾和与日美安保体制的确立 .....          | 144 |
| 一、日美第二、第三次谈判交涉 .....               | 144 |
| 二、旧金山媾和与日美安保条约的签署 .....            | 153 |
| 三、日美行政协定的签署 .....                  | 161 |
| 第三章 战后日本国家安全战略第三大历史原点：策略化再军备 ..... | 173 |
| 第一节 再军备论争与“吉田路线” .....             | 173 |
| 一、保安队的建立与吉田内阁的再军备观 .....           | 173 |
| 二、再军备论争与吉田一重光会谈 .....              | 189 |
| 第二节 “MSA 协定”谈判与日本的再军备 .....        | 201 |
| 一、冈崎一艾利逊会谈的失败 .....                | 201 |
| 二、池田一罗伯逊会谈与“MSA 协定”的签署 .....       | 212 |
| 第三节 自卫队的建立与《国防基本方针》的制定 .....       | 222 |
| 一、保守三党交涉与自卫队的建立 .....              | 222 |
| 二、“五五年体制”与《国防基本方针》的颁布 .....        | 227 |
| 结 语 .....                          | 241 |
| 参考文献 .....                         | 252 |
| 一、中文参考书籍 .....                     | 252 |
| 二、日文史料 .....                       | 254 |
| 三、日文参考书籍 .....                     | 255 |
| 后 记 .....                          | 259 |

## 序 章

本书研究的对象是战后初期的日本国家安全战略问题。具体研究的是从1945年日本战败投降至1957年确立《国防基本方针》这一期间内，日本国家安全战略的选择、构建及深层的战略理念问题。

本书以战后日本国家安全战略形成的历史过程为纵向结构线索，以战略目标的选择、战略资源建构为结构要点和考察的重点。共分为四章。序章在探讨国家安全战略概念的基础上，确定论文的研究内容、研究角度和方法；概括本书的研究状况；分析本书研究的必要性和可能性；对本书选题研究的现实与理论价值进行评价。第一章集中对日本在战败前夜即已展开的战略行为——不惜一切代价维护皇国国体进行考察和分析，并对日本保存国体与宪法第九条之间的关联性进行了考察，以加深对战后日本国家安全战略基点的把握。第二章集中探讨战后日本国家安全战略选择之二，即对美结盟问题。这部分系统地运用了日本的外交文件，突出了对日美结盟的历史过程、特点的考察，揭示了日本对美结盟的战略理念、战略目的和日美安保体制的性质。第三章主要是围绕媾和后日本再军备的历史过程进行考察。在分析日本国内的再军备论争、美日围绕再军备的谈判、交涉的基础上，剖析战后日本再军备政策、观念，以揭示战后日本国家安全战略选择之三的渐进军备背后的战略含义。在这一章的最后部分，还进一步围绕《国防基本方针》的颁布进行了考察，对战后日本国家安全战略体系进行了分析。

### 一、研究角度与方法

“国家安全”，作为国际政治概念是在第二次世界大战后才逐渐形成的。