



兰州大学 文库

A LIBRARY OF LANZHOU UNIVERSITY

兰州大学史学理论及史学史研究所
屈直敏 赵梅春 主编

四库研究丛书

《四库全书》
西北文献研究

徐亮 著



兰州大学出版社
LANZHOU UNIVERSITY PRESS



兰州大学 文库

A LIBRARY OF LANZHOU UNIVERSITY

兰州大学史学理论及史学史研究所
屈直敏 赵梅春 主编

四库研究丛书

《四库全书》
西北文献研究

徐亮 著



兰州大学出版社
LANZHOU UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

《四库全书》西北文献研究 / 徐亮著. — 兰州 :
兰州大学出版社, 2015. 1
(四库研究丛书)
ISBN 978-7-311-04386-5

I. ①四… II. ①徐… III. ①《四库全书》—研究②
地方文献—研究—西北地区 IV. ①Z121.5②K294

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第011523号

策划编辑 王永强
责任编辑 钟 静
封面设计 郇 海

书 名 《四库全书》西北文献研究
作 者 徐 亮 著
出版发行 兰州大学出版社 (地址:兰州市天水南路222号 730000)
电 话 0931-8912613(总编办公室) 0931-8617156(营销中心)
0931-8914298(读者服务部)
网 址 <http://www.onbook.com.cn>
电子信箱 press@lzu.edu.cn
印 刷 甘肃兴方正彩色数码快印有限公司
开 本 710 mm×1020 mm 1/16
印 张 16.25
字 数 279千
版 次 2017年6月第1版
印 次 2017年6月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-311-04386-5
定 价 38.00元

(图书若有破损、缺页、掉页可随时与本社联系)

前 言

《四库全书》是清代乾隆年间编纂的一部丛书，汇集了清代乾隆以前的主要文化典籍，堪称“千古巨制，文化渊藪”，在我国学术文化史上具有很重要的地位。该丛书共收录书籍 3 461 种，79 309 卷；存目书籍 6 793 种，93 551 卷。^①《四库全书》编纂完成后，为了利于长期保存，供皇帝和士子们阅读，共抄写七部，分别度藏于北京故宫文渊阁、北京圆明园文源阁、承德文津阁、沈阳文溯阁、镇江文宗阁、扬州文汇阁、杭州文澜阁。后因战乱，遭到毁损，其中文源阁本毁于 1860 年英法联军入侵北京，文宗阁、文汇阁本在太平天国战争中被毁，文澜阁本于 1861 年太平军第二次攻占杭州时散损。历经劫难的《四库全书》，现仅存文渊阁本、文津阁本、文溯阁本以及半部文澜阁本，文津阁本现藏于国家图书馆，文渊阁本现藏台北故宫博物院，文溯阁本现藏甘肃省图书馆九州台文溯阁《四库全书》藏书馆。在纂修《四库全书》的过程中，还产生了《四库全书荟要》《四库全书总目》《四库全书考证》《禁毁书目》等相关典籍，并派生出了《武英殿聚珍版丛书》《摛藻堂四库全书》《四库存目》《四库未收》《四库禁毁》《续修四库全书》等多种丛书，在我国学术文化史上也有极其重要的地位和价值。

《四库全书》自问世以来，便以它独有的魅力，备受学界关注。近 200 年来的《四库全书》的研究，取得了较为丰硕的成果，大致可分为乾嘉至光宣年间、民国年间、1949 年至今三个阶段^②，研究领域主要包括纂修与流传、档案辑录与整理、《总目》研究、版本目录研究、文化价值及意义的研究、续修与影印及电子版

^①《四库全书总目》出版说明，中华书局 1965 年。

^②周积明：《“四库学”：历史与思考》，载《清史研究》2000 年第 3 期，第 50 - 62 页。

开发等诸多方面。^①特别是20世纪90年代以来,先后成立了一系列关于《四库全书》研究的学术机构,如1993年成立的“海南大学《四库全书》研究中心”,1999年天津图书馆成立的“四库文献中心”,2003年首都师范大学成立的“《四库全书》学术研究中心”,2005年成立的“甘肃省四库全书研究会”和武汉大学“四库学研究所”等^②,为《四库全书》研究提供了新的发展契机。随着《四库全书》研究的兴盛,《四库全书》研究上升到了建立学科的高度,“四库学”“四库总目学”“四库全书学”“四库区域文化学”逐渐被提出。

近200年来,虽然《四库全书》研究的成就显著,但仍有诸多领域,学者们鲜有涉及,如四库学的文化研究仍然是四库学中最薄弱的部分,因而如何站在世界文化发展的高度,去审视《四库全书》在中国乃至世界文化中的作用和地位,是学界应进一步深入研究的内容。四库学的研究范围、纂修者的个体和群体、四库收录之区域文献等也有诸多问题值得进一步深入探讨,因此在继续深入实证和文献研究的同时,转换学术观念,加强理论建设,扩大视野,对《四库全书》及其相关和派生的多种丛书、论著等进行整体和全面研究,借此展开四库学的研究新局面,无疑是当前四库学研究者值得思索的课题。

兰州大学史学史专业是全国首批硕士学位授权点之一,20世纪70年代末,随着高考制度的恢复,1978年全国部分高校开始招收史学史专业的硕士、博士研究生,张孟伦先生被批准为硕士研究生导师,从此开始了兰州大学史学史的研究事业。2005年经学校批准,建立史学理论及史学史研究所,汪受宽先生任所长。2008年汪受宽先生荣退之后,赵梅春教授继任所长。兰州大学史学理论及史学史研究所素以师资雄厚、学风严谨著称,主要研究方向有中国史学史、中国少数民族史学、四库学等。经过三代学者的不懈努力,兰州大学史学理论及史学史研究所不仅在学科建设和史学研究方面取得了一定成绩,而且培养了大批学术成就卓越的史学研究者。

近十年来,兰州大学史学理论及史学史研究所《文溯阁四库全书》为中心,确立了以四库学的研究为主要方向,积累了丰富深厚的成果,建立起了一支高水平的研究队伍。此次出版的《四库研究丛书》是兰州大学史学理论及史学

^①汪受宽、刘凤强:《〈四库全书〉研究的回顾与思考》,载《史学史研究》2005年第1期,第62-66页。

^②高远、汪受宽:《近三十年来〈四库全书〉研究现状与思考》,载《图书与情报》2008年第3期,第119-125页。

史研究所四库学研究成果的阶段性汇集,共收录了汪受宽和安学勇《文溯阁〈四库全书〉四种校释研究》、刘凤强《四库全书馆发微》、郭合芹《〈四库全书总目〉史部研究》、徐亮《〈四库全书〉西北文献研究》四部专著,在《四库全书》的编纂、《文溯阁四库全书》的版本价值、《四库全书总目》,以及清修《四库全书》与西北地方文献等方面进行了开创性的研究。本套丛书的出版,必将使学界更加深入了解《四库全书》,尤其是《文溯阁四库全书》的学术价值和文献版本价值,从而促进四库学的研究,推动《文溯阁四库全书》的整理研究热潮,促进甘肃省的四库学研究。在当前文化大发展的形式下,对甘肃省的文化建设也具有一定的现实意义。更重要的是,《四库全书》同长城、京杭大运河一样,是我们中华民族的骄傲,深入《四库全书》的研究和利用,可以推动中华民族的文化复兴。

屈直敏

2014年12月4日于兰州大学二分部陋室

目 录

导 论	(1)
第一章 西北地区与《四库全书》纂修的关系	(6)
第一节 乾隆时期西北地区概况	(6)
第二节 西北对《四库全书》纂修活动的影响	(12)
第二章 《四库全书》中西北文献的来源	(15)
第一节 陕西巡抚采进本和陕甘的征书工作	(16)
第二节 其他省份采进和私人进献的西北作者著作	(28)
第三节 《永乐大典》中辑录的西北作者著作	(35)
第四节 内府藏书和通行本中的西北作者著作	(38)
第三章 四库馆对《四库全书》西北文献的处置	(43)
第一节 机构的设置	(43)
第二节 著录与存目的处理	(50)
第三节 陕甘的禁书活动	(76)
第四节 四库副产品对西北著作的收录	(89)
第五节 文溯阁《四库全书》的皮藏和西北	(101)
第四章 《四库全书》西北作者及其文献简介	(105)
第一节 情况分析	(105)
第二节 作者及其作品简介	(112)
第五章 《四库全书》与西北诸省的关系	(146)
第一节 《四库全书》与陕西文化	(146)
第二节 《四库全书》甘肃籍作者著作及陇右文化	(156)
第三节 《四库全书》与新疆之间的关系	(167)
第四节 《四库全书》与宁夏	(183)

第五节 《四库全书》与青海之间的关系	(188)
第六章 《四库全书》西北文献存世情况	(195)
第一节 著录书的版刻	(195)
第二节 禁书存世情况	(197)
第三节 存目书和未收书的存世情况	(199)
第七章 《四库全书》西北文献在《四库全书》体系中的地位和价值	(213)
第一节 《四库全书》是全国各省文人学士智慧的结晶	(213)
第二节 《四库全书》西北文献在《四库全书》体系中的地位和价值	(225)
第八章 非西北作者的西北文献	(233)
第一节 敕撰本中的西北文献	(233)
第二节 地方官修著作中的西北文献	(235)
第三节 私人撰修的西北文献	(238)
附录 乾隆时期西北政局和《四库全书》大事记	(244)

导 论

本书的研究,源于对《四库全书》著录书作者省籍分布的研究以及对西北地区作者文献的单独考察,但是目标主要是辑录西北地区的珍贵文献资料,力图描绘一个西北地区文献的群像,并对西北地区和《四库全书》纂修之间的关系进行一个价值评估,在估价西北典籍价值的基础上建立起西北人对本地区历史文化的自豪感和信心,从而使读者明白:不仅要为“再造一个山川秀美的新西部”而努力,也要使西北文化生发起汉唐盛世的历史积淀,以新时代的精神和视野为我国国民的精神进步和社会的文明发展贡献力量。壮美哉,西北文化在自然和社会文化两个领域都有进步,才是真正的新西部气象。

《四库全书》纂修于清朝乾隆时期,号称我国古代最大的一部官修丛书。这部大型丛书基本上囊括了我国18世纪以前的主要著作,堪称“千古巨制,文化渊藪”。全书先后抄成七部,但由于屡遭劫难,有三部半毁于战乱或散失。至今保存下来的仅有三部半,即现存台湾故宫博物院的文渊阁本,现存国家图书馆的文津阁本,现存浙江省图书馆的半部文澜阁本,另外一部就是现收藏于甘肃省图书馆的文溯阁本。

陕甘宁青新同属于西北文化区,将陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆五省区作为一个整体来研究是学术界普遍的做法。^①

乾隆皇帝在考虑《四库全书》皮藏地点的时候,将七部《四库全书》正本皮藏在了江浙文化圈和北京文化圈,一南一北,互相呼应。但是在西部却无书可陈,因而无法起到对西部文化的推动作用。可以说,《四库全书》在成书后,就和

^①我国的西部大开发战略中将内蒙古归到西北地区。实际上传统意义上的西北地区是不包括内蒙古地区的。本书按照历史形成的惯例,仅讨论西北陕甘宁青新五省区范围之事。

西北断绝了联系,成了江浙文化圈和北京文化圈的文化专利品。直到原度藏于沈阳的文溯阁《四库全书》由于战备的关系调拨到甘肃,这一局面才得以改变。

文溯阁《四库全书》在甘肃保存已四十余年。甘肃是一个历史悠久、文化积淀深厚的省份,文溯阁《四库全书》已经融入到甘肃悠久的历史文化中来了。甘肃人民为保护、管理这套《四库全书》做出了巨大的贡献。文溯阁《四库全书》收藏在甘肃是甘肃人民的骄傲,是西北文化圈内五省区人民的骄傲,是对乾隆时期《四库全书》度藏在西部缺席的一次弥补。但是,我们对文溯阁《四库全书》的研究工作还不够深入,特别是统计《四库全书》中所收录的西北各省文献的工作,在西北地方历史学界一直乏人问津。

本书尝试填补这一研究领域的空白,不仅统计出作品的数量,并且对书籍的来源、分布情况、价值、存世情况等进行了较为系统的阐述。

二

《四库全书》的区域文化研究在四库学研究中占有重要位置,河北、安徽、浙江、河南、湖南、山西、上海、云南、福建、广东、台湾等省份作者、献书人或文献的研究,都已经学者写成专门的论文,涌现出一批丰富的研究成果。但是《四库全书》中西北文献的研究,却很少有学者涉及。截至本书成书,仅仅发表了一些涉及个别作者的论文,如田富军《清代宁夏籍湖广提督俞益谟著述考》(《宁夏社会科学》2005年第2期)以及相关的俞益谟家世考、俞益谟生平考等俞益谟专题研究系列论文,但是并非专为研究《四库全书》而作。

学位论文方面,有福建师范大学中国古代文学硕士陈旭东的《〈四库全书〉福建采进本与禁毁书研究》一种,以及西北师范大学中国古代文学博士郭向东的《文溯阁〈四库全书〉研究》一种,但未涉及西北文献的辑录问题。

关于《四库全书》著录书的甘肃籍作者和简介,本书作者已撰写了一篇论文,并发表在《河西学院学报》2005年第4期上。有关甘肃籍作者著录书和存目书二者综合的情况,已写成论文并发表在《兰州教育学院学报》2005年第4期上。值得注意的是,文章发表后,引起了地方舆论的重视。如《兰州晨报》首席记者王文元专门撰写了《〈四库全书〉中的甘肃学人》一文,其中写道:“就作品内容来说,从道家楼观派尹喜的《关尹子》,到皇甫谧的《针灸甲乙经》,再到陇西李朝威的《柳毅传》,甘肃学人的著作尽管在数量上不能同江浙等地的相比,但其分量丝毫不容人们忽视。据学者徐亮和周晓聪两人在2005年所做的统计,《四库全书》的正本(著录书)中共收录了甘肃作者14人,著作18种182卷,存目中有16人。但是我们不能不承认,这些统计非常粗略。由于人们对著录者的籍贯、活动区域认识不同,在统计过程中必然存在差异,比如李白,有人

算作甘肃人,有人则不算甘肃人,唐朝的几位皇帝也存在相类似的情况。《四库全书》藏书馆馆长易雪梅说:“《四库全书》中甘肃学人的研究工作,才刚刚起步。”^①

三

本书的目的在于将陕西、甘肃、宁夏、新疆(西域)、青海的作者作为一个整体、一种西北文化现象来研究,避免单纯的数据罗列和资料堆砌。那么,显然从学术角度审视,这一主题是属于西北文献研究的范畴,即地方文献的研究。

地方文献是文献的一种类型,它实际上是按文献内容或形式上的地域性特征进行划分产生的。它的内涵众说纷纭,大体上有广义狭义之分。从广义上说,是指一切与地方有关的文献,主要包括史志、地方出版物和地方人士著述三个方面的内容。从狭义上讲,是指内容上与地方有关的一切文献。我国最早对地方文献进行概括的是我国地方文献事业的奠基人杜定友先生,他认为:“地方文献是指有关本地方的一切资料,表现于各种记载形式的,如图书、杂志、报纸、图片、照片、影片、画片、唱片、拓本、表格、传单、票据、文告、手稿、印模、簿籍等等。”这一定义迄今为止仍是较权威的一种解释。李德山先生在《地方文献书目简论》一文中提到:“所谓地方文献书目,即指以地域为记载中心,将关于该地政治、经济、军事、文化、风土民情、名胜古迹、人物故事、山川物异以及疆域分界等内容的著作收录到一起而编成的目录。”^②这只是狭义上的地方文献。

从广义的角度来审视,西北文献应该包括史志、地方出版物和地方人士著述三种。和《四库全书》联系起来,西北文献包括以下三个组成部分:

1. 西北地区陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆等省籍作者撰写、注疏、集解、音义、翻译的作品。这一部分在本书中居于主要地位,这一点和目前西北地方史学界只专注于地方史志是有很大区别的,同时也是一个突破。西北籍作者的文献辑录工作,和传统史学家思维里的西北文献观念是有冲突的,但是文献的辑录工作早晚是需要有人做的,不因为学术争论就失去价值和意义。

2. 西北地区的出版物。这一点和《四库全书》联系起来主要体现为两点:一是《四库全书》采进图书时,从西北进献的图书来看地方出版的状况。二是《四库全书》在西北的印制、流传情况。从后者来说,是西北文化发展的一个极其薄弱的环节。甘肃收藏文溯阁《四库全书》多年,只出版了经部的《易图说》、史部的《长安志图》、子部的《墨法纪要》和集部的《璇玑图诗读法》等四册书的影印本。“三部半”《四库全书》中,自20世纪80年代始,大陆和台湾现存其他三部

^①《兰州晨报》2008年8月28日;《党的建设》2008年第10期。

^②《黑龙江图书馆》1986年第2期。

《四库全书》已先后完成影印工作,唯有甘肃藏文溯阁《四库全书》至今尚未启动全面的影印工作。而文溯阁《四库全书》原收存于满族祖地的东北,可能是仅存的三部半本子中最好的一部。该种《四库全书》不仅出版工作停滞多年,研究工作也一直处于草创期。真正开展系统性研究工作是从郭向东的《文溯阁〈四库全书〉研究》和著名史学家汪受宽先生开始做起的。根据汪先生的观点,文溯阁《四库全书》和以前出版的各种本子是很不相同的,从版本学上只能说是“文溯阁本《四库全书》”“文渊阁本《四库全书》”“文津阁本《四库全书》”“文澜阁《四库全书》”等等。从这个意义上讲就消融了统一的“四库本”版本学概念,这是一个重大的进步。

3. 地方史料。非西北本土作者所撰,但是多数作者的游历、为官均和西北有着千丝万缕的联系。与西北这几个省区紧密相关的省志、政制、地理、游记、文集类书籍,在本书中也有初步的辑录和评价。

从书籍的组成来说,一个非常值得注意的问题是:一些著作是西北作者的专门性作品,或者是专门为西北撰写的作品;但是有相当多的图书是综合类的,涉及全国各个省份,也会牵涉到西北的问题和文献。对于综合性书籍所收录的西北作者的一些零星文献,主要是从三个角度来考虑:一是需要单独成篇,比如诗歌、奏折、上疏、文章,相对独立。二是具有原创性质。如一些编著的作品,虽然涉及西北某地,但因是编著,一般本书不收录。三是具有其他价值。这个价值不是本书确定的,而是以《四库全书总目》为衡量指标。

四

《四库全书》修成后,历代研究者甚多,成果繁富,并逐渐形成了一门以《四库全书》和《四库全书总目》及其衍生物为研究对象的专门学问——四库学。前人的学术成果为本书的研究奠定了坚实的基础。本书从这些既成的知识积累出发,分析《四库全书》纂修与西北地区的联系,纠正了所谓甘肃没有进献书籍的错误说法,将《四库全书》中西北文献及其作者作为一个整体来探究,注重向读者勾勒一个西北文献全面的形象,把历史事实和纂修档案资料结合起来论述。因此,本书辑录出了《四库全书》中陕西、甘肃、宁夏、新疆、青海五省区的地方文献,并对它们的版本来源、著录或存目情况、时代分布、版刻或存世情况、作者情况等进行分析 and 介绍。在附录中,本书介绍了《四库全书》中非西北本地作者所撰的西北地方文献。

我们可以看到,西北五省区中历史文化呈现多样化的特点。西域文化、藏文化、蒙古文化、陇右文化、边塞文化、关中文化、河湟文化、柴达木文化等多种文化长期积累并互相作用,又有伊斯兰教、佛教、道教在其中发挥影响。清朝在

纂修《四库全书》过程中,陕西、甘肃(包括今甘肃全省、宁夏全区、青海东部、新疆东部)两省都呈献了图书典籍,使其地方文化典籍在《四库全书》中得以彰显。而天山南北发生了战事,时局动荡,加上文化与内地不同,因而无法进行典籍的搜集工作。

本书的研究意义在于挖掘西北文化圈内的地方历史资源,并阐述它们的文化价值和意义。地方文献产生于地方,是有关某地政治、经济、文化和社会发展的全记录,其本身就是地方文化和地方社会发展的结晶、记载和表现,因此,地方文献具有很强的使用价值和保存价值,对地方物质文明和精神文明建设具有极其重要的作用。一是可以挖掘地方的名人旅游、宣传资源,从而扩大知名度。二是它可以为认识西北的历史和现状提供可靠资料,所谓“地近则易核,时近则亦真”。三是治天下者以史为鉴,治郡国者以地方志为鉴,可以为西北地方社会的发展决策规划和实施提供以资借鉴之经验和信息。四是西北地方文献可以为进行乡土教育和爱国主义教育提供材料,激发受教育者的创造性。五是方便后世的研究者,形成文献研究传承的纽带。由于西北地方文献具有很高的史料价值,西北地方文献是编纂西北地方史志最重要的基础资料。从事西北地方文化和地方科学研究同样离不开地方文献。从整体上说,地方文献资源是进行地方科学研究和地方文化建设的基础。“地方文献在地方建设事业中可以全面发挥作用,具有巨大的社会价值和经济价值。”^①

本书在《四库全书》纂修与西北文献关系方面的研究一定程度上填补了学术界的空白。但是由于成文仓促,本书难以收集到国内外迄今为止所有著述中关于西北文献的论述,特别是民国时期和台湾等地的著作;加上本书作者在书籍版本学、目录学、校勘学等文献学知识方面的不足以及对西北文化知识的欠缺,导致了论文在版本、校勘、文化价值评估等细节方面尚有很多缺憾。本书通过对西北地方文献的整理,希望能够给西北地方史学界提供参考,以起到抛砖引玉的作用。同时,也敬请同行的专家学者们能够对本书中的问题提出批评和指正。

^①段绶:《图书馆与地方文献资源价值浅论》,载于《内江科技》2005年第4期。

第一章 西北地区与《四库全书》纂修的关系

清朝乾隆时期(1736—1795)将中国历史上的“康乾盛世”推向了顶峰。乾隆皇帝为了标榜自己的“文治武功”,继承了康熙、雍正以来编纂图书的传统,由官方出面组织全国著名学者编纂大型丛书《四库全书》。此时的西北地区战乱刚刚平息,政治稳定,经济发展,但是文化建设方面相对缓慢。特别是由于西北文化的多样性,使得《四库全书》纂修时期西北相比其他地区的情况更为特殊。这一情况对全书的纂修有一定影响。

第一节 乾隆时期西北地区概况

至乾隆时期为止,清朝享国已达百年,特别是经过康熙、雍正两朝的苦心经营,到这一时期达到了“成长的饱和点”^①。这一政治、经济、文化高度发展的鼎盛时期是以政治稳定、国家统一为标志的。而18世纪中国的学风也发生了重大的变化,考据之学逐渐取代了义理之学而占据主导地位。这是明清以来学风演变的主要特征。这中间学术运动的内在矛盾和清朝“文字狱”运动无疑起了关键作用。汉学的兴起以北京和江浙为两个学术重镇。我们看到,后来《四库全书》的皮藏也主要和这两个地区相关。另外,历代聚书藏书的积累,特别是康熙、雍正时期形成的编纂图书的经验都对《四库全书》的纂修起了重要作用。因此,“儒藏说”的提出和朱筠关于搜访校录书籍的建议就因时而生了。

这个时期的西北大部分地区不仅处于政治、经济的初创时期和乱后的恢复阶段,而且文化上还处于汉文化的边缘地带,这都影响了《四库全书》的纂修

^①黄仁宇:《中国大历史》,生活·读书·新知三联书店1997年版,230页。

工作。

一、行政区划和政制

乾隆皇帝继续了康、雍两朝对西北边疆的经营,进一步整顿边疆地区,在西北平定了准噶尔部叛乱、天山南路大小和卓的割据。根据“修其教不易其俗,齐其政不易其宜”^①的方针,因地制宜,因俗而治,进行西北边疆政权的建设。同时,甘肃省发生了少数民族起义。起义虽被乾隆皇帝严厉镇压,但是由于刚刚熄灭不久,在一定范围内对《四库全书》的纂修也造成了影响。整个西北地区只有陕西保持了较长时期的安定局面。虽然乾隆皇帝“十全武功”所奠定的稳定形势中隐藏着种种危险,纂修《四库全书》过程中也伴随着各种复杂的因素,但是总体上看,清朝西北地区的版图在乾隆时期基本奠定,社会安定,政权的建设呈现多样性的特点。陕西地区的安定为采集图书创造了条件,而在政权新创、发生起义的地区,采集图书的活动受到了制约。

清乾隆时期陕西省、甘肃省均为全国十八直省之一。省的最高官员是总督和巡抚。陕甘二省合设陕甘总督,各省设置巡抚(甘肃是陕甘总督兼甘肃巡抚)。两省还合设提督学政一人,主管两省教育、科举等事务,地位与督抚相当。^② 各省都设有布政司,协助督抚理政。这些官职的职权范围如下:

(1)陕甘总督:乾隆十三年(1748)设,辖陕西、甘肃二省,掌管军政大权,地域范围达到今陕甘宁三省区以及青海、新疆的东部地区。陕甘总督于乾隆十九年(1754)移驻兰州府,兼甘肃巡抚。

(2)陕西巡抚:顺治元年(1644)设,驻西安府。

(3)甘肃巡抚:始设于顺治元年(1644)。乾隆十九年(1754),陕甘总督由西安移驻兰州,遂裁甘肃巡抚,以陕甘总督兼理甘肃巡抚事。这种督抚合一的组织形式,一直继续到辛亥革命前。因此多数时间内甘肃事务由陕甘总督、甘肃布政司管理。

(4)陕西布政司:康熙八年(1669)由西安布政司改设,驻西安府。

(5)甘肃布政司:康熙八年(1669)设,驻兰州。甘肃布政使在督、抚监督下办理甘肃全省政务工作。甘肃巡抚裁撤后,甘肃布政使成为甘肃省事实上的行政长官。

^①杨天宇:《礼记译注·王制第五》,上海古籍出版社1997年版。

^②主持一省军政事务的最高长官为巡抚,巡抚之上设有管理一省或数省军政事务的总督。各省设有学政一职,是一省的教育长官。学政不受当地最高行政长官的节制,独立开展各项事务,督抚大员也不能侵其职掌。只有在特殊情况下学政离任,督抚才可暂时代管其事。学政还可以直接向皇帝上书,反映地方情况。

(6)陕甘学政:也称陕西学政。雍正三年(1725),清廷命奉天府丞主考试事,省陕西临巩学政改归西安学道兼理。因此,甘肃岁、科试在乾隆时期由陕西学政兼管。光绪二年,增置甘肃学政一人,甘肃学政至此时尚置。

此外,清乾隆时期在西北设置有伊犁将军、西宁办事大臣,直辖于清朝中央政府。阿勒泰一隅设有科布多参赞大臣行使管辖权。

(7)伊犁将军:清政府平定大小和卓叛乱、重新统一天山南北后,于乾隆二十七年(1762),清政府在伊犁设置总统伊犁等处将军(简称“伊犁将军”),治所在惠远城(今新疆霍城县南)。伊犁将军为清朝新疆地区最高官职,统辖天山南北两路,同时兼管全疆行政事务。伊犁一直是新疆通往中亚的重要通道,历史上曾建有许多城镇在这里发展贸易。伊犁将军府旧址在霍城县惠远城内。清代乾隆为了加强在伊犁地区的治理,在这里设伊犁将军,建惠远城,并陆续在其周围建起惠宁、绥定、广仁、宁远、瞻德、拱宸、熙、塔尔奇八座卫星城,统称为“伊犁九城”。

伊犁将军下设参赞大臣、办事大臣等。清政府在这里实行三种行政制度,东部汉民较多的地区,实行州县制度,设置镇迪道,就近划归甘肃省,实行陕甘总督和乌鲁木齐都统双重管理的体制;维吾尔族聚居地区,沿用畏兀儿(今译维吾尔)社会固有的伯克制度;在蒙古族地区和哈密、吐鲁番的维吾尔族地区,实行札萨克制度。

(8)西宁办事大臣:雍正三年(1725)设,又称青海办事大臣,统辖青海北部的额鲁特蒙左部5部29旗和青海南部玉树等藏族40个土司政务,为青海得名的开始。西宁办事大臣直属于清朝中央理藩院,级别大约相当于行省一级。^①

(9)科布多参赞大臣:属乌里雅苏台定边左副将军统辖。管辖今阿勒泰地区。

因此从地理上看,今天的西北五省区具体行政上被分割为以下几个单元。

(1)今甘肃省在乾隆时期划分

乾隆时期甘肃领府州,包括今甘肃全省、宁夏全区和青海、新疆^②的一部分。由于明代至清初甘肃一直隶属陕西,因此两地有着千丝万缕的联系,“其制度之系于两省者,如总督、学政题名及前代之藩、臬、粮、驿各道俱驻西安,兼治全陕,不能强分,则亦多与陕志互见焉”。^③

^①《青海省志·建置沿革卷》,青海人民出版社2001年版。

^②乾隆时期修成的《钦定皇舆西域图志》将嘉峪关以外至哈密称为西域安西南路,也设州县,归隶甘肃。

^③〔清〕永瑆、纪昀:《四库全书总目》,史部地理类一,“甘肃通志”条,中华书局1965年版。

(2) 今宁夏回族自治区在乾隆时期的划分

乾隆时期全区隶属于甘肃省。乾隆三年(1738)以后,甘肃省宁夏府辖宁夏县、宁朔县等4县1州。此时固原直隶州属甘肃平凉府。

(3) 今青海省在乾隆时期的划分

今青海地区在乾隆时期分为甘肃省管辖的西宁府和西宁办事大臣管辖的蒙藏地区两个部分。西宁办事大臣辖区也驻西宁,具有独立性。

(4) 今新疆维吾尔自治区在乾隆时期的划分

乾隆皇帝平定准、回,统一天山南北,北部称准部、南部称回部,合称回疆,与“西域”一称并行。^① 哈密、乌鲁木齐等汉族聚居区,设立州县,受甘肃省和乌鲁木齐都统双重管辖;今阿勒泰地区由乌里雅苏台定边左副将军属下的科布多参赞大臣管辖;天山南北为伊犁将军辖区。

因此,从行政划分上可以看出,清朝乾隆时期的西北地区实际上指的是陕甘两省、西宁办事大臣辖区、伊犁将军辖区、乌里雅苏台将军属下科布多参赞大臣辖区等五个部分。今天的宁夏、青海、新疆在此时还没有单独建省,而是部分地区或全部隶属于甘肃省。

另一方面,今天的陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆五省区在历史地理、历史政区上有着难以分割的联系。甘肃往往与陕西连为一体,而宁夏、新疆东部、青海东部等地在相当长时间内更是甘肃省的组成部分。这是西北区域文化研究的地缘基础。

二、经济的发展

在政治稳定和国家统一的形势下,清朝西北地区的经济也获得了发展。虽然从总体上看,不如东南各省,但是西北地区的人口也因此有所增加。西北地区的经济发展与清朝开发边疆的政策是分不开的。

(1) 农业:陕甘等地的农业在这一时期得到了一定程度上的发展。乾隆年间曾对咸阳的渭河堤坝进行过大规模的修葺,为农业发展提供了保障。至乾隆三十二年(1767),西北的人均耕地面积已达到3.84亩。

康熙到乾隆二十四年(1759),随着对准噶尔作战,清政府在天山西路、北路和河西地区兴办屯田,主要有民屯和军屯两种形式。平定准、回后,除令原先驻防的满洲、绿营官兵开垦屯田外,更陆续由内地增调屯田兵,同时徙民到哈密、乌鲁木齐、伊犁等处垦屯。从乾隆二十四年开始,清朝屯田重心从天山西路、北

^①乾隆时期所修《钦定皇舆西域图志》将西域分为安西南路(嘉峪关以外)、安西北路、天山南路、天山北路四个单元,说明西域的概念明显比回疆范围要大。根据一些文献可知,“新疆”一称此时已经出现,但是并不特指天山南北,至1821年以后才专指今新疆。