

《马克思主义理论教育参考资料》专辑

东欧局势 的演变与前景

(续集)

国家教委社会科学研究与艺术教育司

高等教育出版社

《马克思主义理论教育参考资料》专辑

东欧局势的演变与前景

(续集)

国家教委社会科学研究与艺术教育司

高等教育出版社

内 容 提 要

为适应高校师生及广大干部了解国际形势的需要,为便于大家深入开展对东欧问题的研究,国家教委社科司在1989年12月编写了《东欧局势的演变与前景》,本书是它的续集。

本书主要内容有:1989年东欧局势变化综述;民主德国、保加利亚、捷克斯洛伐克、罗马尼亚四国局势变化的研究分析报告;捷克斯洛伐克、罗马尼亚局势变化大事记;1956年匈牙利事件的评述。本书内容广泛、资料翔实,全面、客观、历史地分析了导致东欧局势变化的复杂因素。这些材料对广大师生、干部深入理解和认识东欧局势演变的实质,坚定建设有中国特色社会主义的信心有重要意义。

马克思主义理论教育参考资料

(专辑)

东欧局势的演变与前景

(续集)

国家教委社会科学研究与艺术教育司

*

高等教育出版社出版

新华书店北京发行所发行

人民教育出版社印刷厂印装

*

开本 787×1092 1/32 印张 9.5 字数 190 000

1990年4月第1版 1990年4月第1次印刷

印数 0 001—70 480

ISBN7-04-003193-0/D·47

定价 2.70 元

(内部发行)

编 者 的 话

为适应高校师生和广大干部政治学习和形势教育的需要,为深入开展对东欧问题的研究,国家教委社科司于去年十二月曾组织高校和有关部门的专家、教授和实际工作者编写了一册《东欧局势的演变与前景》内部参阅资料。鉴于东欧形势发展的新变化,也鉴于东欧研究资料完整配套的需要,我们又组织撰编了这本资料,作为前书的《续集》推荐给热心关注和研究东欧问题的同志们。收入本书的新的研究资料共八份,均由中国人民大学苏联东欧研究所的研究人员撰稿,编者作了某些文字删改。

东欧局势的变化是由国际和各国内部诸多复杂因素引起的,其中主要有如下几点:一是国际敌对势力加紧推行“和平演变”战略,支持、收买、培植社会主义国家内的反共反社会主义势力,并用“援助”与“制裁”的两种政策,使这些国家党的领导集团转向和分裂。二是这些国家的党和政府工作有失误,特别是经济建设没有搞好,有的改革走错了方向,有的不改革,严重脱离群众,加上某些腐败现象引起了群众不满。有些党没有经受过长期的、严重的斗争考验,而且受社会民主党的影响很深,马克思列宁主义在党内扎根不牢。三是苏联的影响和插手,特别是戈尔巴乔夫的“新思维”,宣扬“人道的民主的社会主义”思想,在根本问题上背离了马克思列宁主义,使一些共产党解除了精神武装。这就是说,东欧局势的剧变是世界范围内两种社会制度、两种思想体系长期对立和斗争的继

续,是在国际形势缓和过程中重新出现的尖锐化表现。斗争的实质,仍然是坚持与否定共产党的领导和社会主义道路的问题。

现在,东欧的事态还在发展变化,斗争将呈现出十分复杂的局面,局势不会在短期内稳定下来,可能要经历一个较长的动荡时期。对于正在变化着的东欧局势,以及与此相关的苏联国内的局势,我们应该继续进行跟踪观察与研究,特别应在思想理论上加强对戈尔巴乔夫“新思维”和社会民主主义思潮的分析和研究。各高校的形势教育应依据中央领导同志有关讲话精神、并结合苏东形势最新变化的实际情况进行。国家教委社科司将根据政治学习和形势教育的需要,采取多种形式,或继续组织编写和出版此类内部参阅读物,或在社科司与高等教育出版社共同主办的《马克思主义理论教育参考资料》上刊载有关研究资料,供高校师生和广大干部参阅。

需要说明的是,本资料只是有关作者的初步研究成果,仅供内部学习与研究参考,不得公开引用。我们在编撰中存在的缺点和错误,亦恳望读者惠予批评指正。

一九九〇年三月八日

目 录

编者的话

1989 年东欧形势突变述评·····	周新城(1)
民主德国政局的演变·····	周新城(36)
保加利亚政局变幻之分析·····	路建京(73)
捷克斯洛伐克政局突变始末·····	夏茂盛(106)
捷克斯洛伐克大事记·····	夏茂盛(139)
罗马尼亚政局突变的前后·····	周新城等(163)
罗马尼亚大事记·····	郭庆云等(199)
附录: 1956 年匈牙利事件·····	周新城等(259)

1989 年东欧形势突变述评

中国人民大学苏联东欧研究所

周新城

1989 年,尤其是最后二、三个月,东欧发生了战后 40 多年以来空前急剧的变化和激烈的动荡。形势的发展犹如滚雪球一样,越滚越快。如果说匈牙利、波兰的突变经过了七个月时间的话,那么民主德国只经过 70 天,捷克斯洛伐克、保加利亚不过七个星期,而罗马尼亚仅仅七天。东欧形势的变化这么迅速,我们没有思想准备,美国、西方国家是希望这么变的,但变得这么快,恐怕也出乎他们的预料。就是东欧国家自己,也没有料到变得如此之快。可以说,全世界都对东欧形势的突变措手不及,一时东欧问题成为世界舆论的中心。

东欧究竟发生了什么事情?突变的性质是什么?由哪些原因引起的?对我国有什么影响?应该从中吸取什么教训?所有这些大家都是十分关心的问题。

一、突然的变化

我们先简单回顾一下 1989 年东欧六国发生了什么事情。

波兰 1980 年在国际帝国主义势力、教会势力的支持

下,在持不同政见者的操纵下,在罢工浪潮的基础上成立了团结工会。团结工会明确提出了夺取政权的行动纲领,要求推翻社会主义制度。1981年12月13日波兰实行军管,取缔团结工会,团结工会一度消沉,但并没有被彻底摧毁。1988年团结工会利用波兰经济困难和改革的措施失当,东山再起,组织了三次全国性大罢工。在反对派的压力下,波兰统一工人党于1989年1月举行中央全会,同意团结工会合法化。2—4月召开圆桌会议,决定进行政治改革,实行西方模式的“三权分立制”和“议会民主制”,允诺团结工会在新议会中占有35%的议员席位,并于6月举行大选。选举结果大出意料,团结工会获胜。与波党结盟几十年的统一农民党、民主党倒戈,投靠团结工会,波兰统一工人党沦为少数。8月决定由团结工会顾问马佐维约茨基组织政府,9月12日组成以团结工会为领导的、波党处于少数的政府,政权的性质发生了根本的变化。团结工会上台后,利用执政地位,一步一步夺取社会主义阵地。它控制了宣传、舆论的领导权。它提出私有化纲领,主张把国有财产卖给国内外资本家,实行以私有制为基础的市场经济。它要求取消工厂企业中波党的基层组织,并以军队和内务部“国家化”、“非政治化”为由,逐步从波党手中夺取这两个要害部门的控制权。目前,波党内分歧加剧,思想混乱,组织涣散。已决定更改党的名称,修改党纲党章,改变党的性质,走“民主社会主义”道路。

波兰形势变化的特点是,先是波党向反对派让步,进而被反对派夺取了领导权,最后波党本身改变性质。

匈牙利 匈牙利社会主义工人党于1988年5月召开

党代表会议，卡达尔辞去总书记职务，波日高伊等资产阶级自由化代表人物进入党的最高层领导。波日高伊等人把经济困难归咎于社会主义制度，主张建立西方式的议会民主，放弃党的领导地位，提出如竞选失败甘当在野党。同时提出，经济上实行以混合所有制为基础的市场经济，要为国有财产寻找新的所有者。1989年2月召开中央全会，决定实行多党制，提出要创造“民主社会主义的新模式”。6—9月召开圆桌会议，决定取消党的领导，改变国家的社会主义性质，更改国名。10月，匈党召开第十四次代表大会，改名为匈牙利社会党，宣布放弃无产阶级专政、党的领导和民主集中制原则，改变党的阶级性质、指导思想、最终目标以及组织原则，从而使党由共产主义的无产阶级政党变为社会民主主义的资产阶级政党。改名社会党以后，原来的72万名党员只有5万名宣布加入新党。有一批领导人和党员仍坚持留在社会主义工人党内，并于12月17日重新召开十四大。但这一部分党员组织上也四分五裂。目前匈牙利有30多个党派，4000个政治组织，没有一支政治力量能控制政局。各种政治势力的斗争加剧了政局的动荡和恶化。

匈牙利形势变化的特点是党的性质发生变化，组织分裂，导致社会发展的社会主义方向改变。

民主德国 民主德国是在西方、尤其是西德的巨大压力和严重渗透的严峻政治环境中建设社会主义的。最近20多年来，民主德国的经济虽然有所发展，但由于领导人长期不愿进行改革，国内积累了许多矛盾和问题，例如片面追求提高福利，忽视积累和基本建设，与西德的经济差距有扩大的趋势；

政治上不民主，搞一言堂，如此等等，引起党内外群众的严重不满。1989年9月下旬开始，在波兰、匈牙利形势的影响下和西方的煽动下，民主德国居民通过开放的匈牙利、奥地利边界等渠道逃往西德，先后跑掉20多万人。9月底经过民德党和政府的工作，局势已缓和下来。但在10月7日建国40周年时，戈尔巴乔夫访问民德，直接插手民德政局，指责民德领导人，支持动乱。在这种情况下，接连爆发大规模示威游行，反对派喊出“戈尔比、戈尔比，救救我们”的口号。民德党原总书记昂纳克被迫辞职，由克伦茨接任。克伦茨上台后，采取了步步退让的政策，承认反对派“新论坛”等的合法地位，同各种政治力量一起举行“圆桌会议”，讨论制订新宪法和自由选举问题。在圆桌会议上，民德党同意删去宪法中关于党的领导作用的条款，让出了人民议会主席的职位，改组政府。民德党开除了昂纳克等原领导人的党籍，甚至予以软禁。克伦茨实行边界开放政策，拆除“柏林墙”，出国自由，迄今已有1000万人次去过西德、西柏林（但要求在西德定居的只有2万人）。目前克伦茨已下台，以替持不同政见者进行辩护而出名的律师居西担任总书记。12月份召开的党的特别代表大会，决定将党的名称暂定为“德国统一社会党-民主社会主义党”（这是暂时的妥协，现已正式改名“民主社会主义党”），声称将在民德建立民主社会主义。同时，民德与西德的接近与合作步伐大大加快，双方达成了一系列协议。

保加利亚 1989年10月以来，在东欧其他国家形势的影响下，反对派组织开始在保加利亚公开活动。他们征集公众签名，举行群众集会，提出自己的政治要求。11月10日，日

夫科夫突然被解除总书记和政治局委员职务，随后被开除出中央委员会。原外交部长姆拉德诺夫在苏联戈尔巴乔夫的支持下接任总书记。在一个月內，保共中央接连召开三次全会，进行重大人事变动，支持或赞同日夫科夫的人均被清除出政治局和中央委员会。除姆拉德诺夫等发起倒日夫科夫的3人外，其余政治局委员均已下台。姆拉德诺夫同反对派进行对话，允诺删去宪法中关于党的领导的条款，进行自由选举，实行大赦，释放政治犯，允许工会、祖国阵线独立。同保共合作数十年的农民党也要求成为独立的反对党。在保共不断让步的情况下，反对派气焰日益嚣张，不断举行集会，要求保共中央和各级领导以及国民议会和政府辞职，解散保共在企业和政法、内务部门中的组织，解散人民军总政治部等等。保共决定与反对派组织和各种政治力量举行圆桌会议，就组成广泛的联合政府以及其他政治问题进行协商。12月份保共组织了盛大群众集会，表示支持新领导。但在整个东欧形势急剧变化的情况下，反对派步步进逼，保共试图以政治上的退让换取政局的稳定恐怕很难奏效。1990年1月底2月初，保共召开十四大，通过《民主社会主义宣言》，完全放弃了列宁主义建党原则，宣布与民主集中制和计划经济决裂，决定在市场经济下实行多党制和议会民主。党的性质也发生了根本变化。

在保加利亚形势的突变中，苏联的插手、东欧其他国家的影响起了主要作用。

捷克斯洛伐克 1968年苏军入侵捷克斯洛伐克以后，对1968年推行改革的领导和骨干给予撤职甚至法办，把反对苏军入侵的50万名党员(约占党员总数三分之一)清除出党。

不仅受害者本人受到歧视,而且其子女亲属也受到株连。长期以来,捷共领导人对这一错误长期不予纠正,严重伤害了人民的感情,加上近年来捷经济停滞,效益下降,这就为反对派的活动创造了基础。民德和保加利亚发生突变后,捷克斯洛伐克受到猛烈冲击。1989年11月17日,布拉格爆发了大规模的反政府游行,此后,全国游行、示威、罢工连绵不断。反对派“七七宪章”等同教会、其他党派共12个组织联合成立了“公民论坛”,成为这些反政府活动的指挥者。在国内反对派和苏联的压力下,以雅克什总书记为首的捷共中央主席团和书记处于11月24日集体辞职,选举原主席团委员乌尔班内克任总书记。随后雅克什等人被开除出党或停止党籍。此后“公民论坛”又要求取消宪法中关于党的领导作用的条款,承认反对派组织的合法地位,实行以多党制为基础的议会民主,进行自由选举,在经济上实行以混合所有制为基础的市场经济。捷党步步退让,一一答应反对派的这些要求。此后,反对派进一步发动攻势。12月5日,捷政府再次被迫改组,反对派和支持反对派的人在新政府中占优势,捷共在“民族谅解”联合政府居于少数。12月29日议会开会,根据事先“圆桌会议”协商的决定,选举反对派头面人物、剧作家哈维尔任总统,杜布切克任议长。1990年1月18日,总理恰尔法宣布退党,使得共产党在21名成员的联合政府中只占7名。与此同时,捷党本身的性质也发生变化。在12月20日召开的非常代表大会上,乌尔班内克辞职,选举竭力主张与反对派妥协的原总理阿达麦茨任党的主席,选举组织并多次参加大学生游行的原社会主义青年联盟主席莫霍里塔任第一书记。这次大会通过了“实

现民主社会主义社会”的纲领，根本改变了党的指导思想和奋斗目标。

罗马尼亚 1989年12月16日，罗马尼亚靠近匈牙利的边境城市蒂米什瓦拉因神父拉斯洛被法院判处开除公职一件小事，居民进行示威游行。罗保安部队开枪镇压。国际帝国主义插手此事，欧共体各国宣布抵制罗马尼亚。与此相配合，苏联、匈牙利等国宣布断绝与罗党的关系。这实际上表示支持反齐奥塞斯库的力量。12月20日，齐奥塞斯库在布加勒斯特举行群众大会，在他讲话过程中出现骚动，齐下令军队驱散并开枪平息。但国防军总参谋长等一批高级将领转而反齐（据外电报导，苏联克格勃事先已收买了他们），齐被迫出逃。罗国内忠于齐奥塞斯库的保安部队与反齐的国防军在布加勒斯特等地发生枪战。22日齐奥塞斯库及其夫人被国防军抓获，25日处决。

12月22日罗马尼亚救国阵线委员会接管全国政权。救国阵线委员会成员包括齐执政时党内外的持不同政见者、反齐的军官等，政见极不一致，内部矛盾很大。主席伊利埃斯库是戈尔巴乔夫在莫斯科大学的同学。救国阵线委员会宣布的施政纲领包括：放弃党的领导，实行多党制、三权分立、自由选举，将国名由罗马尼亚社会主义共和国更改为罗马尼亚，参加戈尔巴乔夫力图建立的“欧洲大厦”。伊利埃斯库在反对派的压力下甚至宣布罗马尼亚共产党为非法，予以解散，后又说这个问题由公民投票来决定，最后又撤销这一决定。目前罗马尼亚国内局势十分混乱，政权机构瘫痪，政治组织阵线不清，但趋势是朝资本主义化方向发展。罗马尼亚向资本主义

演变已不是和平方式而是暴力方式。

二、倒退的性质

东欧六国各国具体情况不同，形势突变的过程也各不相同。有的是执政党本身改变性质，导致社会发展的方向改变；有的是执政党被反对派挤下台，从而政权性质发生变化；有的是国内矛盾积累，加上外力的推动所造成的；有的很明显主要是国外势力的插手、影响搞起来的；大多数国家是“和平演变”（当然也含有暴力因素，如逮捕、软禁等等），有的国家则是以暴力推翻原有政权。改组以后的党（有的是重建的党，如匈牙利、波兰）对阶级性质、指导思想、目标、组织原则的规定，以及突变以后建立的政权的施政纲领，也有很大差别。但是，应该看到，总的趋势是共同的，即党由共产主义的无产阶级政党蜕变为社会民主主义的资产阶级政党，社会由社会主义社会逐步蜕变为资本主义社会。因此，必须明确，东欧突变的性质不是社会主义制度自我完善的改革，而是向资本主义的演变。这是社会发展的严重倒退。

东欧六国资本主义化这一共同趋势主要表现在以下几点上：

第一，政治上，取消共产党的领导，实行以多党制为基础的议会民主。东欧六国的党都宣布放弃共产党的领导权，从宪法中删去有关共产党领导的条款。除了波兰是团结工会夺取政权的外，其他国家都是执政党主动提出（或在反对派压力下提出）取消党的领导地位的。而历史经验证明，没有代表工

人阶级和劳动人民根本利益、以马克思主义为指导思想的共产党的领导，是不可能建设社会主义的。东欧六国都承认反对派组织合法，提出实行多党制，主张同西方支持的、有的明显是资产阶级性质的政党进行合作、联合执政，甚至不惜自己屈居少数派地位由于承认反对派，各国都仿效西方实行议会民主、三权分立，要求举行所谓“自由选举”。所有这些多党制、议会民主、自由选举，无非是为资产阶级夺取政权扫清道路。

第二，经济上，否定公有制占主导地位，实行以混合所有制为基础（有的国家明确提以私有制为基础）的市场经济。东欧六国把经济机制运行中出现的问题与公有制本身混为一谈，把由于经济体制不完善、经济决策的失误造成的暂时的经济困难归咎于公有制本身，因而对社会主义制度的经济基础——生产资料公有制失去了信心。他们篡改了马克思主义的基本原理，否认社会主义是一种社会制度、一种社会经济形态，提出社会主义只是一种政策，即社会福利政策，因而主张实行“西方式社会主义”，也就是以私有制为基础的资本主义经济加社会福利。所以，这些国家提出要为国有财产寻找新的所有者，甚至卖给外国资本家。与否定公有制相适应，这些国家都主张实行市场经济（有的叫“自由市场经济”，有的叫“社会主义市场经济”），反对“中央控制的计划经济”。实施这一类的经济纲领，经济上必然导致资本主义的复辟。

第三，党的性质发生根本的变化。大多数党否定了自身的工人阶级性质，改成没有阶级性的全民党；在指导思想上，否定了马克思列宁主义，而把抽象的“人类发展共同价值——民主、自由、人权”，或者含糊的多元化思想作为党的指导思

想；在奋斗目标上，否定了共产主义的理想，认为共产主义是一个“无法准确确定的概念”，而把“民主社会主义”即打着社会主义旗号的资本主义制度作为目标；在组织原则上，否定了民主集中制，认为这是“斯大林模式”，必须抛弃，要求把党的组织改变成没有严格组织纪律的议论俱乐部。一些党已改变名称，如匈牙利党改为社会党，民主德国党改为“民主社会主义党”，波兰党也改为社会民主党。许多党已经分裂（如匈牙利、波兰），或者面临分裂的危险（如民主德国、捷克斯洛伐克），有的实际上已瓦解（如罗马尼亚）。可以说，在东欧六国，以马克思列宁主义为指导的工人阶级性质的共产党实际上已不复存在，这些党已经或正在演变成社会民主党式的资产阶级政党。因此，即使这些党继续执政，社会也不会再沿着社会主义方向发展。

当然，东欧六国的局势并不稳定，各种政治力量正在较量，真正的马克思列宁主义者犹如在恶梦中惊醒，正在聚集力量，政治形势还会有反复。但在一段时间内，向资本主义演变的趋势很难扭转。

三、复杂的原因

冰冻三尺，非一日之寒。1989年东欧六国政治形势突变，尽管其速度和规模出人意料，然而并不是偶然的，而是有深刻的国内原因和国际背景的。各国原因不尽相同，有的国家国内原因是主要的，而有的国家显然外国的插手和影响是决定

性因素；至于国内原因，各国也是千差万别。但是，概括起来，都是国内经济政治矛盾的尖锐化和党本身的弱点，国际帝国主义“和平演变”阴谋以及以戈尔巴乔夫“新思维”为代表的社会主义民主主义思潮的泛滥三结合的结果。

（一）国内原因

内因是事物变化的依据。东欧六国的突变的基本原因是本国长期积累的社会矛盾的爆发。当然，各国情况有很大的差别，但某些基本问题是共同的。

首先是从 70 年代下半期以来这些国家的经济状况日益恶化。

东欧各国解放以后，由于当时的国际国内政治形势，以及对社会主义的认识，都照搬了苏联经济的模式。在经济体制方面都实行了国家高度集中、自上而下用行政办法实行计划管理。这种体制在解放初期曾取得一定成效，使这些国家战后恢复国民经济以及 50 年代的社会主义建设的速度比较快。但是随着经济的发展，社会分工越来越加深，经济联系日益复杂化，尤其是随着经济发展的方针从粗放经营转到集约经营，这种体制固有的弊病——企业和劳动者缺乏主动精神和积极性，因而经济效益低下，产品更新缓慢，品种单调，质量低劣等等，就暴露得越来越明显。生产力的发展客观上提出了改革经济体制的要求。但是，东欧国家有的坚持原有的僵化的体制，抵制改革（例如，罗马尼亚、民主德国以及 1969 年以后的捷克斯洛伐克）；有的虽然口头上强调改革，但实际行动上动作迟缓，措施不力（如保加利亚）；有的一度进行改革，取得较好成绩，但迫于国际政治形势和党内抗拒改革势力的反对，很