

北大高等教育文库
· 学术规范与研究方法丛书 ·

100 Questions (and Answers) About Research Methods



[美] 尼尔·J. 萨尔金德 (Neil J. Salkind) 著

社会科学研究方法100问



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

社会科学研究方法100问

[美] 尼尔·J. 萨尔金德 著
赵文 李超 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记号 图字: 01-2014-4563

图书在版编目(CIP)数据

社会科学研究方法 100 问/(美) 萨尔金德(Salkind, N, J.)著;赵文等译. —北京:北京大学出版社, 2014. 10

(北大高等教育文库·学术规范与研究方法丛书)

ISBN 978-7-301-24909-3

I. ①社… II. ①萨…②赵… III. ①社会科学—研究方法—问题解答 IV. ①C3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 228632 号

100 Questions (and Answers) About Research Methods, by Neil J. Salkind.
Copyright © 2012 SAGE Publications, Inc.

All rights reserved. This translation published under license.

本书简体中文版由 SAGE PUBLICATIONS, INC. 授权出版。

书 名:社会科学研究方法 100 问

著作责任者:[美]尼尔·J. 萨尔金德 著 赵文 李超 译

丛书策划:周雁翎

丛书主持:泮颖雯

责任编辑:刘 军

标准书号:ISBN 978-7-301-24909-3/C·1053

出版发行:北京大学出版社

地 址:北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址:<http://www.jycb.org> <http://www.pup.cn>

电子信箱:zyl@pup.pku.edu.cn

电 话:邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767346

出版部 62754962

印 刷 者:三河市北燕印装有限公司

经 销 者:新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 14.25 印张 220 千字

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

北大高等教育文库

· 学术规范与研究方法丛书 ·

100 Questions (and Answers) About Research Methods

前 言

在当前日渐由数据推动的世界中，对于社会科学领域的学生和专业研究人员来说，从最初通过数据的分析和阐释来提出问题，到最终形成科研报告，整个过程都越来越有赖于熟练地掌握社会科学研究方法，更好地理解研究程序。

《社会科学研究方法100问》一书尝试概括社会科学研究及形成论文的过程中最为重要的问题。笔者在多年执教的过程中注意到，许多学生和专业研究人员需要一个简练的研究方法指南，为他们寻找进一步的信息指明方向。笔者因此写了这本书。

这是一本简练的指南，针对的是那些需要在自己的研究领域探讨重要主题的读者，也适合那些寻找解决所在学科关键问题的资源的读者阅读。本书适合正在准备博士资格考试的研究生、需要参考工具的研究者和不以研究方法作为主修课程的大学生使用，也可以供其他对社会科学研究方法感兴趣的读者参考。

本书分为九章：

第一章 开始研究过程

第二章 综述文献和撰写研究问题

第三章 研究伦理

第四章 研究方法：理解术语，掌握思路

第五章 抽样的思路与问题

第六章 使用描述性方法描述数据

第七章 检验与测量

第八章 了解不同的研究方法

第九章 推论与显著性

本书包括100个问题，每个问题都可以独立存在，提供一个直接的问题和相对简短的回答。每一个问题或许都可以用一本书的容量来表达，但是时间有限——在你转移到下一个问题或主题之前，这一简短的回答将提供足够的信息使你获取必需的知识。

这些问题和答案又是相互补充的。这将有助于确保补充重要的材料，也有助于确保主要和次要的主题都被考虑到。

每一个问题结束时，都涉及与该问题相关的其他三个问题。我认为这三个相关问题可以很好地补充所提出和回答的主要问题。

作者

目 录

前 言	(I)
第一章 开始研究过程	(1)
第二章 综述文献和撰写研究问题	(29)
第三章 研究伦理	(43)
第四章 研究方法：理解术语，掌握思路	(57)
第五章 抽样的思路与问题	(87)
第六章 使用描述性方法描述数据	(109)
第七章 检验与测量	(133)
第八章 了解不同的研究方法	(173)
第九章 推论与显著性	(193)

第一章

开始研究过程

问题1

研究为什么是必要的？它有哪些优点？

这个问题是一个很好的开端。每个初学者都应该了解这个问题的答案。

今天，我们生活在一个由数据推动的世界，这个世界越来越取决于如何去理解研究过程，越来越取决于对研究的操作以及对其优缺点的了解。

研究是非常复杂的过程，在这一过程中，许多思想得到开掘——新的思想会产生出关于研究对象的独特信息，已有的思想也仍然可以提出关于研究的重要问题，这些对我们来说都十分重要。

在你自己的研究领域，你可以轻易地想到许多尚未得到解

答的问题。通过特定的研究过程，这些尚未解答的问题将会产生新的、重要的发现。

举例来说，对于学校心理学的研究者而言，他们拥有一些关于大脑成熟与青春期情感之间关系的知识，这些知识有助于理解课堂行为。或者，对于实习护士来说，理解护理者总体的效率问题，有助于护士成为更有效率、更优秀的交流者。再或者，教师们也希望有更好的教学方式，给在学习技巧方面更依赖听觉而非视觉的学生们提供更好的教学。

在类似情形中，研究者发明出提供基础答案的工具和方法——即使不是答案，也有足够的信息帮助我们作出明智的决定，而这是关键要素之一。

为什么研究是必要的？研究有以下益处：

- 它为我们作出决策提供基础。
- 它尽最大可能确保我们的决定建立在数据之上，而不是武断的或个人的偏见之上。
- 如果某一研究方法是正确的，它也适用于其他学科的研究过程。
- 它产生效益。

更多问题？参看问题5、9、11。

问题2

确立研究主题的一般程序是什么？我必须成为一名能够自主选择的有经验的研究者吗？

对于不同的研究者和不同的主题，研究程序是不尽相同的。但基本研究程序是下述研究程序的一种或几种的组合。不论你从哪里获得最初的想法，也不论你先前的知识水平和已有的经验如何，我们都假设这里有你感兴趣的东西。

如果你是个新手，并且这是你初次进行研究尝试，那么你可能想参考一些一般文献——比如杂志、报纸和网站——作为你寻找感兴趣的主题的航标。在这一点上，你想做什么通常取决于这个领域中已经做出了什么，以及有待于思考的一些重要的侧重点。

如果你有足够的经验，你可能找到该领域的专家，此人可能是你学术上的指导教师或有才能的研究者，你知道他在你感兴趣的领域拥有一些知识。向这些专家咨询问题和征求建议——关于已经完成什么和未来需要完成什么——通常会对你非常有帮助。

另外，如果你确实在某个特定的领域有经验，你可以充分利用目前该领域你所感兴趣的信息资源，即某些专题性的期刊和专著。你可以通过图书馆了解这些信息资源，也可以上网来了解它们。

如果你研究一个特定的主题，将之作为你的研究领域，你可能会用到上述最后一点建议，但是这一建议绝不妨碍你使用所有这些策略来获得全面的视角，以寻找值得研究的主题。

更多问题？参看问题12、17、19。

问题3

“科学方法”是什么？我如何将之应用于自己的研究？

尽管当代有许多关于科学方法的观点，但其起源可以追溯到生活于二千三百多年前的古希腊哲学家亚里士多德。他认为理性应该是做出所有决定的基础。这个基础逐渐发展成为一种研究方法，该方法被定义为一套收集可观察的数据并把这些数据应用于实验的技术。

就实践而言，科学方法被用来检测备选方法或处理（treatment）的有效性或价值。科学方法包含两种或两种以上的处理（通常被称为实验组，并通常包含一个控制组）。这些组受不同条件的限定，组与组的观察结果被相互比较，进而判定这些组的观察是否有不同。在理论上说，这些组除

了其限定条件之外，在其他方面都完全相同，因此任何观察的差异很可能都来自于处理本身。

比如，每年秋季数百万家长争取使他们的孩子上辅助班，因为据信这类辅助班能提高SAT（学习能力评估测试），从而让他们的孩子有希望进入欲报考的学校。这类昂贵的辅助班有作用吗？通过把接受不同程度辅导的参与者与另一组没有接受任何辅导的参与者进行比较，完全可以说明这个问题。我们假设两组水平相当（有许多科学的方法可以检验这一假设），我们可以以检测的方式来验证哪一组提高最快或得分最高（可以通过各种方法来进行这类验证）。

在这个例子中，各组表现的相关实验被用来收集经验性数据（检测分数），进而可以证明辅助班是否有某种成效。如果操作正确，那么科学方法将会得出非常有说服力的论据，有助于正确判断的形成。

更多问题？参看问题8、27、32。

问题4

存在着不同种类的可供使用的研究模式？你可以给我一个总体论述吗？如何对它们进行比较？

总的来说，有两大类研究模式：非实验性的和实验性的。

通常来说，非实验性的研究模式是无须对变量做积极操作或无须处理措施的研究模式。你还会在这一类研究模式中发现如下子模式：

- 历史模式：检查在过去已经发生的事件
- 描述模式：如实描述一些事情
- 相关模式：观察变量之间的联系
- 定性模式：检查结果及其发生的社会背景

通常来说，实验模式是要对变量进行积极操作，并且处理措施和可变条件要接受检验的研究模式。你会在这一类研究模式中发现如下子模式：

- 准实验性：观察某一种处理措施的效果，在这一处理措施中，一组受试者被预先分为多个小组
- 实验性：观察某一种处理的效果，在处理中，受试者被任意安排在多个小组

下表是两大总类中不同模式的例子。

	模 式	例 子
非实验性	历史的	检验在殖民时期美国规训儿童的实践情况，并与现行实践相比较。
	描述的	调查大学生的睡眠时间，他们是否认为睡眠时间影响他们的在校成绩。
	相关的	观察参与社会媒介与重要的朋友数量之间的关系。
	定性的	调查某一特许公立学校的成功及其对城市与农村家庭的影响。
实验性	准实验性的	检查成年糖尿病患者与非糖尿病患者在节食计划中服从程度的不同。
	实验性的	检查三种不同类型平衡计划之间的差异，在这些计划中招募的都是80岁以上的公民。

更多问题？参看问题3、5、11。

问题5

针对我的目标，最好的研究模式是什么？

让我们直入主题。你似乎已经不再怀疑这种情况：你所选择的研究模式取决于你所调查的问题。

对于你的研究，最好的模式需要能够最准确地回答你提出的问题。这里有以下几点需要注意。

1. 不是任何模式或研究方法都完全适用于所要回答的问题。有时，相关模式可能非常适合，但所研究问题的其他部分可能仍然需要其他方法来得到更好的回答。

2. 通常，混合模式是最好的方法，因为一个问题需要你调遣所有可利用的工具。举例来说，你可能想以经验来检验大家对公共援助的态度，这将通过横向研究法（cross-sectional study）来完成。但是，你也可能对这样的现象感兴趣：接受