

匡亚明 主编

中国思想家评传丛书

卢连章 著

# 程颢 程颐评传 (下)



南京大学出版社

# 程颢程颐评传 (下)

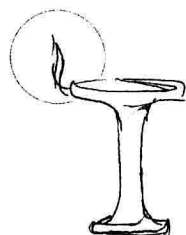
王德山 著

中国哲学史研究



中国社会科学出版社

中国社会科学出版社



匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

程 颢  
程 颐  
评传  
(下)

卢连章 著

南京大学中国思想家研究中心  
南京大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

程颢 程颐评传/卢连章. —南京:南京大学出版社,  
2011. 4

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 978-7-305-05939-1

I. 程… II. 卢… III. ①程颢(1032~1085)-评传②程颐  
(1033~1107)-评传 IV. B244.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 076355 号

中国思想家评传丛书

(典藏版)

程颢 程颐评传

卢连章 著

---

南京大学出版社 出版

(南京大学校内 邮政编码:210093)

安徽省儒林图书有限公司 发行

网址:www.rulin.com.cn

三河市华新科达彩色印务有限公司 印刷

开本 660×960 1/16 印张 30.5 字数 328 千

2011 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-05939-1

---

定价: 60.00 元(上、下)

# 中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映 陈焕友

## 《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 王霞林

组 员 任彦申 王 荣 王启忠 韩星臣  
洪银兴 冯致光

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

|         |     |     |     |
|---------|-----|-----|-----|
| 丁光训     | 丁莹如 | 王元化 | 王朝闻 |
| 冯友兰     | 曲钦岳 | 任继愈 | 刘导生 |
| 刘海粟     | 安子介 | 孙家正 |     |
| 杜维明(美国) | 杨向奎 | 苏步青 |     |
| 李 侃     | 吴 泽 | 何东昌 | 张岱年 |
| 陈 沂     | 罗竹风 | 赵朴初 | 施觉怀 |
| 钱临照     | 徐福基 | 袁相碗 |     |
| 席文(美国)  | 唐敖庆 | 黄辛白 |     |
| 蒋迪安     | 程千帆 | 谭其骧 | 滕 藤 |
| 戴安邦     | 魏荣爵 |     |     |

主 编 匡亚明

终审小组 茅家琦 周勋初 林德宏

副 主 编 (按姓氏笔画为序)

|         |     |     |     |
|---------|-----|-----|-----|
| 卞孝萱     | 任天石 | 巩本栋 | 茅家琦 |
| 周勋初     | 林德宏 | 洪修平 |     |
| 蒋广学(常务) | 潘富恩 |     |     |

## 第七章 二程的伦理思想

程颢、程颐的伦理思想，是以天理论为哲学依据，以五伦为中心，从修身齐家到治国平天下为序展开的，由此形成了他们的人伦观、义利观、公私观、气节观和修养观等一整套伦理思想。二程的伦理思想是从先秦儒学向新儒学转变时期形成的，因此，在中国伦理史上有一定的地位和影响。

### 一、三纲至上的人伦观

人伦思想是二程伦理思想的核心，它围绕怎样处理君臣、父子、夫妇、兄弟以及朋友这五伦之间的行为关系而展开。在这五伦之中，相互间并不是平列的关系，而是强调了君臣、父子、夫妇为三纲的等级观念。

### （一）五伦有则

五伦，也称五典或五常，就是指怎样处理君臣、父子、夫妇、兄弟和朋友这五者之间的行为关系。程颐说：“五典谓父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信也。五者人伦也，言长幼则兄弟尊卑备矣，言朋友则乡党宾客备矣。”<sup>①</sup>又说：“夫有物必有则，父止于慈，子止于孝，君止于仁，臣止于敬，万物庶事莫不各有所，得其所则安，失其所则悖。圣人所以能使天下顺治，非能为物作则也，唯止之各于其所而已。”<sup>②</sup>从程颐这两段话中，我们可以看出以下几种关系：一是长幼之序，如父子、兄弟之间的关系；二是尊卑关系，如父子、君臣、夫妇之间的关系；三是朋友乡党之间的关系，可以说是平等的关系；四是这五伦之间的关系是客观的，有规律的，如父慈子孝、君仁臣敬等，不是圣人制定的规则，圣人只能顺着这些规则，使万物庶事各得其所。

### （二）三纲至上

从表面上看，父子有恩，君臣有义，兄弟有恭，夫妇有别，朋友有信，好像是一种平等的关系，实际上并非如此。二程强调了君为臣纲、父为子纲，夫为妇纲的作用。而且认

① 《二程集》第1040页。

② 《二程集》第968页。



为这三纲是关系到天下治乱的大问题。程颐说：“纪纲正而天下治”。“纪纲废而天下乱，治乱之因，未有不由是也。”<sup>①</sup>这里说的纪纲，就是指君为臣纲、父为子纲不能乱。为此，他们一再批评唐太宗李世民杀兄继承帝位，是乱了唐朝的纪纲。程颐说：“唐有天下，如贞观、开元间，虽号治平，然亦有夷狄之风，三纲不正，无父子君臣夫妇，其原始于太宗也。”<sup>②</sup>这就是说唐太宗唐玄宗，虽有贞观之治、开元之治的功劳，但他们乱了三纲，使后来的唐朝出现了君不君、臣不臣的现象。

君为臣纲，居三纲之首，“上下之分，尊卑之义，理之当也，礼之本也。”<sup>③</sup>在君臣关系中，虽然讲了君仁臣敬的话，实际上重点是“下顺乎上，阴承乎阳，天下之正理也”<sup>④</sup>。这就是臣对君要忠要敬，要保君报君。因为君为一国或一地之主，是体现天理、治理邦国的最高统治者，所以，为臣忠君爱主是理所当然的事。

父为子纲，因为父是长辈、是尊者，所以，子对父母行孝是理所当然的事。上自天子下至庶民百姓，无人无父母。无论地位多高，权力多大，一律要对父母行孝。在家为孝子的人，在外可以事上忠君，看来事父孝是事君忠的前提。

夫为妻纲，因为“夫妇，人伦之本，故当先政”<sup>⑤</sup>。只有夫妇正才可以父子亲。在夫妻关系中，二程虽然讲了“夫

① 《二程集》第510页。

② 《二程集》第236页。

③ 《二程集》第749页。

④ 《二程集》第749页。

⑤ 《二程集》第1088页。



妇之道，不可不久也”<sup>①</sup>的话，但他们更多地强调男尊女卑、男女不平等的事。其中，一是女人是男人的附属物。程颐说：“男上女下，女从男也”；“女归于男也，故云天地之大义也。”<sup>②</sup>二是男尊女卑。程颐说：“男女有尊卑之序，夫妇有常随之礼，此常理也。”<sup>③</sup>三是女正则家正。程颐说：“家人之道，利在女正，女正则家道正矣”；“女正者家正也。”<sup>④</sup>这样把一个家庭正不等的责任全部推在女人身上是不公平的，因为在那样的封建社会里，一个家庭正不正，不仅要看女人正不正，更重要的是男人的情况。四是不允许寡妇改嫁。程颐认为寡妇改嫁是失节行为，如果娶了已失节的女人，则男人也会失节。所以，程颐认为寡妇宁可饿死也不能改嫁。他说：“饿死事极小，失节事极大。”<sup>⑤</sup>正是在这种理教思想的支配下，近千年来，不知有多少善良妇女被冤死在地下。

### （三）尊卑贵贱

在人伦观中的等级观念，主要表现在君尊臣卑，男尊女卑方面。程颐从自然现象来论证人类社会上的等级观念。他说：“‘天尊地卑’，尊卑之位定，而乾坤之义明矣。高卑既

① 《二程集》第860页。

② 《二程集》第978页。

③ 《二程集》第979页。

④ 《二程集》第884页。

⑤ 《二程集》第301页。



别，贵贱之位分矣。”<sup>①</sup> 也就是用天高地卑的现象来说明君尊臣卑，男尊女卑的道理。程颐说：“君尊臣卑，天下之常理也。”<sup>②</sup> 又说：“男尊女卑，夫妇居室之常道也。”<sup>③</sup> 他们不仅根据自然现象天高地低的现象来说明君尊臣卑、男尊女卑的合理性，而且同样用这种自然现象来说明这种等级观念是不可改变的。程颐说：“夫天之生物也，有长有短，有大有小。君子得其大矣，安可使小者也大乎？天理如此，岂可逆哉？”这就是用自然界生物有大有小的现象不可改变，来说明君尊臣卑的地位也是不可改变的。

## 二、以义致利的义利观

《论语》中有“子罕言利”的话<sup>④</sup>，孟子也说过“何必曰利，亦有仁义而已矣”<sup>⑤</sup>。自此以后，人们往往误以为儒家只讲义，不言利了。实际上，孔孟并没有不言利的意思，他们反对的是那种“后义先利”的行为。二程继承了孔孟的义利思想，对义利的实质、先义后利、重义轻利等问题作了论述，并批评了那种只讲个人私利，不顾他人和整个国家利益的不义行为。所以，二程的义利观像一根线一样贯穿于整个伦理思想的各个方面。

① 《二程集》第1027页。

② 《二程集》第217页。

③ 《二程集》第860页。

④ 《论语·子罕》。

⑤ 《孟子·梁惠王上》卷一。



### (一) 以义为本

二程认为义利问题是天下诸事中的一个根本问题，人们无论做什么事情，总要被义和利问题所困扰。程颢说：“大凡出义则入利，出利则入义。天下之事，唯义利而已。”<sup>①</sup>义和利，虽然是人们常碰到的问题，关键是如何处理两者之间的关系，是以利为主，还是以义为主？君子当“以义为本”。<sup>②</sup>程颐说：“圣人以义为利，义安处便为利。”<sup>③</sup>

二程认为义是衡量事物轻重的标准。他们说：“义者宜也，权量轻重之极。”<sup>④</sup>程颐解释说，这里讲的权，不是权术，而是称锤，是衡量轻重的一个标准。人们的行为合乎义的就是重，不合乎义的就是轻。“事重于去则当去，事轻于去则留，事大于争则当争，事小于争则当已。”<sup>⑤</sup>这就是人们不论做什么事情，应当以义为标准，当争的大事则应争，至于那些不当争的小事则不要争。总之，以义为标准，“义当往则往，义当来则来耳。”<sup>⑥</sup>所以，君子要有为于天下，“唯义而已”、“唯义所当”。

二程认为义利之争的实质，是公与私之争。程颐说：“义与利，只是个公与私也。才出义，便以利言也。只那计

① 《二程集》第124页。

② 《二程集》第101页。

③ 《二程集》第173页。

④ 《二程集》第105页。

⑤ 《二程集》第1245页。

⑥ 《二程集》第1244页。



较，便是有利害。若无利害，何用计较？”<sup>①</sup> 程颐认为后世之人，常有为利为权而争，父子兄弟的骨肉之情全不讲了，常常出现父杀子、子杀父，兄弟之间相残的现象，若不是为了争财争利，便不会发生纷争。在当时的社会条件下，程颐能够揭示义利问题的实质，是应当称赞的。

## （二）利不妨义

二程认为孔孟的义利思想，不是不讲利益，而是利不妨义。程颐说：“‘子罕言利’，非使人去利而就害也，盖人不当以利为心。《易》曰：‘利者义之和’，以义而致利斯可矣。”<sup>②</sup> 又说：“圣人于利，不能全不较论，但不至妨义耳。”<sup>③</sup> 这就是对“子罕言利”作出的解释，罕言利，不是不要利，而是利不妨碍义即可了。同时，也对孟子的“何必曰利”作了说明。程颐说：“天下只是一个利，孟子与《周易》所言一般。只为后人趋着利便有弊，故孟子拔本塞源，不肯言利。其不信孟子者，却道不合非利，李（觏）是也。其信者，又直道不得近利。人无利，直生不得，安得无利？”<sup>④</sup> 这就是说，利是客观存在，人们不能不言利，也不能无利，离开了讲利，就无法生活。但是不能走两个极端，信孟子的人，只讲义不得近利；不相信孟子的人，认为只能

① 《二程集》第176页。

② 《二程集》第383页。

③ 《二程集》第396页。

④ 《二程集》第215页。



讲利，不得讲义。正确的做法，应当是“利不妨义”。

但是，二程的这种“利不妨义”，实际上往往是重义轻利，其表现有二：一是义重于功名。他们以唐太宗李世民为例作了说明。因为李世民在建立唐朝的过程中立下了汗马功劳，不愧为一位功臣。但是，在唐朝建立之后，杀其兄李建成自己当了皇帝。程颐说：“太宗佐父平天下，论其功不过做得一功臣，岂可夺元良之位？太子之与功臣，自不相干。唐之纪纲，自太宗乱之。终唐之世无三纲者，自太宗始也。”<sup>①</sup>这是说，唐太宗作为一个功臣可以，自不能与太子相比，怎么能为功名和权力，夺太子之位，乱了唐朝的三纲呢？二是义重于财富。人们求财富不能妨碍义。程颐说：“富，人之所欲也，苟于义可求，虽屈己可也；如义不可求，宁贫贱以守其志也。非乐于贫贱，义不可去也。”<sup>②</sup>这就是说，富贵是人们的共同愿望，如果于义可求则求之，于义不可求，“视之轻如浮云也”<sup>③</sup>。

### （三）舍生取义

在二程看来，既然义重于利，就应当为义舍利，甚至于舍生取义。要做到舍生取义，首先要有至公之心。像大禹那样，以治水为己任，八年在外面，三过其门而不入，“非具至

① 《二程集》第236页。

② 《二程集》第1144-1145页。

③ 《二程集》第1145页。



公之心，能舍己从人，尽天下之议，则不能成其功。”<sup>①</sup>其次是要当自己处于危难之际时，不失其正，不动其心。“当为国之时，既尽其防患之道矣，而犹不免，则命也。苟唯致其命，安其然，则危塞险难无足以动其心者，行吾义而已，斯可谓之君子。”<sup>②</sup>这就是说，当一个人为了国家，各种防患之道都已用尽了，仍不能免去灾难的话，那就在危难之际不动其心，以行吾义了。最后是要为义尽其责任。程颐说：“圣贤之于天下，虽知道之将废，岂肯坐视其乱而不救？必区区致力于未极之间，强此之衰，艰彼之进，图其暂安，苟得为之，孔、孟之所屑为也。”<sup>③</sup>这就是说，像孔孟这样的圣贤，明知道之将废，岂肯坐视不管，必须尽区区之力，以挽救其灭亡。应该反对那些执干戈卫社稷之士当国家危难之际却要逃跑的行为，那是大逆不道的。

二程反对见利忘义、只求私利的人。程颐说：“利者，众人所同欲也。专欲益己，其害大矣。欲之甚，则昏蔽而忘义理；求之急，则侵夺而致仇怨。故夫子曰：‘放于利而行，多怨’。孟子谓先利则不夺不履，圣贤之深戒也。”<sup>④</sup>这就是说，求利虽是众人的共同愿望，但不能专欲利己，如果专欲利己，其害很大，轻则致怨仇，重则引起争夺。所以，二程反对专欲利己，而提倡损己益人。程颐说：“凡损之义有三：损己从人也；自损以益于人也；行损道以损于人也。损己从

① 《二程集》第1039页。

② 《二程集》第1245页。

③ 《二程集》第866页。

④ 《二程集》第917页。



人，徙于义也；自损益人，及于物也；行损道以损于人，行其义也。各因其时，取大者言之。”<sup>①</sup> 这里讲了损己益人的三种情况，但是不论哪种情况，“在上能不损其下而益之，天下孰不服从？”<sup>②</sup> 因为“君子之志，唯在益于人而已。”<sup>③</sup>

### 三、以公克私的公私观

与义利问题紧密相联的是公私问题，二程也像重视义利问题一样重视公私问题。程颢说：“一心可以丧邦，一心可以兴邦，只在公私之间尔。”<sup>④</sup> 这就是说，为公还是为私，是关系到国家治乱、兴衰的大问题。他们对公、私的含义以及如何克私为公等问题作了论述。

#### （一）至公无私

二程心目中的公字有多种含义：一方面，公是指社稷、国家的整体利益和公正等；另一方面，由于以天理为准则，故他们说的公，又与天理、仁、义、礼等内容相近或等同。

程颢在《答横渠张子厚先生书》中说：“故君子之学，莫若廓然而大公，物来而顺应。”<sup>⑤</sup> 这里讲的廓然，即自然而然的意思，也就是说，公是客观存在的，不是人为的。程

① 《二程集》第911页。

② 《二程集》第911页。

③ 《二程集》第912页。

④ 《二程集》第134页。

⑤ 《二程集》第460页。



颐说：“圣人以大公无私治天下，于显比见之矣。”<sup>①</sup> 昔日大禹治水，以为己任，可谓至公。周公摄政辅佐成王时，流言四起，但他“至公无私，进退以道，无利欲之蔽，以谦退自处，不有其尊，不矜其德，故虽在危疑之地，安步舒泰，赤乌几几然也”<sup>②</sup>。在二程的著作里，是把大禹和周公作大公无私、治理天下的典范加以颂扬的。

二程认为，公就是仁、义、天理。他们说“仁者公也”<sup>③</sup>。“仁者，天下至公，善之本也。”<sup>④</sup> 当有学生问程伊川“如何是仁”时，他说：“只是一个公字。学者问仁，则常教他将公字思量。”<sup>⑤</sup> 由此可见，他们是把公字与仁字的意义等同起来了。程颐说：“夫民，合而听之则圣，散而听之则愚。合而听之，则大同之中，有个秉彝在前，是是非非，无不当理，故圣。散而听之，则各任私意，是非颠倒，故愚。盖公义在，私欲必不能胜也。”<sup>⑥</sup> 这里把公、义、圣与私、欲和愚对立起来，又是把公与义等同了；同时，他们还认为公字就是天理或理。他们说：“理者天下之公，不可私有也。”<sup>⑦</sup> 又说：“天理无私。一人于私，虽欲善其言行，皆非礼。”<sup>⑧</sup> 这就是把公与天理、理或礼等都当作一个意思了。

① 《二程集》第742页。

② 《二程集》第1069页。

③ 《二程集》第105页。

④ 《二程集》第820页。

⑤ 《二程集》第285页。

⑥ 《二程集》第310页。

⑦ 《二程集》第1193页。

⑧ 《二程集》第1271页。



除此而外，他们还认为公是诚、是天德。程颐说：“至诚无私，可以蹈险难者，乾之行也。无私，天德也。”<sup>①</sup> 诚是无妄，公字也是实实在在的，这样又把公字与至诚、天德放在同一含义之中了。

二程认为与公对立的是私，私字的含义有私身、私心、私欲以及人欲等。

有自身谓之私。二程说：“大抵人有身，便有自私之理，宜其与道难一。”<sup>②</sup> 又说：“有己则喜自私，私则万殊，宜其难一也。”<sup>③</sup> 这就是说，因人有自身、有己身，才有了自私之理。如果没有人的自身，那人也不成其人了。

有私心谓之私。程颐说：“盖一介存于心，乃私心也，则有矜满之气矣。”<sup>④</sup> 他们认为人心正意诚，在心内不能有一点私意存在，如果有纤毫的私心，也就离开了仁义之道了。

有人欲和私欲谓之私。二程把人欲和私欲当作天理的绝对的对立物。程颐说：“视听言动，非理不为，即是礼，礼即是理也。不是天理，便是私欲。人虽有意于为善，亦是非礼。无人欲即皆天理。”<sup>⑤</sup> 这就是说，人们的行动，即视听言动，不能离开理，离开了理或天理，就是私欲或人欲。所以，他们提出“灭人欲存天理”的主张。二程看不到人欲还有积极性的一面，不能全盘否定，如果一个人什么欲望也没

① 《二程集》第764页。

② 《二程集》第66页。

③ 《二程集》第1254页。

④ 《二程集》第1034页。

⑤ 《二程集》第144页。

