



任
遠

任
遠



精華編五一冊
經部禮類

儒藏

儒藏

圖書在版編目(CIP)數據

儒藏·精華編·五一/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編.一北京: 北京大學出版社,
2016.9

ISBN 978-7-301-11769-9

I. ①儒… II. ①北… III. ①儒家 IV. ①B222

中國版本圖書館CIP數據核字(2016)第224858號

書名	儒藏(精華編五一)
	RUZANG
著作責任者	北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編
責任編輯	吳遠琴
標準書號	ISBN 978-7-301-11769-9
出版發行	北京大學出版社
地址	北京市海淀區成府路205號 100871
網址	http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大學出版社
電子信箱	dianjiwenhua@126.com
電話	郵購部62752015 發行部62750672 編輯部62756449
印刷者	北京中科印刷有限公司
經銷者	新華書店
	787毫米×1092毫米 16開本 33印張 510千字
	2016年9月第1版 2016年9月第1次印刷
定價	1200.00元

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話: 010-62752024 電子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

圖書如有印裝質量問題，請與出版部聯繫，電話: 010-62756370



國
家
出
版
基
金
項
目

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目

「十一五」國家重點圖書出版規劃項目·重大工程出版規劃
國家社會科學基金重大項目
北京大學「九八五工程」重點項目

《儒藏》精華編第五一冊

首席總編纂 季羨林

項目首席專家 湯一介

總 編 纂 湯一介 龐 樸
孫欽善

安平秋

(按年齡排序)

本 冊 主 編 毛遠明

《儒藏》精華編凡例

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校為主，確定內容完足、精確率高的版本為底本，精選有校勘價值的版本為校本。出校堅持少而精，以校正誤為主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

一、中國傳統文化以儒家思想為中心。《儒藏》為儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時間自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編為《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部

分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入人選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列為一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編為海外文獻部類。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排為單行。

《儒藏》精華編第五冊

經部禮類

禮記之屬

禮記正義(卷五十一—卷七〇)

附錄)〔東漢〕鄭玄

〔唐〕孔穎達

禮記正義卷第五十一

國子祭酒上護軍曲阜縣開

國子臣孔穎達等奉勅撰

雜記上第二十

送葬者，此「兄弟」，通緦、小功也。適，往也，謂往送五服之親葬。而「不及」者，謂往送不及喪柩在家。

「遇主人

於道」者，主人是亡者之子。謂孝子葬竟已還，而此往送葬之人與孝子於路相逢值也。「則遂之於墓」者，②雖

孝子已還，而此送葬之人不及者，不得隨孝子而歸，仍自獨往於墓也。

「凡主兄弟之喪，雖疏亦虞之」者，此

「疏」，謂小功、總麻。喪事，虞、祔乃畢，雖服總、小功之疏，彼既無主，故疏總、小功者亦爲之主虞、祔之祭。案

《小記》云：「大功者主人之喪，有三年者，則必爲之再祭。」

鄭注云：「小功、總麻，爲之練祭可也。」與此不同者，彼承

「大功有三年者」，此則總、小功有三年者，故至小祥，同於

三年，故主虞、祔也。今此言「疏者亦虞」，但虞者謂無服

者，朋友相爲，亦虞、祔也。故熊氏云：「主喪者於死者無

服，謂祖免以外之兄弟。」

注「喪事，虞、祔乃畢」正義

曰：經云「虞」而注連言「祔」者，以祔與虞相近，故連言之。凡喪服未畢，有弔者，則爲位而哭，拜踊。客

始來，主人不可以殺禮待之。疏正義曰：「凡喪服未畢

聞兄弟之喪，大功以上，見喪者之鄉而哭。奔喪節也。適兄弟之送葬者，弗及，遇主人於道，則遂之於墓。言骨肉之親，不待主人也。凡主兄弟之喪，雖疏亦虞之。喪事，虞、祔乃畢。

疏正義曰：此一節明奔兄弟喪之法。

「見喪者之鄉而哭」者，謂此親兄弟同氣及同堂兄弟也。①《奔喪禮》云：

「齊衰，望鄉而哭。大功，望門而哭。」此云「大功以上，見喪者之鄉而哭」者，盧云：「謂降服大功者也。」鄭無別解，當同盧也。若如此，則兄弟之名通輕重也。適兄弟之

① 「謂此」，衛氏《集說》作「此謂」。

② 「遂」，原作「送」，據阮本改。

者，是喪服將終，但未畢了，猶有餘日未滿，其禮已殺。若有人始來弔，當爲位哭踊，不以殺禮而待新弔之賓也。言「凡」者，五服悉然。大夫之哭大夫，弁經。大夫與殯，亦弁經。弁經者，大夫錫衰相弔之服也，如爵弁而素，加環經，曰弁經。

疏 正義曰：「大夫之哭大夫，弁經」者，此謂成服以後，大夫往弔，哭大夫，身著錫衰，首加弁經。

「大夫與殯，亦弁經」者，此謂未成服之前，故與殯之時，首亦加弁經。其餘則異，身著當時所服之服。故《士喪禮》注云：「主人成服之後，往則錫衰。」主人未成服，君亦不錫衰，則著皮弁服也。若此大夫，主人未成服之前，身亦皮弁服而弁經也。若主人未小斂之前，則吉服而往，不弁經也。

注「弁經」至「服也」

正義曰：案禮，主人未成服之前，小斂之後，大夫著弁經而衣皮弁服。此云

「弁經，大夫錫衰相弔」者，如鄭此意，則經云「大夫之哭大夫，弁經」，經據主人成服之後，故云「大夫錫衰相弔之服」。但文在「大夫與殯」之上，故南北諸儒皆以此「大夫

之哭大夫，弁經」，是二斂之間，怪其鄭注云「錫衰」，所以各爲異說。今謂「大夫之哭大夫」，廣解成服之後，於義無妨。但既成服之後，又卻明與殯之前，理亦既殯。**① 大夫**

夫有私喪之葛，則於其兄弟之輕喪則弁經。

者，是喪服將終，但未畢了，猶有餘日未滿，其禮已殺。若有人始來弔，當爲位哭踊，不以殺禮而待新弔之賓也。言「凡」者，五服悉然。大夫之哭大夫，弁經。大夫與殯，亦弁經。弁經者，大夫錫衰相弔之服也，如爵

子之喪，至卒哭以葛代麻之後，是私喪之葛。「則於其兄弟之輕喪則弁經」者，於此之時，遭兄弟之輕喪總麻，亦著弔服弁經而往，不以私喪之末臨兄弟也。若成服之後則錫衰，未成服之前，身著素裳而首服弁經也。

注「私喪」至「兄弟」

正義曰：

既言「私喪」，故知謂「妻子之喪也」。葛，謂卒哭後也。兄弟輕喪，謂總麻也。大夫降一等，雖不服，以骨肉之親，不可以妻子之末服而往哭之，故服弁經也。爲長子杖，則其子不以杖即位。辟尊者。

疏 正義曰：

父「爲長子杖，則其子不以杖即位」者，

其子，長子之子。祖在不厭孫，其孫得杖，但與祖同處，不得以杖即位，辟尊者。爲妻，父母在，**② 不杖**，不稽顙。尊者在，不敢盡禮於私喪也。

疏 正義曰：

此謂適子爲妻，父母見存，不敢爲妻杖，又不可爲妻稽顙，故云

① 「亦」，阮校云：「案亦字下當脫兼字。」

② 「父母在」，孫希旦《集解》云：「下文別言『母在，不稽顙』，則此『母』衍字也。鄭珍《巢經巢經說》云：「緣漢

後傳本『父母在』句衍『母』字，遂令解說支離。」

「不杖，不稽顙」。案《喪服》云：大夫爲適婦爲喪主，父爲己婦之主，故父在不敢爲婦杖。若父沒母在，不爲適婦之主，所以母在不杖者，以父母尊同，因父而連言母。父沒母存，爲妻雖得杖，而不得稽顙，以「杖」與「稽顙」文連，「不杖」屬於父在，「不稽顙」文屬母在，故云「父母在，不杖，不稽顙」。而《禮論》范宣子申云：「有二義。一者生存爲在，二者旁側爲在。此云『母在』，謂在母之側，爲妻不杖。故《問喪》云：『則父在不敢杖矣，尊者在故也。』鄭云：『父在不杖，謂爲母。』案爲母則削杖，而云『父在不杖，謂爲母』也，是『父在』謂在側之在，若《論語》云：『君在，跋踏如也。』此范氏之釋，其義可通。但『父母在』之文，相連爲一，而父爲『存在』之在，母爲『在側』之在。又《小記》云：『父在，庶子爲妻，以杖即位。』然庶子豈得父見在載之。^① 庶子爲妻得以杖即位乎？是范義未安也。今見具言獨母在，於贈，拜得稽顙。則父在，贈，拜不得稽顙。

疏 正義曰：前明父母俱在，故「不杖，不稽顙」。此明父沒母在，爲妻得有稽顙、不稽顙二義。「母在，不稽顙」者，謂母在，爲妻子尋常拜賓之法也。 「稽顙者，其贈也拜」

者，但父沒母在，稍降殺於父，故爲妻得有稽顙。稽顙之時，其稽顙者，有他人以物來贈己，其恩既重，其謝此贈之人時爲拜，得稽顙，故云「其贈也拜」，於此拜時而得稽顙。違諸侯，之大夫，不反服。違大夫，之諸侯，不反服。其君尊卑異也。違，猶去也。去諸侯仕諸侯，去大夫仕大夫，乃得爲舊君服。
疏 正義曰：違，去也。「去諸侯」，謂不便其居及辟仇也。之，往也。已若本是諸侯臣，如去往仕大夫，此是自尊適卑，若舊君死，則此臣不反服也。言不反者，謂今仕卑臣，^② 不可反服於前之尊君也。 「違大夫，之諸侯，不反服」者，此謂本是大夫臣，今去仕諸侯，此是自卑適尊。若猶服卑君，則爲新君之恥也，故亦不反服舊君也。

注 「其君」至「君服」 正義曰：鄭以經尊卑不敵，不反服。若所仕敵，則反服舊君，服齊衰三月。喪冠條屬，以別吉凶。三年之練冠，亦條屬，右縫。別吉凶者，吉冠不條屬也。條屬者，

^① 「則」，浦鎧校云：「則」當「側」之誤。

^② 「見」，魏氏《要義》作「且」是也。

^③ 「臣」，浦鎧校，「臣」改「君」。

通屈一條繩若布爲武，垂下爲縷，屬之冠，象大古喪事略也。吉冠則縷武異材焉。右縫者，右辟而縫之。小功以下左。左辟象吉，輕也。緼冠繅縷。繅，當爲「澡」。

麻帶經」之澡，聲之誤也。謂有事其布以爲縷。

疏 正義曰：

此一節明喪冠輕重之制。各隨文解之。此言吉冠則縷與武各別，喪冠則縷與武共材也。「條屬」者，屬，猶著也。謂取一條繩，屈之爲武，垂下爲縷，以著冠，故云條屬也。吉凶既異，故云「別吉凶」也。

「三年之練冠，亦條屬，右縫」者，三年練冠，小祥之冠也。雖微入吉，亦猶

條屬，與凶冠不異也。吉冠則攝上辟縫縷左，左爲陽，陽

吉也。而凶冠縫縷右，右爲陰，陰，喪所尚也。過小祥猶條屬，故縫猶縷右也。

注 「別吉」至「縫之」

正義曰：

云「吉冠不條屬也。條屬者，通屈一條繩若布爲武，垂下爲

縷，屬之冠，象大古喪事略也」者，釋「喪冠條屬」之意。云

「吉冠則縷武異材焉」者，《玉藻》云「縷冠玄武」之屬，是異

材也。材，謂材具。「小功以下左」，小功以下輕，故縫

同吉，縷左也。「總冠繅縷」，總衰冠治縷不治布，冠又用澡治總布爲縷，以輕故也。

注 「澡當」至「爲縷」

正

義曰：經之「繅」字，絲旁爲之，非澡治之義，故讀從《喪服

小記》「下殤澡麻帶經」之澡。云「謂有事其布以爲縷」者，總麻既有事其縷，就上澡之，是又治其布，故云「有事其布以爲縷」，謂縷布俱治。大功以上散帶。小功、總輕，初而絞之。

疏 正義曰：小斂之後，主人拜賓，襲經於序東，小功以下皆絞之。大功以上，散此帶垂，不忍即成之，至成服乃絞。

朝服十五升，去其半而總，加灰，錫也。總精麤與朝服同，去其半，則六百縷而疏也。又無事其布，不灰焉。

疏 正義曰：朝服精細，全用十五升布爲之。

「去其半而總」者，總麻於朝服十五升布之內抽去其半，以七升半用爲總麻服之衰服也。^①

鄭注《喪服》云「去其半而總如絲」是也。^②

「加灰，錫也」者，取總以爲布，又加灰治之，則曰錫。言錫然滑易也。

注 「又無事其布，不灰焉」

正義曰：經云「去其半而總」，始云「加灰錫」，明此總衰不加灰，不治布故也。

諸侯相襚，以後路與冕服。先路與襪衣，不以襚。不以己

^① 「爲」字原脫，據阮本補。
^② 「如絲」，浦鎧校云：「如絲」上當脫「治其縷細」四字。

之正者施於人，以彼不以爲正也。後路，貳車，貳車行在後也。

疏正義曰：「諸侯相襚」者，襚，謂以物送死用也。謂上冕之後，次冕也。

「以後路與冕服」者，後路，爲上路之後，次路也。冕服，

之車服之上，不可以施遺於人，^①以彼不以爲正服所用也。

遣車視牢具。言車多少，各如所包遣奠牲體之數也。然則遣車載所包遣奠而藏之者與？遣奠，天子大牢，包九个；諸侯亦大牢，包七个；大夫亦大牢，包五个；士少牢，包三个。大夫以上，乃有遣車。

疏正義曰：「遣

車」，送葬載牲體之車也。「牢具」，遣奠所包牲牢之體，貴賤各有數也。一个爲一具，取一車載之也，故云「視牢具」。

注「言車」至「遣車」 正義曰：「言車多少，各如所

包遣奠牲體之數也」者，以言「視牢具」，故如其數。云「然則遣車載所包遣奠而藏之者與？」者，以遣車所用無文，因此「視牢具」，故云「載所包遣奠而藏之者與？」與，疑辭也。云「天子大牢，包九个」以下者，以《既夕禮》遣奠用少牢以上約之，明大夫以上皆大牢。「包九个」者，以《檀弓》云：「國君七个，遣車七乘。」則天子九个，遣車九乘。以下

差降。義已具於《下檀弓》疏。云「大夫以上，乃有遣車」

者，諸侯大夫位尊，雖無三命，則有車馬之賜，及天子上士三命，皆得有遣車。諸侯士以下賤，故無遣車也。

疏正義曰：此經

明載牢肉之時，因以物章蔽。「疏布輶」者，輶，蓋也，以麤布爲上蓋。而四面有物章之，入壙，置於椁之四隅。載

糧，有子曰：「非禮也。糧，米糧也。喪奠，脯醢而已。」言死者不食糧也。遣奠本無黍稷。

疏正義

曰：糧，米糧也。用遣車載糧，遣亡人也，而有子譏其爲失也。然《既夕》士禮，有黍、稷、麥者，但遣奠之饌無黍稷，故遣車所載遣車之奠不合載糧。《既夕》藏筭者，謂遣奠之外，別有黍、稷、麥。

「喪奠，脯醢而已」者，此亦有子之言也。言死者不食糧，故遣奠不用黍稷，而牲體是脯醢之義也。祭稱「孝子孝孫」，喪稱「哀子哀孫」。各以其義稱。

疏正義曰：祭，吉祭也，謂自卒哭以後之祭也。吉則申孝子心，故祝辭云「孝」也。或子或孫，隨其人

^① 「遺」，原作「遣」，據阮本改。

也。「喪稱哀子哀孫」者，凶祭，謂自虞以前祭也。喪則痛慕未申，故稱哀也。故《土虞禮》稱「哀子」，而卒哭乃稱「孝子」也。端衰、喪車皆無等。喪車，惡車也。喪者衣衰及所乘之車，貴賤同，孝子於親一也。衣衰言「端」者，玄端，吉時常服，喪之衣衰當如之。**疏** 正義曰：「端衰」，謂喪服上衣。以其綴六寸之衰於心前，故衣亦曰衰。端，正也。吉時玄端服，身與袂同以二尺二寸爲正，而喪衣亦如之，而今用衰綴心前，故曰端衰也。

「喪車」者，孝子所乘惡車也。惡車，喪車也。等，等差也。言喪之衣衰及惡車，天子至士，制度同，無貴賤等差之別也，以孝子於其親情如一也。

注「喪車」至「如之」 正義曰：言「喪車，惡車也」者，《既夕禮》云：「主人乘惡車。」鄭云：「王喪之木車也。」案鄭注《巾車》喪車凡五等。《巾車》云「木車，蒲蔽」，注云：「木車，不漆者。以蒲爲蔽，始遭喪所乘也。」「素車，棼蔽」，注云：「素車，以白土堊車，蕕麻以爲蔽。卒哭所乘。」「藻車，藻蔽」，注云：「以蒼土堊車，以蒼繒爲蔽也。既練所乘。」「駢車，蘿蔽」，注云：「駢車，邊側有漆飾也。以細葦席爲蔽，大祥所乘。」「漆車，藩蔽」，注云：「漆車，黑車，漆席以爲蔽。① 謚所乘。」云「衣衰言「端」者，玄

端吉時常服，喪之衣衰當如之」者，案《喪服記》「袂二尺二寸，祛尺二寸」，其制正幅，故云「端」。此云端衰，則與玄端同。大白冠，緇布之冠皆不蕤。委武玄縞而後蕤。不蕤，質無飾也。大白冠，大古之布冠也。《春秋傳》曰：「衛文公大布之衣，大白之冠。」委武，冠卷也。秦人曰委，齊東曰武。玄，玄冠也。縞，縞冠也。**疏** 正義曰：「大白者」，② 古之白布冠也。「緇布冠」，黑布冠也。二冠無飾，故皆不蕤。此緇布冠謂大夫士之冠，故不蕤。其諸侯緇布冠則蕤。故《玉藻》云「緇布冠纘綾，諸侯之冠」是也。 「委武玄縞而後蕤」者，委，武，皆冠卷也。秦人呼卷爲委，齊人呼卷爲武也。玄，玄冠也。縞，縞冠也。玄，縞二冠，既先有別卷，後乃可蕤，故云「而后蕤」也。而大祥縞冠亦有蕤。何以知之？前既云「練冠亦條屬，右縫」，則知縞不條屬，既別安卷，灼然有蕤也。

注「不蕤」至「冠也」 正義曰：引《春秋左傳》曰「衛文公大布

① 「敝」，阮本作「蔽」，《周禮·巾車》注作「之」。作「蔽」，作「之」均可，作「敝」則於義未安。

② 「者」，衛氏《集說》作「冠」，疑是。

之衣，大白之冠」者，證大白冠是布也。閔公二年，冬，狄入衛，衛懿公爲狄人所滅。僖二年，齊桓公救而封之。衛文公以國未道，故不充其服，自貶損，所以大白冠、大布衣也。大夫冕而祭於公，弁而祭於己。士弁而祭於公，冠而祭於己。弁，爵弁也。冠，玄冠也。祭於公，助君祭也。大夫爵弁而祭於己，唯孤爾。士弁而親迎，然則士弁而祭於己可也。緣類欲許之也。親迎雖亦己之事，攝盛服爾，非常也。
疏 正義曰：此一節明大夫士公私祭服。「大夫冕而祭於公」者，大夫謂孤也。冕，締冕也。祭於公，謂助君祭也。「弁而祭於己」者，弁，爵弁也。祭於己，自祭廟也。助祭爲尊，故謂孤也。冕，締冕也。自祭爲卑，故服爵弁。崔云：「孤不悉締冕。若王者之後及魯之孤，則助祭用締。若方伯之孤，助祭則玄冕。以其君玄冕，自祭不可踰之也。」「士弁而祭於公，冠而祭於己」者，弁，謂爵弁也。士以爵弁爲上，故用助祭也。冠，玄冠，爲卑也，自祭不敢同助君之服，故用玄冠也。「士弁而親迎，然則士弁而祭於己可也」者，作《記》之人雖云「士冠而祭於己」，以己既爵弁親迎，親迎輕於祭，尚用爵弁，則士亦當用爵弁自祭於己廟可也，言於禮可用。

也。爵弁，①是記者緣事類欲許之，著爵弁。
注「弁爵」至「孤爾」
正義曰：知「弁，爵弁也」者，與「士弁」連文，「士弁祭於公」，爵弁，故知「大夫弁」者亦爵弁也。云「大夫爵弁而祭於己，唯孤爾」者，以《儀禮·少牢》上大夫自祭用玄冠，此亦云「弁而祭於己」者，與《少牢》異，故知是孤。知非卿者，以《少牢禮》有卿賓戶，下大夫不賓戶，明卿亦玄冠，不爵弁。

注「緣類」至「常也」

正義曰：以祭、親迎，事類相似，親迎既弁，故自祭欲許其著弁。其理不可。故鄭云「親迎雖亦己之事，攝盛服爾」，非常著之服。所以親迎攝盛服者，以親迎配偶，一時之極，故許其攝盛服。祭祀常所供養，故須依其班序。暢，臼以榆，杵以梧。所以擣鬱也。② 榆，柏也。杵以桑，長三尺，或曰五尺。杵，所以載牲體者。此謂喪祭也。吉祭柅用棘。畢用桑，長三尺，刊其柄與末。畢，所以助主人載者。刊，猶削也。
疏 正義曰：此一節明吉

① 「爵弁」，孫詒讓《校記》云：「爵弁」二字疑當在上句「也」字上。
② 「擣」，原作「禱」，據余本、撫本、岳本及阮本改。

凶暢及柅畢之義。各隨文解之。「暢」者，謂鬱鬯也。

「白以柅，柅以梧」者，謂櫺鬯所用也。柅，柏也。梧，桐也。謂以柏爲白，以桐爲柅。櫺鬯用柏白桐柅，爲柏香、桐絜白，於神爲宜。

注「柅，柏也」 正義曰：「柅，柏」，《爾雅·釋木》文。

「柅以桑，長三尺，或曰五尺」

柅者，所以載牲體。從鑊以柅升入於鼎，從鼎以柅載之於俎。

注「此謂」至「用柅」 正義曰：知「謂喪祭也」者，以其用桑，故知喪祭也。

云「吉祭柅用棘」者，《特牲記》云柅其用桑，故知喪祭也。

「畢用桑，長三尺，刊其柄與末」，主人舉肉之時，則以畢助主人舉肉。用桑者，亦喪祭故也。刊

其柄與末，謂畢末頭亦刊削之。畢既如此，柅亦當然。若

吉時，亦用棘。

率帶，諸侯、大夫皆五采，士二采。此謂襲尸之大帶。率，縛也。縛之，不加箴功。大

夫以上，更飾以五采。士以朱、綠。襲事成於帶，變之，所以異於生。

疏正義曰：此謂尸襲竟而著此帶也。「率」，

謂爲帶也，但攝帛邊而熨殺之，不加箴功，異於生也。以

五采飾之，亦異於生也。大夫與諸侯同，而「士二采」，並

異於生，而尊者可同也。然此「士」，天子之士也。諸侯之

士則緇帶，故《士喪禮》「緇帶」。

注「此謂」至「於生」

① 「下」，原作「不」，據阮本、魏氏《要義》改。

正義曰：知「襲尸之大帶」者，以吉時大帶唯有朱綠玄華，無五采，此上連「柅、畢用桑」之下，①則知此亦喪之大帶。小斂、大斂，衣數既多，有絞，不可加帶，故知「襲尸之大帶」也。以其稱「率」，與大帶同，故知是大帶也。云「襲事成於帶，變之，所以異於生」者，鄭以襲衣與生同，唯帶與生異。凡襲事，著衣畢，加帶乃成，故云「襲事成於帶，變之，異於生」也。

醴者，稻醴也。甕、瓶、筭衡，實見間，而后折入。

此謂葬時藏物也。衡，當爲「柅」，所以度甕、瓶之屬，聲之誤也。實見間，藏於見外、椁內也。折，承席也。

疏正義曰：此一經是送葬所藏之物。「醴者，稻醴也」者，言此醴是稻米所爲。

「甕」者，盛醯醢。「瓶」者，盛醴酒。「筭」者，盛黍稷。

「衡」者，以大木爲柅，置於地，所以度舉於甕瓶之屬。

「實見間」，見，謂棺外之飾。言實此甕、瓶、筭等於見外，椁內二者之間，故云「實見間」。

「而后折入」者，折，謂椁上承席。實物椁內既畢，然後以此承席加於椁上。

注「此謂」至「席也」 正義曰：知「葬時藏物也」者，言此