

Жак Аройо

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОТИВОРЕЧИЯ
ПРИ
СОЦИАЛИЗМЕ

ПОЛИТИЗДАТ

**Издательство
политической
литературы**

Жак Аројо

ИКОНОМИЧЕСКИТЕ
ПРОТИВОРЕЧИЯ
ПРИ
СОЦИАЛИЗМА

Същност, прояви, разрешаване

София
Партиздат
1981

Жак Аройо

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Сущность, проявления, разрешение

Перевод с болгарского

Москва
Издательство
политической
литературы
1984

Перевод ВАГИНОЙ М. М.

Аройо Ж.

A84 Экономические противоречия при социализме. Сущность, проявления, разрешение. Пер. с болг.— М.: Политиздат, 1984.— 223 с.

Автор книги — известный болгарский ученый — раскрывает сущность экономических противоречий при социализме, причины их возникновения и механизм разрешения. Он исследует внутренние взаимосвязи и взаимообусловленности экономических противоречий, выявляет закономерности их движения и разрешения в процессе социально-экономического развития. Книга представляет интерес и для советского читателя.

Адресуется она экономистам и социологам, углубленно изучающим проблемы развития социалистического общества и его экономической базы. Окажет помощь преподавателям и студентам экономических факультетов вузов. Может быть использована слушателями системы партийной учебы.

A $\frac{0603010200-252}{079(02)-84}$ 197-84

65.011.73
33.043

© София, Партиздат, 1981
Перевод на русский язык
© ПОЛИТИЗДАТ, 1984 г.

Вниманию советского читателя предлагается книга известного болгарского ученого Ж. Аройо, посвященная анализу экономических противоречий при социализме.

В настоящее время среди ученых-обществоведов имеются различные точки зрения на названную проблему. Было время, когда вообще отрицались экономические противоречия при социализме. Сейчас ученые едины во мнении, что они есть, но высказывают разные суждения о причинах их возникновения, формах проявления, механизме познания и способах разрешения. Ученые ведут полемику и по поводу основного экономического противоречия при социализме.

В нашей, отечественной экономической литературе нет комплексного исследования, посвященного анализу экономических противоречий в условиях социализма. Есть отдельные статьи или главы в монографиях по названной проблеме. Это и послужило одной из причин перевода с болгарского языка книги Ж. Аройо. Книга, бесспорно, является заметным вкладом в марксистско-ленинскую разработку сложных проблем политической экономии.

Ж. Аройо написал, несомненно, полемическую книгу. В ней он критически рассматривает многочисленные точки зрения как болгарских исследователей, так и ученых других стран, высказывает свои соображения и свое понимание тех или иных проблем. Конечно, не все суждения автора бесспорны, однако его большая заслуга в том, что он одним из первых взялся за разработку слож-

нейшей и важнейшей проблемы политической экономии социализма. Нельзя не согласиться с автором, что своевременное вскрытие тех или иных экономических противоречий и разработка действенных мер по их преодолению повышает эффективность социалистического производства, ускоряет его темпы, ведет к росту народного благосостояния.

Книга печатается с некоторыми сокращениями.

В выступлении на традиционной встрече Политбюро ЦК БКП со студенческой молодежью 7 декабря 1981 г. Т. Живков сказал: «Мы последовательно исходим из того положения, что в жизни возникают и не могут не возникать противоречия, которые закономерно вытекают из природы новых общественных процессов и явлений, из восходящего развития нашего социалистического общества. Эти противоречия имеют объективный характер, и следует не отрицать их или пренебрегать ими, а своевременно их раскрывать, осознавать и разрешать»¹.

Задачей настоящей работы является раскрытие сущности, содержания, структуры и роли в общественной жизни экономических противоречий при социализме, способов их преодоления.

Среди многих противоречий при социализме имеются и такие, которые обусловлены субъектами управления обществом и функционированием хозяйства. Характерным для социализма является то, что субъекты (государство, его органы) должны сознательно учитывать требования экономических законов при управлении общественным хозяйством. Недоучет требований может привести к ошибкам при выполнении тех или иных функций. А это — новый источник дополнительных противоречий. Общество может избежать противоречий, обусловленных субъектом, и таким образом облегчить свое развитие. Выяснение всех этих обстоятельств, от которых зависит предотвращение

¹ Живков Т. Да възплътим в реални дела решенията на XII конгрес на партията. София, 1982, с. 93—94.

или быстрое преодоление такого рода противоречий, также является задачей настоящей работы.

В научной литературе исследованы некоторые наиболее общие вопросы, связанные с сущностью и проявлением противоречий при социализме. Однако нет полного анализа экономических противоречий при социализме как системы и ответа на многие важные вопросы, связанные с их разрешением. Думается, что вполне обоснованно мнение советского экономиста Я. А. Кронрода, что «создалось несколько парадоксальное положение, когда в сфере конкретных хозяйственных форм... отчетливо обозначаются реальные хозяйственные противоречия, в то время как их глубинные, сущностные истоки не исследованы. Это часто ведет к эмпиризму в трактовке форм этих противоречий и путей их разрешения»¹.

Общественные противоречия при социализме имеются в различных областях: в экономике, культуре, образовании и т. д. Ими занимаются различные науки: философия, политическая экономия, социология, право и др. Мы ограничимся исследованием только экономических противоречий как объектом политической экономии. Они связаны с социалистическими производственными отношениями и отражают интересы отдельных социальных групп в обществе, производственных коллективов и индивидов. Лишь в первой главе затрагиваются некоторые наиболее общие вопросы социальных противоречий, чтобы объяснить в дальнейшем экономические противоречия на современном этапе развития социализма в Болгарии и отчасти в других социалистических странах.

Смысл анализа и выяснения противоречий при социализме заключается в содействии процессу их преодоления. Но чтобы это сделать, общество и органы его управления должны познавать противоречия. Обществу недостаточно иметь силу для воздействия на них — необхо-

¹ Вопросы экономики, 1977, № 3, с. 59.

димо создавать условия, чтобы она могла проявить себя. А это требует глубокого научного проникновения в сущность противоречий.

Изучение экономических противоречий при социализме имеет и идеологическую функцию. Апологеты капитализма все настойчивее акцентируют внимание на противоречиях социалистического общества. Нетрудно понять, что они это делают в целях защиты своих классовых интересов, стремятся представить социализм и его развитие в извращенном виде, навязать представление о некоей неразрешимости противоречий при социализме, провести недопустимое сопоставление социализма с капитализмом и его антагонистическими противоречиями, создать систему мнимых противоречий социализма, предсказывая их взрыв и гибель общества. Идеологической диверсии буржуазной мысли следует давать отпор. Этот отпор должен выразиться не в отрицании противоречий при социализме, а в раскрытии их действительной социальной природы, диалектической сущности, значения их преодоления для развития общества и способов их разрешения. Исследование противоречий в нашем обществе и овладение инструментами их управления и разрешения — вот лучший ответ буржуазным фальсификациям о сущности противоречий при социализме.

ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Экономические противоречия при социализме являются частью общественных противоречий, присущих данному строю. Они отражают основные черты социальных противоречий, но вместе с тем имеют и свои особенности, которые требуют их самостоятельного изучения. Поэтому анализ экономических противоречий следует начинать с раскрытия некоторых основных особенностей социальных противоречий, которые относятся и к экономическим, а затем исследовать их специфические черты.

1. О сущности социальных противоречий

Утверждение идеи о всеобщности основных принципов диалектики в развитии социализма проходит, как полагают советские обществоведы, три условно обособленных этапа¹. Первый этап относится к 30-м и 40-м гг., когда основное положение диалектики о единстве и борьбе противоположностей не применялось по отношению к общественным явлениям социалистического экономического строя. Считалось, что они относятся только к тем общественным формациям, где классы антагонистически противоположны. С построением же социализма классовые интересы перестают быть противоположными. Следовательно, исчезает борьба между противоречивыми сторонами обще-

¹ См.: Колесов Н. Д. Закон соответствия производительных сил и производственных отношений при социализме. ЛГУ, 1973, с. 75; Штракс Г. М. Социальное противоречие. М., 1977, с. 6.

ства. Ведь при социализме господствуют единство интересов и взаимопомощь, являющиеся источником общественного развития. Социалистическая собственность создает обществу условия для предотвращения или преодоления появляющихся противоречий. Классовый антагонизм исчезает и потому изменяется сущность закона единства и борьбы противоположностей¹. При социализме нет противоположностей и борьбы противоположностей. Вот почему считалось, что в производстве господствует только единство, полное соответствие. Это касается и взаимодействия между производительными силами и социалистическими производственными отношениями. Признание их полного соответствия привело к идее об отсутствии при социализме общественных противоречий.

Впоследствии взгляд о полном отрицании противоречий при социализме был преодолен. Выделился второй этап в развитии идеи о возможности общественных противоречий при социализме. Главный недостаток понимания противоречий на этом этапе заключался в том, что утверждался случайный характер социальных противоречий и то, что они — результат главным образом отставания отдельных участков от общих тенденций развития, результат более медленного развития некоторых производственных отношений по сравнению с развитием производительных сил. Нет сомнения, что такие противоречия при социализме существуют, что это внутренние социальные противоречия общества. Однако на втором этапе противоречия еще не рассматривались как постоянные и внутренние присущие обществу, как абсолютные, а лишь только как временные, случайные, преходящие, затрагивающие второстепенные явления в обществе.

Третий этап развития идеи о противоречиях при социализме охватывает время, когда она (идея) получила при-

¹ См.: Мороз Н. А. Диалектика развития социализма. Киев, 1978, с. 17.

знание. Можно указать ряд работ, авторы которых исходят из верного понимания, что при социализме существуют социальные противоречия. Но в этих работах пока еще видны остатки неправильных постановок проблемы.

Таково, например, утверждение о «полном» соответствии между производительными силами и производственными отношениями при социализме. В той или иной форме оно встречается в литературе и сегодня. В сущности, оно отрицает противоречие между двумя сторонами способа производства. Соответствие, единство никогда не может быть полным, оно всегда относительно и всегда содержит противоречие. Неправильно также, когда противоречие между этими двумя элементами сводится только к отставанию производственных отношений от уровня производительных сил. В этом случае оно не рассматривается как внутренне присущее способу производства, а только как временное, проявляющееся при отставании одного из элементов. Основным фактором развития всегда является борьба противоположностей, в результате которой рождается единство. Единство относительно, абсолютна только борьба противоположностей. Но противоположности не следует всегда связывать с антагонизмом. Не все противоположные стороны антагонистичны. Будут ли они антагонистическими или нет — зависит не от них самих, а от общественных условий, в которых они проявляются, от характера собственности как экономической основы общества.

Иногда понятие противоречий в условиях социализма сводится к трудностям, противостоящим тенденциям развития. Между этими явлениями и противоречиями действительно может быть прямая связь. Они могут быть одной из форм или ступеней развития противоречий, но не могут полностью выразить их сущность и не могут их заменить в целом.

Специфическим вариантом объяснения возникающих противоречий является утверждение, что они — резуль-

тат трудностей роста, что появляются они только тогда, когда возникают некоторые несоответствия в общественном развитии, что они выражают борьбу между старым и новым в общественной жизни. Такие противоречия возникают и существуют при социализме, но они не исчерпывают проблемы, не выражают основного в ней.

Наиболее часто противоречия при социализме связывают с ошибками субъекта управления на общенациональном уровне или на уровне хозяйственных единиц. Противоречия такого рода иногда возникают и занимают особое место в общей структуре социальных противоречий при социализме. Однако нет оснований рассматривать их только как результат ошибок.

Поверхностная трактовка противоречий при социализме противостоит правильному их пониманию как объективной, внутренне присущей движущей силы общественного развития¹. На противоречия при социализме следует смотреть не как на сигнал имеющихся слабостей или возникших беспорядков, а как на фактор социально-экономического развития.

Неправильные взгляды на противоречия при социализме, на их сущность, роль, формы, развитие и разрешение не отменяют того объективного факта, что и при социализме существуют диалектические противоречия, что они выражают единство и борьбу противоположностей, что они являются движущей силой общественного развития и что они объективно необходимы. Нужно не отрицать это явление в условиях социализма, так как оно существует объективно, а вникнуть глубоко в его сущность, чтобы овладеть и использовать его в интересах социализма. М. А. Суслов справедливо отмечал: «Представления о том, будто противоречия в условиях социализма исчезают или являются лишь «болезнью», «недугом», «недостатком»,

¹ См.: Диалектика развития социалистического общества. М., 1961, с. 28; Глезерман Г. Е. Исторический материализм и развитие социалистического общества. М., 1973, с. 342.

расходятся с основными положениями марксистско-ленинской теории, с реальной практикой социалистического строительства. Марксизм-ленинизм учит, что нельзя закрывать глаза на имеющиеся в жизни реальные противоречия общественного развития.

Развитие через возникновение и разрешение противоречий — всеобщий закон диалектического развития природы и общества. Отличительной особенностью социализма является не отсутствие противоречий вообще, а отсутствие антагонистических противоречий»¹. А вот как высказался по этому вопросу Т. Живков. В социалистическом обществе «тоже существуют объективные законы и закономерности, на основе которых возникают и не могут не возникать определенные противоречия. Наше общество тоже развивается по пути раскрытия и преодоления этих противоречий. Независимо от нашего желания или нежелания эти противоречия появляются объективно. Другим является вопрос, что они имеют свою специфику, существенно отличаются от противоречий, которые действуют при капитализме»².

Критика неправильного понимания сущности и роли социальных противоречий в социалистическом обществе обязывает нас попытаться дать позитивную, верную постановку вопроса о характере этих явлений. В чем выражается сущность социальных противоречий, какова их роль, каковы их особенности в социалистическом обществе, формы их проявления — вот те важные вопросы, которые надо своевременно решать.

В. И. Ленин подчеркивал, что «условие познания всех процессов мира в их *самодвижении*», в их спонтаннейшем развитии, в их живой жизни, есть познание их как

¹ Великий Октябрь и мировой революционный процесс (Пятьдесят лет борьбы рабочего класса во главе революционных сил современной эпохи). М., 1967, с. 27.

² Живков Т. Да вълътим в реални дела решенията на XII конгрес на партията, с. 93—94.

единства противоположностей»¹. В. И. Ленин прямо писал, что «развитие есть «борьба» противоположностей». И это относится ко всем процессам на свете, в том числе и в условиях социализма.

Борьба противоположностей как источник развития является ядром материалистической диалектики, основным ее принципом. Ее отрицание в любой форме приводит к метафизике, к отказу от движения и саморазвития.

Социальное противоречие, то есть противоречие, относящееся к общественной жизни, к общественным отношениям, имеет свои особенности. Каждое социальное отношение является отношением между определенными субъектами: индивидом, социальной группой, производственным коллективом, классом, обществом в целом. Социальное противоречие является выражением данного общественного отношения и раскрывает его сущность, его внутренние движущие силы, факторы его самодвижения. Этот момент определяет главную особенность социального противоречия — связь с общественными отношениями и их субъектами. Это — противоречие между субъектами соответствующих общественных отношений, связанных с их непосредственными интересами.

Другой особенностью социального противоречия является то, что оно выражает как отношение между противостоящими субъектами, так и отношение каждого из них к противоречию в его целостности². Исходя из своих интересов (а они являются выражением его потребностей), субъект противоречия вступает в отношение, во-первых, со своим контрагентом, который ему противостоит, и, во-вторых, с противоречием в целом, которое он стремится разрешить или замедлить его развитие.

Социальные противоречия связаны с сознательной деятельностью человека, они протекают, проявляются или

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 317.

² См.: Штракс Г. М. Цит. соч., с. 12.

разрешаются через нее, возникают в результате общественно-экономической деятельности людей. Это — третья их особенность. Противоречия не могут существовать и проявляться вне субъекта, вне желаний, интересов, стремлений и целей людей, но следует иметь в виду, что они сами (желания, интересы и цели) обусловлены объективными условиями жизни людей и отражают объективную необходимость. Все отношения людей, в том числе и противоречия, преломляются через это субъективное проявление. «...Никак не избежать того обстоятельства, — писал Ф. Энгельс, — что все, что побуждает человека к деятельности, должно проходить через его голову...»¹

Этот очень важный момент в существовании и проявлении противоречий не уничтожает их объективности и относительной независимости от воли и сознания людей. Исключение составляют только субъективные противоречия или противоречия, порожденные субъектами социалистического общества и его управления, о которых пойдет речь далее. Все остальные противоречия возникают, развиваются и разрешаются независимо от желания или нежелания людей. Общество может только раскрывать их, ускорять или замедлять их развитие, содействовать или мешать их разрешению. Это оно может делать сознательно, что в условиях социализма объективно необходимо. Сказанное обуславливает роль субъективного фактора в процессе развития и разрешения противоречий.

Социальные противоречия связаны с общественными отношениями, имеют социально-классовый характер и не могут быть одинаковыми по своей общественной природе в различных общественных условиях. Одни и те же противоречия (например, противоречие между покупателем и продавцом, между потребительной стоимостью и стоимостью, между конкретным и абстрактным трудом) при капитализме и при социализме имеют различную обществен-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 290.