



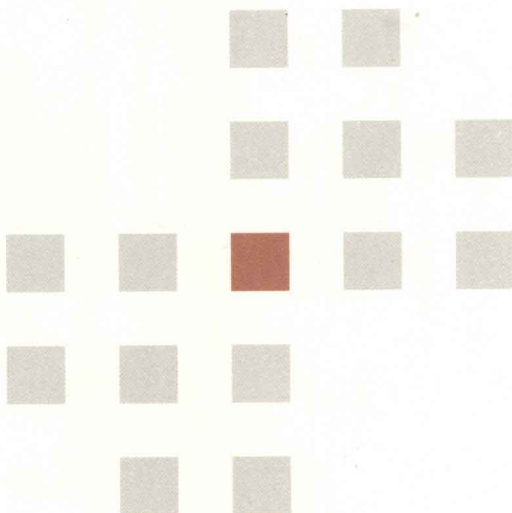
百家文库

BAIJIA WENKU

经济和谐 理论研究

JINGJI HEXIE LILUN YANJIU

李松龄 著



湖南大学出版社

经济和谐理论研究

李松龄 著

湖南大学出版社

内 容 简 介

本书依据马克思主义经济学的基本原理及其创新成果,深刻揭示生产关系、分配关系、交换关系和消费关系的理论内涵,着力分析生产资料所有制形式对经济和谐所起的决定性作用,以及法律法规的健全程度、市场的完善和均衡程度对经济和谐的作用机理,探讨了提高经济和谐程度的政策建议和制度安排,说明了我国坚持以公有制为主体、多种经济成分共同发展的基本经济制度的必要性。同时,也对社会主义新农村建设的理论与实践问题进行了初步的分析和研究。

图书在版编目(CIP)数据

经济和谐理论研究/李松龄著.

—长沙:湖南大学出版社,2010.12

ISBN 978-7-81113-929-7

I. ①经… II. ①李… III. ①经济发展—研究—中国

IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 260268 号

经济和谐理论研究

Jingji Hexie Lilun Yanjiu

作 者:李松龄 著

责任编辑:祝世英

出版发行:湖南大学出版社

责任印制:陈 燕

社 址:湖南·长沙·岳麓山

邮 编:410082

电 话:0731-88822559(发行部),88821594(编辑室),88821006(出版部)

传 真:0731-88649312(发行部),88822264(总编室)

电子邮箱:pressxiaols@hnu.cn

网 址: <http://hnupress.com>

印 装:长沙鸿发印务实业有限公司

开本:710×1000 16开

印张:18.5

字数:363千

版次:2011年3月第1版

印次:2011年3月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-81113-929-7/F·265

定价:48.00元

版权所有,盗版必究
湖南大学版图书凡有印装差错,请与发行部联系

前 言

自从胡锦涛总书记提出构建社会主义和谐社会的号召以来，人们不断地从深度和广度对该问题进行研究和探讨。社会和谐、经济和谐、生态和谐等问题成为学者们广泛关注的课题。其中，经济和谐就包括生产和谐、分配和谐、交换和谐和消费和谐等。从政治经济学的视角研究经济和谐，不只是一要分析生产和谐、分配和谐、交换和谐和消费和谐等内容，更重要的是运用劳动和劳动价值理论探讨在社会主义市场经济条件下由生产资料的所有制形式决定的生产、分配、交换和消费能否实现和谐，以及实现和谐的必要条件是什么。一旦涉及生产资料所有制形式的问题，人们很自然地就会想起生产资料私有制是一切剥削和罪恶的根源的论断。于是，在对和谐社会问题进行研究的时候，很多同志不再面对经典作家的结论而仅仅从和谐社会的指标上予以分析。

我们认为，生产资料所有制形式是生产关系的基础，它决定着人们在生产、分配、交换和消费等活动中的相互关系，因此，研究和谐社会，尤其是研究经济和谐，不可能而且也不应该回避对生产资料所有制形式的基础性作用的分析。在社会主义市场经济条件下，我们坚持的是以公有制为主体，多种经济成分共同发展的基本经济制度。生产资料私有制形式不再是被消灭的对象，相反，它被作为发展社会生产力的手段和工具为党和政府所运用。如果说生产资料私有制形式必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的话，那么，它就必然是被消灭而不是被发展的对象。不过，生产资料私有制形式必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的结论只是一种传统的认识，它是在市场很不完善和非均衡、法律法规很不健全的资本主义原始积累时期，经过经典作家运用劳动价值理论推导出来的。随着理论的发展和市场完善与均衡程度的不断提高以及法律法规的不断健全，这个结论是否一定成立，这就是我们所要认识和研究的问题了。

生产资料私有制形式能使生产资料所有者占有劳动剩余价值是有条件的。这个条件就是市场不完善、非均衡，法律法规不健全。经典作家认识的生产资料私有制必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的结论，只有在这个前提下成立。商品生产和商品交换可以在市场完善和均衡、法律法规健全条件下进行，也可以在市场不完善和非均衡、法律法规不健全条件下进行。生产资料私有制形式在市场完善和均衡、法律法规健全条件下和在市场不完善和非均衡、法律法规不健全条件

下占有劳动剩余价值的情况是完全不一样的。市场越完善和越均衡，法律法规越健全，生产资料私有制形式能使生产资料所有者占有的劳动剩余价值就越少。现代资本主义国家的基尼系数较小，公平程度较高，不是因为它的剥削工具——生产资料私有制形式被消灭了，而是因为它的市场完善和均衡程度提高了，法律法规更加健全了。不过，现代资本主义国家也不是具有尽善尽美的市场和法律，生产资料私有制形式仍然能使生产资料所有者占有劳动剩余价值，只是占有程度有较大幅度降低而已，不能因为现代资本主义国家仍然存在剥削现象而作为生产资料私有制形式必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的理由。

正是基于上述认识，我们运用劳动和劳动价值理论对生产资料私有制形式是否必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的问题作了比较深入、认真而负责任的研究，指出了在社会主义市场经济条件下，经济和谐的必要条件是市场完善而均衡，法律法规健全。对此，有人提出质疑，市场是有可能失灵的，没有政府作为，经济社会能够实现和谐吗？我们认为，不完善的市场才会失灵，完善的市场是不可能失灵的。正是因为市场完善和均衡的程度是相对的，市场失灵的现象客观存在，政府发挥作为才是必要的。所以，推进经济社会的和谐，政府的作用是不能被低估的。但是，不能因为政府作为的必要性而忽视市场的不断完善和不断均衡。政府在运用政策消除经济不和谐的因素时，更重要的是不断完善市场和促进市场均衡，不断地健全法律法规。

我和我的博士生杜彦瑾、田辉和王昭平等，针对一般人不再面对的生产资料私有制形式是否必然导致生产资料所有者占有劳动剩余价值的问题，进行了比较系统而深入的研究，认识到在社会主义市场经济条件下发展生产资料私有制形式不只是必要的，而且也有合理的成分。生产资料私有制形式在市场不完善和非均衡、法律法规不健全的条件下是经济社会不和谐的决定因素，可是在市场完善和均衡、法律法规健全的条件下却并不影响经济社会的和谐。构建经济和谐的社会，在注意发挥政府作为的同时，更重要的是不断地完善市场、不断地促进市场均衡和不断地健全法律法规。基于这种认识，杜彦瑾同学对分配和谐的问题作了比较系统的分析，田辉同学对消费和谐的问题作了比较深入的研究，王昭平同学对新农村建设的问题作了比较全面的探讨，并在老师的指导下，完成了相应内容的写作任务。虽然我们作了最大的努力，但问题仍在所难免。我们期望读者们针对本书理论上的不足之处提出批评和建议。

同时，对本著作的写作和出版给予大力支持的湖南省科技厅厅长王柯敏教授和湖南大学经济与贸易学院院长张亚斌教授表示由衷感谢。

李松龄

2008年8月21日

目 次 CONTENTS

生产和谐编

002 生产力与生产关系

- 一、引言 002
- 二、基于使用价值理论的生产力研究 003
- 三、基于价值理论的生产关系研究 006
- 四、生产力与生产关系的对立统一 009
- 五、结论 013

015 生产力与生产关系的再认识

- 一、引言 015
- 二、以生产资料私有制为基础的生产力与生产关系 016
- 三、以生产资料公有制为基础的生产力与生产关系 018
- 四、社会主义市场经济的生产力与生产关系 020
- 五、结论 023

025 生产力的和谐

- 一、引言 025
- 二、生产力和谐的基本内涵 026
- 三、生产力的不和谐现象 028
- 四、发展和谐社会生产力 030
- 五、结论 033

035 生产关系的和谐

- 一、引言 035
- 二、生产资料所有制形式是生产关系和谐的基础 036
- 三、生产关系和谐的利益协调机制 039

四、生产关系和谐的市场与法制环境 042

五、结论 046

047 生产关系和谐的再认识

一、引言 047

二、生产关系不和谐的市场与法制环境 048

三、均衡市场与健全法制下的生产关系 050

四、社会主义和谐社会的生产关系 052

五、生产关系和谐的公平正义特征 055

六、结论 058

分配和谐编

062 分配形式和分配关系

一、引言 062

二、分配形式的比较及其理论分析 062

三、分配关系的比较及其理论分析 066

四、完善分配形式，改善分配关系 068

五、结论 070

072 分配和谐的基本内容

一、引言 072

二、按劳分配与分配和谐 072

三、按生产要素分配与分配和谐 075

四、分配和谐的必要条件 078

五、结论 080

082 分配和谐的效应分析

一、引言 082

二、分配和谐的生产效应 082

三、分配和谐的消费效应 085

四、创造分配和谐的条件，提高生产与消费的水平 087

五、结论 090

092 分配和谐的市场机制

一、引言 092

二、分配和谐的交换机制 092

三、分配和谐的价值机制 095

四、分配和谐的供求机制 098

五、分配和谐的竞争机制 100

六、结论 103

105 分配和谐的制度设计

一、引言 105

二、分配和谐的市场制度 105

三、分配和谐的法律制度 108

四、分配和谐的经济制度 110

五、结论 113

交换和谐编

116 交换形式与交换关系

一、引言 116

二、劳动产品的交换形式和交换关系 117

三、劳动力的交换形式和交换关系 119

四、生产要素的交换形式和交换关系 122

五、结论 124

127 交换和谐的理论内涵

一、引言 127

二、交换和谐的概念辨析 127

三、交换和谐的充要条件 130

四、交换和谐的实现途径 133

五、结论 135

137 交换和谐的特征分析

一、引言 137

二、交换和谐的价格特征 137

三、交换和谐的分配特征 140

四、交换和谐的动态特征 142

五、结论 145

147 交换和谐的制度安排

一、引言 147

二、交换和谐的产权规则 147

三、交换和谐的法律规则 150

四、交换和谐的道德规则 153

五、结论 155

157 交换和谐的政策建议

一、引言 157

二、促进市场完善的政策建议 157

三、实现市场均衡的政策建议 160

四、我国宏观经济政策的实践 162

五、结论 165

消费和谐编

168 消费力与消费关系

一、引言 168

二、消费力的理论意义 168

三、消费关系的理论特征 171

四、发展消费力,改善消费关系 174

五、结论 176

178 消费力的和谐

一、引言 178

二、消费力和谐的概念体系 178

三、消费力和谐的基本特征 181

四、消费力和谐的实现条件 183

五、结论 186

188 消费关系的和谐

一、引言 188

二、消费关系和谐:基于消费外在性的研究 188

三、消费关系和谐:基于生产关系的研究 191

四、改善消费关系的几个方面 193

五、结论 196

198 消费和谐的效应机制

一、引言 198

	二、消费力和谐的效应机制	198
	三、消费关系和谐的效应机制	201
	四、实现消费和谐，促进经济发展	203
	五、结论	206
208	消费和谐的制度基础	
	一、引言	208
	二、生产资料所有制：消费和谐的制度基础	208
	三、外在性内部化：消费和谐的产权基础	211
	四、价值机制、供求机制和竞争机制：消费和谐的市场原则	213
	五、结论	216

新农村建设编

220	新农村建设的目标体系	
	一、引言	220
	二、农村生产力和谐	220
	三、农村生产关系和谐	223
	四、农村经济基础和谐	226
	五、农村上层建筑和谐	228
	六、结论	231
233	新农村建设的路径选择	
	一、引言	233
	二、发展现代农业：新农村建设的必然选择	234
	三、现代农业的内容、特征及其理论认识	236
	四、现代农业能够实现新农村建设目标	239
	五、结论	242
244	新农村建设的效应方式	
	一、引言	244
	二、新农村建设的需求效应	244
	三、新农村建设的财富效应	247
	四、新农村建设的发展效应	249
	五、结论	252

254 新农村建设的市场机制

一、引言 254

二、农村公共物品的要素属性及其外部性 255

三、外部性内部化的市场机制 257

四、完善市场机制，发展现代农业 259

五、结论 262

264 新农村建设的制度创新

一、引言 264

二、制度创新及其对新农村建设的作用 265

三、新农村建设面临的制度障碍 267

四、健全制度安排，促进新农村建设 270

五、结论 272

274 新农村建设的政策建议

一、引言 274

二、明确现代农业发展主体的政策建议 274

三、选择现代农业发展形式的政策建议 277

四、明晰现代农业产权制度的政策建议 280

五、结论 282

284 参考文献

生产和谐编

生产力与生产关系

一、引言

生产力与生产关系的对立统一，指的是生产力是一个不同于生产关系的概念，但二者又处在不可分割的有机联系之中。生产力是指人们同他用来生产物质资料的天然对象与自然力的关系，通常被认为是生产过程中的人与自然之间的关系。它所表明的是某一社会的人们控制与征服自然的能力，是生产方式的一个方面。生产关系是指人们在物质资料生产过程中结成的相互关系，是生产方式的另一个方面。显然，生产力与生产关系是两个内含不同的概念，二者从而是对立的。同时，生产力与生产关系又是紧密相连、互相依存、互相影响，并在对立的统一中发展变化的。“生产关系归根到底是由生产力决定的，客观上存在着生产关系一定要适应生产力性质的规律。生产关系也不是消极被动的，它又反作用于生产力，对生产力的发展起着促进或阻碍作用。”^①从这种意义上说，二者又是统一的。如果仅仅从上述意义上认识生产力与生产关系的对立统一，那就是一个老生常谈的问题，没有研究和探讨的必要。

问题在于，人们在研读马克思的巨著《资本论》的时候，认为它是一部研究生产关系的理论著作，即使涉及生产力问题，也是为了研究生产关系的需要。倒是西方经济学比较深入地研究了资源的有效配置问题，对于包括劳动生产力、资本生产力和土地生产力在内的要素生产力的发展变化规律，如在生产过程中如何配置生产要素实现产量最大化或收益最大化，在生产要素按贡献分配的过程中如何充分调动所有者有效配置资源的积极性，以及如何运用市场的价值规律、供求规律和竞争规律提高资源的利用效率等问题，作了被传统的马克思主义者认为是庸俗的，而在发展资本主义生产力上却是行之有效的探讨。有人因此而认为，资产阶级的政治经济学是一门研究生产力的学科，而马克思主义的政治经济学却是一门研究生产关系的科学。二者研究的对象不同，运用的方法论和认识论也不相同，相互之间的争论也就没有一个统一的评价标准。这就提出了一个问题，资产阶级的政治经济学坚持以效用价值论作为理论基础，研究生产力的发展规律，马

① 许涤新：《政治经济学辞典》，人民出版社1980年版，第72页。

克思主义的政治经济学坚持以劳动价值论作为理论基础，研究生产关系和生产关系一定要适应生产力性质的规律，似乎是劳动价值论只适应于研究生产关系，而难以用来研究生产力；效用价值论却能够被用来研究生产力，可以补充劳动价值论的不足。

劳动价值论能不能像效用价值论那样用来研究生产力问题呢？或者说，如何深化对劳动和劳动价值理论的认识，才能像效用价值论那样被用来研究生产力问题呢？这就是我们所要研究和探讨的问题。这种研究的理论价值和学术意义在于，劳动价值论不只是能够被用来探讨商品价值背后的人与人之间的关系，而且也能够在探讨商品生产过程中的人和自然的关系，马克思主义的政治经济学从而能够在劳动价值理论发展的基础上，从注重生产关系的研究转变到生产力和生产关系并重的研究。它不仅能够被用来研究资产阶级政治经济学所研究的对象和范畴，而且也能够在研究资产阶级政治经济学所不能研究的对象和范畴。它的现实意义则在于，通过继承和发展劳动价值论，认识价值和使用价值的对立统一规律对生产力和生产关系的对立统一关系的影响和作用，从而自觉地变革生产关系，以适应生产力发展的需要。

二、基于使用价值理论的生产力研究

我们知道，西方经济学的研究目的是为了有效配置生产资源，提高社会生产力，它的理论基础是效用价值论。所谓效用，指的是（用于生产的或者用于消费的）物品具有满足人的欲望和需求的能力。其中，用于生产的物品或者说生产资料，它的效用是指生产物质产品的能力，即满足生产者的欲望和需求的能力；用于消费的物品或者说消费资料，它的效用是指满足人的心理需要或者生理需要的能力，即满足消费者的欲望和需求的能力。其实，生产物质产品的能力就是生产资料的产出能力，通常用产量或者产值计量。因为产出是劳动力和生产资料相互结合的产物，二者之间的关系就是生产过程中的人和物或者人和自然的关系，因而被称为生产力。西方经济学以效用价值论作为理论基础，研究劳动力和生产资料的有效配置，就是为了提高劳动力和生产资料的产出能力，就是为了提高生产力。应该说，西方学者以效用价值论作为理论基础研究资源的有效配置问题，出发点是为了以最少的投入，获得尽可能多的产出，最大限度地提高生产力。效用价值有两个显著的特征：有用性和稀少性。有用而不稀少，或者稀少而无用的物品是没有价值的，而且有用性随稀少性的增加而增加，随稀少性的减少而减少。由此得出的一个结论就是效用具有边际递减的性质。正是因为生产资料的效用具有边际递减的性质，产量就不可能随投入的增加而成比例地增加，也就是说，产量不可能无限地增加，在达到最大值之后，反而会随着投入的增加而减少，劳动力和生产资料的组合存在一个最优化的问题。人们运用效用价值及其边际递

减的有关理论，就能够得出提高生产力的某些结论。西方经济学从而被认为是一门研究生产力的学科。

我国学者从劳动价值论的立场出发，认为西方经济学是反马克思主义经济理论的庸俗的伪科学。主要理由是：（1）效用价值是一个唯心的而不是唯物的概念；（2）效用是一个不能用已有的度量单位计量，从而是一个不科学的概念；（3）边际效用价值论是为取代劳动价值论而提出来的庸俗理论。我国学者的上述认识不能说没有道理，因为科学的概念应该是客观存在的和可以计量的东西。不过，物品的效用也不能说是完全唯心的东西。生活资料的效用只能通过人的生理活动和心理活动才能感受出来，不能因为它的概念是满足人的欲望和需求的能力而具有唯心的性质就认为它不是唯物的东西。生产资料的效用是生产物质产品的能力，它的定义虽然是满足生产者的欲望和需求的能力，也不能认为它是一个唯心的概念。所以，将效用价值视为唯心的概念，科学依据不很充分。依据充分的就是效用确是一个不能用现有度量单位计量的概念。不过，生产资料的效用能够用边际产量即边际生产力表示，它是一个能够用现有的度量单位计量的概念，从而不能认为它是伪科学的。需要进一步认识的问题是，效用价值论和劳动价值论是不是像人们所认识的那样，二者只是对立，不能统一。

其实，效用价值论和劳动价值论是两个不同层面的价值理论。效用价值论是一个建立在功能性价值定义基础上的价值理论体系，研究的对象是生产力问题。劳动价值论是一个建立在非功能性价值定义基础上的价值理论体系，研究的对象主要是生产关系问题。在这里，不是说马克思主义经济学没有研究生产力问题，而是它没有以此作为研究重点，没有像西方经济学那样比较深入地分析和研究生产力发展的规律性。即使研究生产力问题，也是为了更好地研究生产关系。与此相反，西方经济学虽然把生产力问题研究得比较深入，但它对生产关系及生产关系一定要适应生产力性质的规律缺少研究，或研究得不够深刻。所以，效用价值论者以他的理论体系批评劳动价值论，或是劳动价值论者以它的理论体系批判效用价值论，都是在不同的理论层面上坚持自己的看法和批评别人的论点，不是在同一个理论层面上表达各自的意见，因而只能是仁者见仁、智者见智，不可能得出统一的结论。因此，要把效用价值论者和劳动价值论者的意见统一起来，就必须在同样的理论层面上讨论问题，突破门户之见。

我们讲劳动价值论是建立在非功能性价值定义基础上的价值理论体系，只是从整体而言的，但并不意味着它的局部就没有一点功能性价值定义的痕迹。不同于效用价值论者关于商品价值的看法，劳动价值论者将商品价值区分为价值和使用价值。其中，价值一词不是属于功能性价值定义的范畴，而是用社会必要劳动时间下的一个规范性价值定义；使用价值是一个功能性的价值定义，一种商品是否具有使用价值，要看它是否有用，因而是以它的功能做出判断的。从这种意义

上说,使用价值与效用价值都是功能性价值概念,二者存在统一的可能性。不过,劳动价值论者是把使用价值与效用价值严格区分开来的,尽管斯密并没有把二者视为不同。劳动价值论者认为“商品体本身,例如铁、小麦、金刚石等等,就是使用价值,或财物”,商品的效用价值是物品满足人的欲望和需求的能力,从而使用价值被认为是客观存在,而效用价值却被认为是主观意识,二者是两个截然不同的概念。如果持这种认识,使用价值与效用价值虽然都属于功能性的价值定义,但二者是不可能统一起来的。因为使用价值是客观存在,它就不可能具有边际递减的性质,而是随着使用或消费的商品数量成正比例增加。生产资料的有效配置和优化组合的理论在使用价值面前就显得苍白无力。我们不能从使用价值理论那里得出任何的认识生产力发展规律的东西,如产量的最大化和成本的最小化等。怪不得马克思也只是认为“商品的使用价值为商品学这门学科提供材料”^①,没有把它作为生产力研究的理论基础而作出更多的讨论。

如果说马克思没有把使用价值作为生产力研究的理论基础,那是因为他的注意力主要集中在生产关系问题的研究上的话,那么,在深化对劳动和劳动价值理论认识的今天,仍然沿用马克思关于使用价值的论断而不作任何发展,就是一个需要认真反思和亟待解决的问题了。就笔者的认识来说,在不违背马克思关于使用价值定义的前提下,发展马克思的使用价值理论不仅有必要,而且也有可能。继承和发展劳动价值论,深入认识劳动的内涵和外延固然重要,但没有发展马克思研究不多的使用价值理论那样重要。深化对劳动和劳动价值理论的认识,就是要深化对使用价值理论的认识。这是因为,只有把使用价值理论研究透了,才有可能深入研究生产力的变化和发展规律,才不至于仅仅停留在生产力决定生产关系,生产关系一定要适应生产力的发展的相互关系层面的论述上,才有可能扎扎实实做好如何发展生产力这篇大文章。如果说我们在研究马克思主义经济理论方面还有什么不足之处的话,那就是没有把使用价值理论及以它为理论基础的如何发展生产力的问题研究透,以至于在社会主义计划经济时期没有把生产力发展上去。如果说现在我们要把生产力的发展作为硬道理的话,那么就有必要继承和发展使用价值理论,并用以指导发展生产力的实践。

使用价值其实是一个与效用价值等同的概念,只是因为劳动价值论者和效用价值论者对两个概念表述的方式不同而不同罢了。马克思将物的有用性视为使用价值,从而认为“物的有用性使物成为使用价值”^②。物有有用性,才可能具有满足人的欲望和需求的能力。物的效用具有满足人的欲望和需求的能力,是由物的有用性衍生出来的。效用价值论者把物的有用性作为效用价值的一个特征,马

① 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第48页。

② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第48页。

克思把效用价值的一个特征定义为使用价值，二者指的是一个问题的两个方面，从而可以认为是等同的概念，而不是人们通常所认为的对立的概念。不过，因为马克思把使用价值视为财物和商品体，使用价值从而被认为是一个不可改变的客观存在，不能随着使用或消费的物品数量的增减而发生边际变化，也就成为一个不能反映稀少性的价值概念。这是同效用价值的一个区别。从这种意义上讲，将使用价值和效用价值视为两个对立的观念也是说得通的。问题在于，马克思将使用价值视为商品体或财物，同他对使用价值下的定义，物的有用性使物成为使用价值是相矛盾的。

我们认为，使用价值和商品体是两个不同但又相互联系的概念。使用价值是物的有用性，商品体就是物，如铁、小麦和金刚石等，二者是两个不同的概念。但是使用价值作为物的有用性“不是悬在空中的。它决定于商品体的属性，离开了商品体就不存在”^①。使用价值是商品体的属性，是同商品体结合在一起的，二者是对立统一的两个方面。既然商品体是客观存在，那么两个商品体就是一个商品体的两倍，没有边际递减的性质，但是，使用价值就不同了。使用价值是物的有用性，它会随着使用或消费的物的量的增加而边际递减。化肥是一种物，它的使用价值不是随着使用的量成正比例增加，而是呈边际递减的趋势。食物也是物，它的使用价值也是边际递减的。不能说饭吃得越多，人的感觉就越好。无论怎样列举，我们都会发现，物的使用价值具有边际递减的性质。如果从这种意义上理解使用价值，使用价值也就成了能够反映稀少性的价值概念了。因此，我们可以认为，使用价值也具有与效用价值相同的两个特征：有用性和稀少性，二者没有什么区别。怪不得斯密就没有把效用和使用价值作出严格区分，“价值一词，有两种不同的意义。它有时表示特定物品的效用，有时又表示因占有其物而取得的对于他种货物的购买力。前者叫做使用价值，后者叫做交换价值。”^② 斯密认为使用价值和效用就是一个概念。既然如此，使用价值也就像效用价值那样能够被用来分析和研究生产力问题。劳动价值论不仅能够被用来分析和研究生产关系，而且也能够被用来分析和研究生产力。我们之所以认为使用价值是生产力研究的理论基础，也就是因为这个道理。

三、基于价值理论的生产关系研究

西方经济学致力于研究资源的有效配置，从而被认为是一门研究生产力问题的学科，但并不意味着它不能被用来研究生产关系。同样，效用价值论被西方经济学家用来分析和研究生产力问题，也并不意味它未被用来研究生产关系。福利

^① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第48页。

^② 亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》上卷，商务印书馆1972年版，第25页。