

“中国模式”的 哲学研究

詹宏伟 主编

中国社会科学出版社

“中国模式”的 哲学研究

詹宏伟 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“中国模式”的哲学研究/詹宏伟主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9214 - 6

I. ①中… II. ①詹… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266499 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 227 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是国家社会科学基金项目“中国模式的哲学研究”的最终结题成果，并获得重庆三峡学院“马克思主义与当代中国发展问题研究”创新团队研究基金的资助

目 录

导论 为“中国模式”理论命题辩护	(1)
------------------------	-----

第一章 “中国模式”研究述评与概念界定	(11)
---------------------------	------

一 国内外学界关于“中国模式”研究的综述	(11)
----------------------------	------

(一) 国外学者对“中国模式”的研究现状	(11)
----------------------------	------

(二) 国内学界对“中国模式”的研究现状	(17)
----------------------------	------

二 “中国模式”的指称问题	(29)
---------------------	------

三 “中国模式”的多维内涵	(30)
---------------------	------

(一) “中国模式”的经济之维	(32)
-----------------------	------

(二) “中国模式”的政治之维	(33)
-----------------------	------

(三) “中国模式”的社会之维	(34)
-----------------------	------

(四) “中国模式”的文化之维	(34)
-----------------------	------

(五) “中国模式”的生态之维	(36)
-----------------------	------

四 “中国模式”内涵的总体概括	(36)
-----------------------	------

第二章 “中国模式”与马克思主义哲学(上)	
-----------------------	--

——“中国模式”的辩证唯物主义蕴含	(38)
-------------------------	------

一 “中国模式”蕴含的马克思主义世界观	(38)
---------------------------	------

(一) “中国模式”体现了实践第一的哲学理念	(38)
------------------------------	------

(二) “中国模式”体现了遵循客观规律与发挥主观 能动性的辩证统一的哲学理念	(40)
---	------

(三)“中国模式”体现了物质世界是多样性统一的 哲学理念	(42)
二 “中国模式”蕴含的马克思主义价值观	(43)
(一)“中国模式”以人为本的价值诉求体现了价值目的 和价值创造的统一	(45)
(二)“中国模式”以人为本的价值选择体现了 个体价值和整体价值的统一	(46)
(三)“中国模式”以人为本的价值目标体现了理想和 现实的辩证统一	(47)
三 “中国模式”蕴含的马克思主义方法论	(49)
(一)“中国模式”蕴含了理论联系实际的科学方法	(49)
(二)“中国模式”蕴含了统筹协调的科学方法	(50)
(三)“中国模式”蕴含了循序渐进的科学方法	(52)
四 “中国模式”蕴含的马克思主义辩证法	(54)
(一)从“中国模式”的产生形成看,体现了理论性和 实践性的辩证统一	(54)
(二)从“中国模式”的基本特征看,体现了普遍性和 特殊性的辩证统一	(56)
(三)从“中国模式”的探索方式看,体现了开放性和 批判性的辩证统一	(58)
(四)从“中国模式”追求的目标看,体现了科学性和 价值性的辩证统一	(60)

第三章 “中国模式”与马克思主义哲学(下)

——“中国模式”对唯物史观的运用和创新	(63)
一 “中国模式”对唯物史观的运用	(63)
(一)对生产关系一定要适合生产力状况 规律的运用	(63)
(二)对上层建筑一定要适合经济基础状况 规律的运用	(71)

(三)对马克思主义人民主体论的运用	(77)
二 “中国模式”对唯物史观的创新	(83)
(一)对经典马克思主义社会革命理论的创新	(84)
(二)对人民主体论的发展	(87)
(三)重新认识资本主义、社会主义及两者的关系	(90)
(四)对马克思主义生态文明思想的深化和发展	(93)
第四章 “中国模式”与社会主义观	(98)
一 社会主义观演变史	(98)
(一)空想社会主义者的社会主义观	(98)
(二)马克思恩格斯的科学社会主义观	(100)
(三)列宁、斯大林及苏联社会主义观	(103)
(四)毛泽东的社会主义观	(110)
(五)中国特色社会主义的社会主义观	(112)
(六)社会主义观历史演进的哲学启示	(123)
二 “中国模式”与社会主义观的创新	(127)
(一)继续深化对社会主义认识	(127)
(二)生产力论与共同富裕论的辩证统一	(131)
(三)社会主义与市场经济相结合的哲学蕴含	(133)
(四)社会和谐与社会主义的本质	(135)
(五)精神文明建设社会主义核心价值观的 建立	(138)
(六)社会主义观发展展望	(140)
第五章 “中国模式”与新型现代性	(145)
一 现代性问题概述	(145)
(一)“现代性”内涵	(145)
(二)现代性与现代化的关系	(147)
(三)现代性的特征	(148)
(四)传统现代性的弊端	(152)

(五) 后现代主义的兴起及其对现代性的批判	(153)
二 “中国特色现代化模式”蕴含的新型	
现代性分析	(158)
(一) 中国特色社会主义现代化模式探索的历程	(159)
(二) “中国特色现代化模式”建构的原则和	
指导思想	(160)
三 “中国模式”新型社会主义现代性的特点	(174)
(一) 把现代化、社会主义和中国特色统一起来,是具有	
中国特色的社会主义现代性,与资本主义的	
现代性有本质的区别	(174)
(二) 在经济方面,开辟了中国经济的市场化道路,	
初步构建了中国经济的现代化	(176)
(三) 在政治方面,确立了中国政治民主化目标,	
初步建构了中国政治的现代化	(176)
(四) 实行对外开放,吸收发达国家先进的	
技术成果	(182)
(五) 强调人的现代化,确立了人的主体性地位,	
形成了以人为本的价值追求	(182)
(六) 在社会发展战略上选择科学发展的	
价值取向	(183)
 第六章 “中国模式”与中国传统哲学	(185)
一 中国传统哲学主体思想与“中国模式”概述	(185)
二 “中国模式”的中国传统哲学底蕴	(189)
三 “中国模式”推动中国传统哲学的现代转型	(202)
(一) 从小农思维转向现代思维	(204)
(二) 从经验思维转向理性思维	(206)
(三) 从人治思维走向法治思维	(210)
(四) 从朴素辩证法转向科学辩证法	(213)

第七章 完善和发展“中国模式”的哲学思考	(218)
一 “中国模式”转型的实质	(218)
(一) 温饱型向全面小康建设阶段的转变	(218)
(二) 增长主义发展模式向科学发展模式转变	(220)
(三) 以“缩差共富”为转型目标	(223)
二 对“中国模式”转型方向的思考	(225)
三 “中国模式”转型的根本指导与根本方法	(227)
(一) 科学发展观是转型的根本指导思想	(227)
(二) 实事求是: 转型的根本方法论	(229)
(三) 群众路线是社会模式转型的根本工作方法	(231)
四 “中国模式”转型的策略与重点	(234)
(一) 充分认识转型过程的复杂性	(234)
(二) 坚持渐进式改革方略	(235)
(三) 正确处理好经济改革和政治改革的关系	(236)
(四) 切实转变政府职能	(236)
五 历史唯物主义视野中的“中国模式”转型	(237)
(一) 利益格局调整与发展模式转型之间的关系	(238)
(二) 转变发展模式需打破旧利益格局、构建新 利益格局	(239)
(三) 调整和转换利益格局的方法与策略	(240)
后记	(243)

导论 为“中国模式”理论命题辩护

本书界定的“中国模式”特指改革开放三十余年来，中国在改革发展过程中逐渐形成的一套关于社会主义现代化建设和发展的方式、方法与道路。“中国模式”命题的理论旨趣是，总结中国社会主义现代化建设、改革和发展的成功经验，揭示其中蕴含的规律，以指导我们更好地发展中国特色社会主义事业。但在深入研究“中国模式”之前，必须先行解决如下问题。

一 “中国模式”的提出背景

改革开放以来，中国在经济社会发展上取得了令世人惊叹的成就。改革开放以前，中国还在贫困和落后中挣扎，是世界上最贫穷的国家之一。可是，改革开放后短短三十多年，在中国共产党的领导下，中国不断改革和完善社会主义体制，推动了社会生产力的迅速发展和综合国力的快速提升，中国的国际地位也不断提高。2010年中国经济总量赶超日本，成为世界第二大经济体，中国在世界经济体系中的地位不断上升，发挥越来越重要的作用。特别值得一提的是，中国经受了各种严峻考验：20世纪90年代初国际共产主义运动遭受严重挫折，但中国的社会主义不仅经受住了严峻考验，而且不断发展壮大；当2008年美国次贷危机和金融危机袭击世界的时候，世人都在揣测中国这个市场经济的“新生儿”能否抵御这场危机的冲击时，中国却能够在经济危机的风暴中很快站稳脚跟，率

先走出危机，实现经济总体回升向好，各项事业取得重要进展。

中国的发展成就、中国抗危机的能力，令世人惊叹，人们争相探讨中国的成功经验和谜底，并提出了“中国模式”这一概念。2004年5月美国高盛公司政治经济问题资深顾问乔舒亚·库珀·雷默在比照“华盛顿共识”的基础上，提出了“北京共识”，引起世界很多国家的强烈反响，“中国模式”一时成为世界瞩目的焦点，“中国模式”的概念自此以后开始流行起来。^①

国内则在突破和摆脱苏联社会主义模式的探索中，也悄然兴起和逐渐展开了有关“中国式现代化”乃至中国特色社会主义、“中国模式”的讨论。

二 “中国模式”概念的合法性问题

但国内外有不少学者不赞成“中国模式”这一提法。其理由主要有三种：一是认为中国改革开放虽然取得了很大成绩，但不是我们有什么自己的独特模式，不过是学习和模仿西方模式的结果；二是认为我们的改革发展问题还很多，“中国模式”远没有定型，还需要不断完善，担心提出“中国模式”这一命题，有可能束缚自己，导致僵化、故步自封；三是担心国际上反华势力以此为借口，指责中国输出自己的模式，渲染“中国威胁论”。

要确立“中国模式”概念的合法性，就必须驳倒上述三种观点。

首先，第一种观点，表象是关于“中国模式”概论的合法性问题，但实质上是关于“中国模式”的自信问题。

“中国模式”的自信问题是一个前提性的问题，如果对“中国模式”没有充分的自信，甚至否定“中国模式”的存在，那就谈不上探讨“中国模式”成功秘诀的问题。

改革开放三十多年来，我国经济社会发展在取得了巨大成就的

^① 徐崇温：《有关中国模式的若干问题》，《文汇报》2010年2月10日。

同时也伴随着不少问题。总体上如何评价这三十余年的中国改革和发展呢?概而言之,有两种极端的观点,它们虽然有分歧,但都借口问题的存在否定改革开放以来我们走出了成功的“中国模式”。一种观点以贫富差距、腐败和环境污染等问题为借口否定改革开放及其成效,主张回到过去封闭僵化的老路上去;另一种观点同样借口贫富差距、腐败和环境污染等问题,否定中国特色社会主义现代化之路,主张照搬西方的道路和模式。具体而言,经济上主张彻底私有化和完全自由化,对公有制存在深深的偏见,也否认宏观调控和政府的必要作用;政治上主张西方式的民主政治模式,对于中国共产党领导下的多党合作制和协商民主等中国特色社会主义的民主制度颇有微词。

撇开持这两种观点的人士的政治立场和理论立场不说,他们的主要问题是思维方式上缺乏辩证思维:第一,矛盾无时不有、无处不在,幻想只有成绩而没有问题的发展道路,是缺乏矛盾思维的表现。唯物辩证法告诉我们,不能因为改革开放三十多年出现的问题而否定成就;第二,分清矛盾的主要方面和次要方面,事物的性质由矛盾的主要方面决定。对中国改革开放以来的发展当然要进行一分为二的评价,但是只要不带偏见,客观理性地看,三十余年来,我们的成就是主要的,成就远大于缺点。因此,我们要充分肯定三十多年的改革开放及其开拓的中国特色社会主义道路,我们对这条道路要有充分的自信心。

其次,第二种观点的担心是多余的。“模式”不过是一定条件下或一定发展阶段上人们实践活动的方法或样式。人与动物不同,人的实践、行为是在观念支配下展开的,任何实践都是在一定的方式、方法、样式或模式下进行的,除非大脑神经错乱,理性无法支配行为。而且,“模式”本身会随着条件的变化而变化,随着发展阶段的推进而转型。例如,改革开放三十多年,我们的改革发展实践是有自己的模式的,而且如果承认中国改革开放三十多年来取得的巨大成就,就应该肯定这三十多年来采取的发展模式的历史合理性。当前正大力提倡和推动中国发展方式转型,实际上意味着过去

曾经有效的发展模式已经不适应新的历史条件和新的发展阶段，因此，“中国模式”会进一步发展。同时，我们提出“中国模式”命题的目的不是为了孤芳自赏、自我陶醉、骄傲自满，而是为了：第一，总结自己的成功经验，获得规律性认识，以指导我们今后进一步发展；第二，骄傲而不自满，“骄傲”就是自信，对自己的理论、道路和制度充分自信，没有自信是无法立起的，也是无法战胜前进道路上的艰难险阻的。可见，“骄傲”不一定导致自满，反而可以鼓起前进道路上克服困难的勇气，从而促进中国发展更上一层楼。

最后，第三种观点是不可取的。这种观点过分把学术政治化。政治和学术还是有差别和分工的。在政治上和外交上，为了避免不必要的误解和麻烦，可以不用“中国模式”这个命题，但学者完全可以从学术的角度采用这个命题，并进行深入研究。而且，和平发展、互利共赢是“中国模式”的重要追求和重要特点，世界为什么要害怕这种发展模式呢？相反，我们从理论研究方面深入揭示“中国模式”的这一追求和特点，并加强宣传，可能会增强中国的软实力，让世界觉得中国可亲可敬。可见，我们提出并研究“中国模式”的正效应是十分巨大的。

总之，“中国模式”概念具有理论合法性，对“中国模式”进行理论研究具有重要的意义。其具体意义下面具体分析。

三 本课题的研究意义

（一）“中国模式”哲学研究的深刻性

哲学思维一个根本特点是刨根究底或追根究底，以抓住事物的深层本质，真正深刻而有效地把握事物。在研究“中国模式”过程中，我们需要借助这种哲学思维，超越或深化各门具体学科对“中国模式”的研究，揭示“中国模式”的深层本质，帮助人们深刻认识“中国模式”。

（二）理论意义

第一，在理论上，厘清“中国模式”的双重内涵，解决概念的混乱问题；第二，彰显马克思主义哲学和中国传统优秀文化的当代价值；第三，对“中国模式”的哲学研究是促进马克思主义哲学当代化和中国化的有效途径，尤其可以促进唯物史观关于人类社会发

展规律理论的深化、具体化。

（三）实践意义

第一，坚定中国特色社会主义实践的自觉性和必胜信念；第二，发挥科学理论对实践的导向和牵引作用，从总体上结束实践的盲目性和随意性；第三，增强中国在国际上的话语权及软实力，增强中国特色社会主义的国际影响力；第四，为当代中国伟大实践提供合法性辩护；第五，为解决当代人类生存和发展问题提供哲学启示。

四 本课题研究的主要内容、基本思路、研究方法、重点难点、基本观点和创新之处

（一）本课题研究的主要内容

主要围绕以下几个问题展开研究：第一，“中国模式”的双重内涵；第二，“中国模式”与社会主义观的更新；第三，“中国模式”与现代化观的革新；第四，“中国模式”与新型现代性的构建；第五，“中国模式”与新时代观；第六，“中国模式”的马克思主义哲学底蕴；第七，“中国模式”对唯物史观关于人类社会发

展理论的深化和创新；第八，“中国模式”与中国传统文化的关系，等等。

（二）本课题研究的基本思路

双向互动的思路：一方面，运用现有的马克思主义哲学基本思

想和优秀的中国传统哲学理念为指导,分析、解读和整合已有的实践经验和研究材料(各门具体学科对“中国模式”的研究成果),这是一种将实践经验纳入理论框架的思路;另一方面,从鲜活而丰富的实践经验及各门具体学科的研究成果中提炼出新的哲学思想,或丰富和深化已有的哲学思想,这是一种从实践经验及实证材料中提炼理论的思路,是一种从具体学科上升到哲学理念的思路。两种研究路向有机联系,双向互动,相互激励,相互促进。

(三) 本课题的研究方法

第一,反思法。反思法即黑格尔所谓的“从后思考”的方法。充分占有各门具体学科的研究成果,对其进行再思考、再加工,进行哲学提炼。

第二,理论分析与事实分析相结合的方法。这一方法是理论联系实际原则的具体运用。既用马克思主义哲学指导解读“中国模式”,又从大量鲜活的实际材料中发现问题,提炼新思想和新理论。

第三,交叉融合法。本课题将哲学与经济学、政治学、社会学、教育学、历史学等学科交叉融合,其中,马克思主义哲学提供根本的方法论和思维架构,其他具体学科(经济学、政治学、历史学、教育学和社会学等)提供原材料或半成品,多维度、多学科对“中国模式”进行综合研究。

(四) 本课题研究的重点难点

第一,“中国模式”与社会主义观的创新;

第二,“中国模式”与新型现代性;

第三,“中国模式”与唯物史观的深化、具体化和创新;

第四,“中国模式”与中国传统哲学。

(五) 本课题研究的基本观点

第一,“中国模式”具有双重内涵:一是指中国特色的社会主义模式,主要针对苏联社会主义模式;二是中国特色的现代化模式

或发展模式，主要针对西方发达国家的现代化模式；

第二，“中国模式”富有深厚的马克思主义哲学底蕴，彰显了马克思主义哲学的当代价值；

第三，“中国模式”是对唯物史观关于人类社会发​​展规律的深化、具体化和新发展，它揭示了当代人类社会发展的新规律和新机制。如它深化了人民群众主体论，形成了社会发展的公平发展论、和谐发展论、和平发展论等；

第四，社会主义观的变迁与“中国模式”的生成和发展之间存在着内在的关联；

第五，“中国模式”超越了传统的现代化理念，它正创造着一种新型现代性；

第六，“中国模式”富有深厚的中国传统文化底蕴，“中国模式”的成功发扬光大了中国传统文化，展示了中国优秀传统文化的当代价值。

（六）本课题研究创新之处

第一，“中国模式”与社会主义观和现代化观之间的内在关联，学界关注或开掘不够。本课题将揭示社会主义观的革新与“中国模式”之间的内在关系，并明确提出着力研究“中国模式”与“新型现代性”这一理论命题；

第二，“中国模式”对唯物史观的深化和发展，这是一个理论富矿，远未充分开掘。本课题从人民群众主体论的当代化、公平发展论、和谐发展论、和平发展论等方面深化唯物史观关于社会发展的理论。

五 本书结构与主要内容

除导论外，本专著包括七章。第一章对“中国模式”研究现状进行了仔细的梳理，界定了“中国模式”的含义，为后面各章的研究打下基础。以下各章分别从辩证唯物主义、历史唯物主义、中国

哲学、现代性理论、社会主义观等方面解读“中国模式”，最后一章对“中国模式”的发展和完善问题进行了分析。

导论部分是本书的总论，主要是确立“中国模式”概念的合法性，指出本课题研究的重要意义，为本课题的研究提供前提条件。

第一章梳理了“中国模式”的研究现状，并界定了“中国模式”概念的含义。这一章也是本课题后面研究的前提条件。本章详细梳理了国内外关于“中国模式”的研究现状，介绍了关于“中国模式”含义的各种争论，并从经济、政治、社会、文化等方面，揭示了“中国模式”的多维内涵，最后归纳总结，从总体上规定了“中国模式”的含义：“中国模式”概念具有双重内涵：一是指中国特色的社会主义模式，主要区别于苏联模式的社会主义；二是指中国特色的现代化模式，主要区别于西方现代化模式。一句话，本课题指称的“中国模式”，指在改革开放的实践过程中，我国逐渐形成的具有中国特色的社会主义模式和具有中国特色的现代化模式，即具有中国特色的社会主义现代化模式。

第二章深入、全面地揭示了蕴含在“中国模式”之中的辩证唯物主义的科学的世界观和方法论。主要如下：“中国模式”体现了实践第一的哲学理念；“中国模式”体现了遵循客观规律与发挥主观能动性的辩证统一的哲学理念；“中国模式”体现了物质世界是多样性统一的哲学理念；“中国模式”以人为本的价值诉求体现了价值目的和价值创造的统一；“中国模式”以人为本的价值选择体现了个体价值和整体价值的统一；“中国模式”以人为本的价值目标体现了理想和现实的辩证统一；“中国模式”蕴含了理论联系实际的科学方法；“中国模式”蕴含了统筹协调的科学方法；“中国模式”蕴含了循序渐进的科学方法；从“中国模式”的产生形成看，体现了理论性和实践性的辩证统一；从“中国模式”的基本特征看，体现了普遍性和特殊性的辩证统一；从“中国模式”的探索方式看，体现了开放性和批判性的辩证统一；从“中国模式”追求的目标看，体现了科学性和价值性的辩证统一；

第三章深入揭示了“中国模式”与历史唯物主义之间的关系，