

「台獨」幕後

美國人的倡議與政策

鮑紹霖 著

中華書局

「台獨」幕後

美國人的倡議與政策

鮑紹霖 著

中華書局

台獨幕後
——美國人的倡議與政策

□

著者

鮑紹霖

□

責任編輯

鍾潔雄

□

出版／發行

中華書局（香港）有限公司

香港九龍馬坑涌道5B-5F 2樓

□

印刷

陽光印刷製本廠

香港柴灣嘉業街10號

益高工業大廈12樓B座

□

版次

1992年6月初版

©1992 中華書局（香港）有限公司

□

國際書號：ISBN 962 231 153 9

謹致所有中華兒女

“人情同於懷土兮，

豈窮達而異心?!”

序 言

巨大、肥美而衰弱的近代中國被列強環伺達百多年，除巧取豪奪以外，各強國更多方謀求佔領、控制或挑撥、威逼、利誘部分地區脫離我國。由此，清末民初以來，邊陲地帶少數民族先後多次或稱自治、獨立，或淪為外國傀儡甚至佔領地，終導致部分國土包括外蒙永離中國，幸而，尚無漢族聚居地因此脫離中國，由於這慘痛的歷史背景，對自清末以來不少中華兒女而言，能見到中國統一，是最自然和合情合理的願望。

本世紀九十年代以來，雖則國土分治，但已時移世易，列強已無法如以前般明目張膽地任意宰割我國，海峽兩岸，現在既無外敵脅境，國民生活大致上亦可溫飽，而兩岸槍炮不鳴，亦已二十多年。近數年來，更開始互相接觸。等待兩岸消弭敵意、邁向統一已久的中華兒女自然重新燃點了星星希望之火。也許正是由於擔心兩岸交往會導致統一，台獨浪潮就在這個關節捲起來了。回顧清末以來，中國困於內憂外患，屢次陷於危如疊卵之境地，至今仍能保全原有國境之大部分，實為幸甚。但如果在今天兩岸的中國人已強大得多時，在漢人聚居的台灣分離運動竟然得逞，則中華民族的命運，也實在太富諷刺性了。

筆者生長在海外，曾眼見不少國人移居他國，入籍求托於異邦，但並未有太特別的感受。但自十多年前留學海外，見台灣分離分子企圖分裂國土，甚至因此而故意把自己“非華化”，

及不惜求外國勢力助其獨立，則深感震驚和痛心。當然，台灣問題如冰封三尺，非一日之寒，而且非常複雜，非筆者所能盡道，惟見台灣分離論者每以美國為依仗，而美國支持者、甚或竟先台灣居民而倡台獨者亦常侃侃其辭，以諸般道義、意識形態等“無私心”理由干涉我主權，而於歷來海峽兩岸的關係方面更顛倒黑白，罔顧歷史事實背景，則如骨鯁在喉，不吐不快。本書說明，事實上，早在第二次大戰將結束之時，美國情報機關和戰略計劃官員就已制定分割台灣與大陸的計劃。當時中國是美國的盟國，中共仍遠遠未成能威脅國民黨政府的力量。這些圖謀和現在常提的甚麼意識形態、道義等干涉台灣事務的理由都拉不上關係。台灣分離分子要與虎謀皮，應先考慮可能要付的代價。

最令筆者擔心的是，在和不少有相當教育水平的美國人傾談中，發覺他們不少熱烈地支持台灣脫離中國——不管後者由誰統治。我認為這絕不能輕易視之為少數人一時情緒激動的意向，或偶然輕率的信口胡言。本書指出，戰後數十年來一些極有影響力的美國學者鼓吹台灣獨立，在相當數量的美國人中，親台獨的情緒已根深蒂固，一旦他們左右了美國大眾，世界最偉大的兩個民族可能會發生嚴重的衝突，引致悲慘的後果。

本書之作是為了促使中美兩國的人們正視台灣問題，以避免可能即將來臨的紛爭，甚至代價高昂的衝突。外交及政治都不是容易討好或令人愉快的題目，筆者只求能平實地把一己所知的史實寫出來，並沒意圖提出甚麼高深、理想或抽象的理論或大道理。本人不希望引起，但也不刻意迴避自己的見解提出來後所可能引起的紛爭，只希望多些人能注意這問題及平心靜氣地了解問題的癥結所在，以找到消解誤會，解決紛爭的方法。

本人謹為本書之得以面世向下列及許多未能一一列名的師

友致謝。本書胎脫於一本由香港中國近代史學會在一九九〇年五月出版的英文專刊。在撰寫及出版本書及其英文前身過程中，得到中美關係史專家李定一教授的鼓勵，在此亦一併多謝李教授把他珍藏的書籍慨贈於我。香港浸會學院孟東寧教授（Don. McMillin）和香港大學斯克米特博士（Dr. Hans Schmidt）曾就本書之英文前身提出意見，香港中國近代史學會慷慨資助出版英文稿本，使我得以喚起同寅們關注台灣問題。此外，萊德·伊斯門教授（Lloyd Eastman）曾就筆者提交台灣—國際會議的論文提出質疑和意見。暨南大學歷史系主任莫世祥教授和他的同事們在本書漢譯時幫忙極多，並提出了意見。最後，中華書局的朋友也幫忙不少。在此，一併對他們致謝。當然，只有本人須為書中的意見及任何錯誤負責。

本書引用了不少前輩學者的研究成果，特別要感謝的是陳福霖、資中筠、保羅·M·伊文斯（Paul M. Evans）、王曉波、約翰·布魯以尼（John Bruilley）、丘宏達、黃嘉謨、懷伯那（J. W. Huebner）、威廉·小理利（William Leary, Jr.）及梁敬錚等教授。筆者亦感謝前美國助理國務卿甸·魯斯克（Dean Rusk）教授雖在心臟病發作後不久仍接受訪問，並對筆者的問題不吝作答。

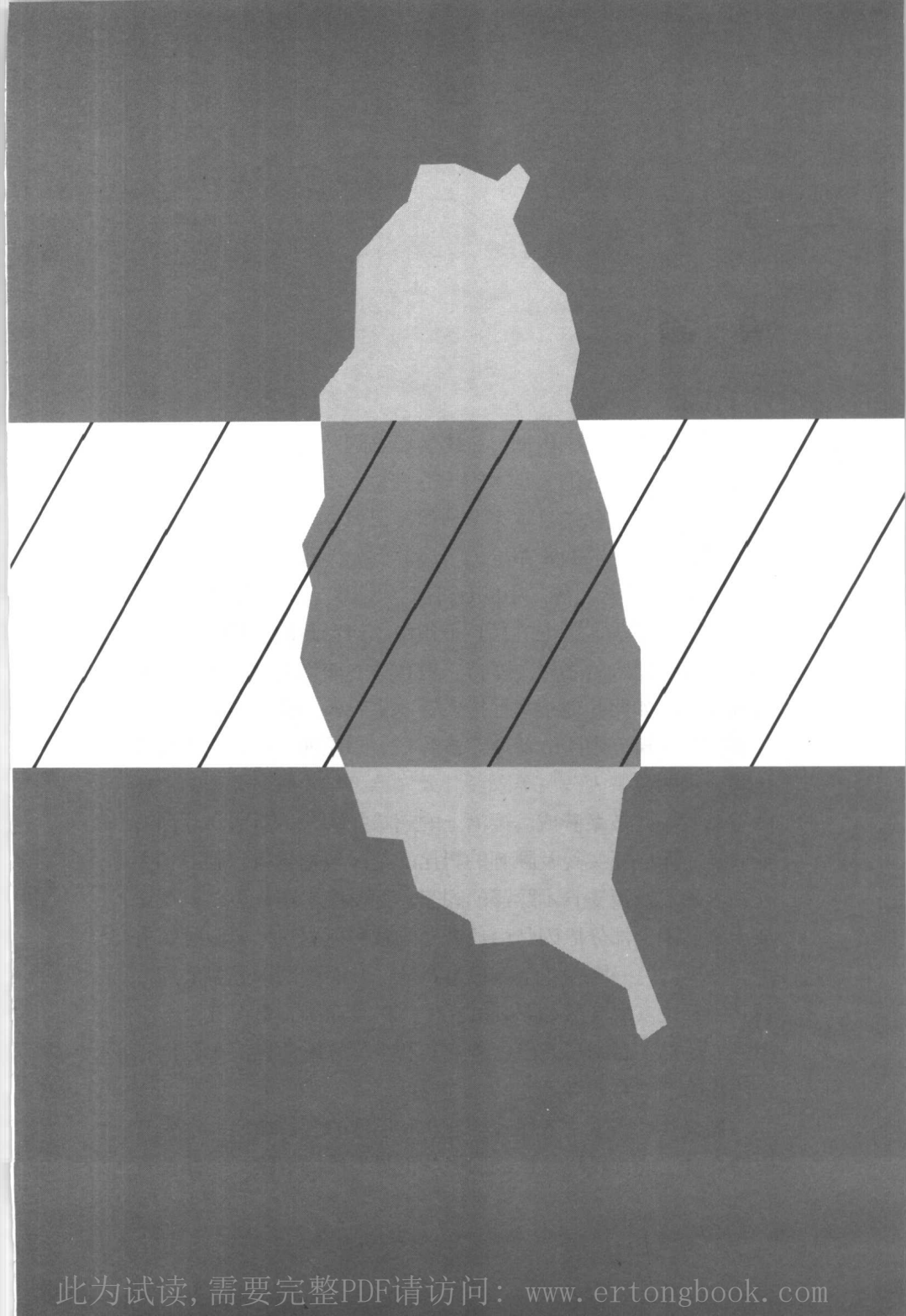
目 錄

序 言	3
導 論	2
第一章 被忽略而又刻不容緩的重要課題:	
美國對台灣的干涉	8
忽視與冷漠的根源	8
台灣與美國的緘默	9
意識形態論爭的影響	10
美國干涉台灣的嚴重性與緊逼性	11
外國干涉與邊疆國土完整	12
美國干預與台灣分離問題	16
結論	18
第二章 美國與台灣的分離: 從沉默隱瞞到公開插手	22
重新探討韓戰與美國插手台灣問題的關係	22
大戰後台灣光復與各國態度	22
韓戰與美國強制“中立”台灣	24
美國對台灣主權的挑戰	27
韓戰後美國人與台灣分離運動	30
近數年來問題的戲劇化重現	36

結論	38
第三章 道德責任、意識形態、及“民族癖性”論：	
美國干涉主義者的理論	42
近代美國干涉主義及對華興趣的發展	42
費正清的“民族癖性”說與文化干涉論學派	47
民族主義與中、美對“統一”與“獨立”的矛盾	49
美國台灣分離論者的其他持論	56
結論	65
第四章 “事實勝雄辯”：中國統一主義者眼中	
美國對台灣干涉的意圖	70
十九世紀美國外交官員對台灣的覬覦	71
韓戰前美國情報官員的“X島嶼”計劃	77
中國內戰末期美國“撒手政策”的背後	81
結論	85
第五章 美國干涉台灣的“法律”持論的商榷	90
“戰利品”論：法律技術末節與台灣主權的爭論	90
“台灣前途未定論”與對日和約的關係	92
“台灣關係法”：把武力統一“非法化” 的美國法律	94
結論	97
第六章 總結與反思	100

附 錄：（譯文）

費正清，〈台灣：迷執、幻想與夢魘〉	110
費正清，〈美國外交政策：共產中國和台灣〉	118
莉蓮·克雷格·哈里絲，〈邁向台灣獨立〉	136
鮑紹霖，〈冰山之巔：沈呂巡所著《美國對台 軍售與中共對策》所顯示的問題〉	164
參考書目	170
中英人名對照表（選錄）	192



導 論

第二次世界大戰後期，中國參與美國及其他同盟國的軍事合作的最重要的目的是維護國土的完整。現在回顧起來，這一聯盟雖有助中國免受日本完全佔領，但似亦方便了（而非希望中的根絕了）外國對華領土的干涉。例如，正如本書指出，也許在參加了盟軍之後，中國已不經意地讓它的首要盟友——美國——以所謂“法理”上的藉口干預中國對台灣的主權。自此，美國一直以盟國的名義，堅持它對寶島的前途有發言權（參見第五章）。如同其他不幸地捲入資本主義與共產主義的鬥爭的“弱國”一樣，中國的命運慘被超級大國擺佈。由於二次大戰後聯合國的政策大多由美國設計或操縱，日本——亞洲的主要戰爭罪犯，已被豢養成爲經濟上的超級強國，重新成爲亞洲的征服者。而成極尖銳及諷刺的對比的是，包括越南、朝鮮和中國在內的先前遭受日本蹂躪的國家，卻要麼已經分裂，要麼變成十分窮困（部分原因是由於遭受制裁和孤立），要麼兼而有之。今天，另一戰爭犯德國已重新統一，而中國則分裂依然，對此中華民族的辛酸和諷刺的感受，不言而喻。更況且，不少中國人認爲，台灣可能已朝着使其和大陸分離的現況永久化和合法化的不歸路前進。

無論其他國家對各種政治理念和制度的評價如何，中國有權探索自己的實現現代化或回復其世界地位的道路，有權在資

本主義與社會主義分而行之或合而治之的世界性試驗中決定自己的路向。在其試驗的過程中，它或許曾有所失誤，但肯定沒有像發動第二次世界大戰的侵略者那樣戕害人類。它的任何一個盟國都不能理直氣壯地僅僅以意識形態上的對立為理由，圖謀割裂它的任何一塊領土。

本書寫作的首要目的，在於防止由於台獨分子及其美國支持者的失算而出現的流血衝突。同時，作者希望台獨分子認識美國干涉台灣的歷史事實並審視他們干預台灣未來的真正動機。而另一方面，作者還希望支持美國干涉或分裂任何中國領土的美國人作同樣的反省，正視愛國的中國人對於肆意干涉中國命運的行徑的合理控訴。

在揭示了台灣問題的迄今仍為人忽略的原因之後，本書先簡要地回顧衆所周知的台灣問題的根源、發展及近期重現的情況，提供可以討論反思的背景框架。其次，將仔細審視那些最為流行的為美國干涉台灣辯護的道德或意識形態方面的理由的根源及容易出錯的地方，特別注意的是所謂“文化學”方面的迄未引起普遍注意的但卻是某些美國人形成贊同台獨的至關重要的因素的觀點，同時也將考察關懷國土完整的中國人的觀點，以便探究雙方如何走上“分歧的路向”。第三，本書還將對那些未曾為閱讀海內外英語學界所廣泛重視的有關美國對台計劃與行動的資料加以整合起來，以進一步探討中國人怨恨美國對台言論、政策與行動的根源。本書還將扼要地評論美國為干涉台灣前途而炮製的所謂“法理”觀點。必須指出，如同本書所述，儘管美國人通常藉意識形態、道義原則和其他方面理由，以插手台灣事務，相信不少中國人卻以他們所了解的歷史事實，來判斷美國的干涉。在討論台灣問題與中美關係時必須先了解中美雙方對這問題見解的不同取向。

作者希望本書在比較美國人和中國人的觀點之後，能有助於有關各方較理智地考慮台灣的前程。

基於本文的論題，本文所使用的“中國人”一詞，指的是包括各種種族血統、地理分佈與政治信仰或傾向各異的中華人士，包括已取得外國國籍但畢竟在情感上認同祖國的海外華人。本文所使用的“美國人”一詞，指的是一般美國民衆，以區別於美國政府。同樣，除非特別指明，本文對政府官員的評論只是指有關個人，並不一定是影射美國政府。還須要指出，本書提及的美國“官員”，一般是指同時是國會某些委員會成員的議員，而不是指那些直接在美國政府任職的正式官員。因為後者除了在非常特殊的情況之外，對別國的領土問題公開發表意見時通常會較克制，以免引起糾紛。同時，本書提及的親台獨的“美國人”，只是指某些團體或個人，並不是泛指一般美國民衆。亦要指出，如同大多數中國人一樣，作者將台灣稱為“問題”，並非表示對中國在台灣的主權有任何問題或疑問。同樣，“愛國者”一詞也是取其廣義，包括捍衛中華民族的利益、國土和主權完整的所有中國人。作者的理解是：絕大多數的中國愛國者都贊成台灣與大陸重新統一。從這角度來說，諸如“重新統一”或“重新結合”的詞語，都取其一般意義，並沒有特定的含義或先設條件。作者在表述台灣終究將與大陸重新統一的願望時，只是表達中國大多數愛國者的自然而普遍的心聲，至於這方面的進程應該或者可以如何進行，則沒有先設的見解或暗示。如同本文開始時所指出，作者希望台灣問題終能獲得和平解決而無損於它經濟的繁榮和正在萌發的政治開放。

作為一個中國人，作者希望中國實現國家的重新統一，但絕不漠視或者低估中國人在尋求統一過程中所要面臨的各種各樣的難題。這些難題是在台灣和大陸分離長達四十年之久，各

自在不同指導原則、不同取向、不同側重、不同條件的政府治理下，取得不同的進展與成就所造成的。作者亦理解到在持續分裂之後，台灣海峽兩岸不同的生活方式、經濟成就、社會政治信仰和制度以及區域性情感都已有分別的發展，在這諸異中求同是極不容易的。應正視我們所面臨的巨大困難，仔細審視美國的對台態度、言論和政策，以免節外生枝，出現不必要的障礙。

最後，應該指出，作者珍惜中美兩大民族之間的友誼，但與此同時對於現代國際政治亦不作任何一廂情願的希冀或夢想。作者考察與評述贊成台獨的美國人與主張統一的中國人之間的觀點對立時，其目的主要在於提倡撇開通常頗為難以捉摸的情感、道義、理論與意識形態上的爭執，跨過觀念之爭，腳踏實地地討論在對立的中美觀點背後的國家利益的問題。有必要指出，無論所謂的“親台獨”傾向顯示出多大的影響與力量，迄今它仍未是一般美國民衆的意向，而只是某些團體或個人的觀點。然而從另一方面來說，正如本書所述，由於一些身居要位、有權勢和影響力的美國人在相當長的時間裏，一直不斷鼓吹台灣分離的觀點，他們也許會最終把美國公衆的意向扭轉到支持台獨的方向去，和中國人意向相背。

作者意識到，揭露不愉快的事實，對某些人作出批評，會引起反感。倘若本書有冒犯之處，作者願在此表示至深的歉意。但亦要指出，作者在書中並未提出什麼堂而皇哉的理論與原則，而只是如實地報道有文獻可徵的事實。這些史實有些是作者自己發現的，有些是其他專業歷史學者提供的，作者只是基於這些史實進行分析和作出結論而已。本書所提出的各種意見，包括質疑和指責，本意都是為中美兩國人民建立基於相互理解和尊重的真正友誼，而不是挑起敵意。世界上所有的民族，包括

中、美兩個民族，都有權依隨自己的觀點，作出自己的選擇。將一方的信念強加在另一方之上，不僅是不恰當的，而且是危險的。我們應當尋求的，是相互諒解和接受，而不是譏嘲或任意的擺佈，那只會引起更多的怨恨。

至於大陸和台灣將來會怎樣，不一定所有的中國人都有同樣的計劃或期望，研讀歷史的人無法主宰明天，但至少我們有責任幫助世人了解今日現況構成的真正原因。

