

微宏观生产主体与 历史唯物主义

真实的马克思系列研究之二

李云峰 著



人 民 大 学 出 版 社

微宏观生产主体与 历史唯物主义

真实的马克思系列研究之二

李云峰 著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑：韦玉莲

图书在版编目（CIP）数据

微宏观生产主体与历史唯物主义：真实的马克思系列研究之二/李云峰著.

—北京：人民出版社，2017.9

ISBN 978-7-01-017983-4

I. ①微… II. ①李… III. ①马克思主义哲学—历史唯物主义—研究 IV. ①B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 183523 号

微宏观生产主体与历史唯物主义

WEIHONGGUAN SHENGCHAN ZHUTI YU LISHI WEIWUZHUUYI

——真实的马克思系列研究之二

李云峰 著

人 民 出 版 社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：18

字数：275 千字

ISBN 978-7-01-017983-4 定价：56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

自序

笔者于2007年3月出版了《马克思学说中人的概念》一书，当时提出了历史唯物主义（也是马克思学说）逻辑出发点^①的概念。本书是在《马克思学说中人的概念》基础上对历史唯物主义基本范畴和逻辑体系的进一步论证。

书中提出的问题涉及历史唯物主义逻辑出发点和基本理论，关涉《资本论》或马克思主义政治经济学的解读，关乎马克思主义哲学和马克思主义政治经济学话语体系的构建，关涉如何准确理解、宣传、讲授和运用马克思主义理论的重大事情，关涉中国特色社会主义理论基础与实践指导。这些问题在社会主义的中国太重要了。

一、正视我们现有马克思主义话语体系存在的学理问题

在人类思想家史中，马克思占有卓绝的地位。一百多年来，马克思主义学说穿越了时空，超越了国界，对人类社会历史产生了深刻而广泛的影响。20世纪西方有影响的学者，不管他们赞成或者反对马克思，他们的学说都与马克思主义有关，或者与马克思提出的问题有直接关系。当历史即将进入21世纪之时，马克思曾被西方媒体评为“千年第一思想家”、“千年伟人”，同时，马克思也是史上引起争议最多的思想家。对一个思想家的学术争议是正常的，历史上亚里士多德、黑格尔、孔子等人的思想在身后也备受争议，但是，像马克思学说这样在世界范围内引起如此持久、深入、广泛而激烈的

^① 注：历史唯物主义是马克思主义的理论基础，历史唯物主义逻辑出发点也是马克思主义学说的逻辑出发点。

争论是鲜见的。从马克思学说的性质到学说的内容，从内容的基本概念到整个体系，从单本著作到一个时期的著作，学术界对于马克思学说的争议是全方位的。根据对马克思学说的不同认识或解读，还形成了各种不同的学派。

笔者认为，马克思主义是在实践基础上对客观世界的正确反映，是科学的真理，马克思主义学说的科学性是毋庸置疑的，对马克思学说之所以长期存在着争议，除意识形态方面原因外，也有对马克思思想理解方面的原因。

马克思是一个非常严谨的学者。拉法格曾回忆说：马克思对待自己的理论和著作都非常严格，“马克思对待著作的责任心，并不亚于他对待科学那样严格。他不仅从不引证一件他尚未十分确信的事实，而且未经彻底研究的问题他决不随意谈论。凡是没有经过他仔细加工和认真琢磨过的作品，他决不出版。”^①李卜克内西曾说，作为语言学者的他十分钦佩马克思运用语言的明朗和准确，称马克思是“一位严格的修辞家；他常常花很多时间力求找到需要的字句”^②，“没有人具有比他更高的明确表述自己思想的才能。语言的明确是由于思想明确，而明确的思想必然决定明确的表现方式。”^③马克思从1844年开始研究经济学，直到1867年《资本论》第一卷才得以问世。为使《资本论》尽早出版，恩格斯曾建议马克思把手稿分批交给出版商，但马克思不同意，期间反复琢磨，不断修改，使《资本论》观点、材料、论证和文字表述等方面都尽可能达到完美。恩格斯在谈到《资本论》第一卷时说：“每一个字都贵似金玉”^④。《资本论》第一卷完成后，马克思就着手修订第二卷，共写了7份手稿。恩格斯整理第二、三卷书稿时，惊叹马克思把这么巨大的发现搁置在身边20年之久，在第二卷序言中说：“只要列举一下马克思为第二册留下的亲笔材料，就可以证明，马克思在公布他的经济学方面的伟大发现以前，是以多么无比认真的态度，以多么严格的自我批评精

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《摩尔与将军——回忆马克思恩格斯之一》，人民出版社1982年版，第102页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《我景仰的人——回忆马克思恩格斯》，人民出版社1982年版，第59页。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《我景仰的人——回忆马克思恩格斯》，人民出版社1982年版，第52页。

④ 《马克思恩格斯全集》第36卷，人民出版社1975年版，第28页。

神，力求使这些伟大发现达到最完善的程度。”^①

对学术认真、严谨、规范，运用语言明朗而且准确，对自己著作要求近乎苛刻的马克思，会出现我们现有历史唯物主义话语体系和《资本论》解读中存在的一些学理问题吗^②？会从动态的社会物质生产出发构建自己的理论吗？笔者认为不会。如果问题不在马克思主义理论本身，那就要从我们现有对马克思学说的解读、理解方面去寻找，要正视我们现有对马克思主义解读或话语体系存在的学理问题。

二、真实的历史唯物主义：基于理论依据的现实和其逻辑体系

历史唯物主义是对客观世界的正确反映，其科学性是毋庸置疑的。历史唯物主义话语体系和《资本论》解读中存在的一些学理问题，只是对其理论中一些问题认识不明确，明确这些问题有利于还原其真实面貌。

马克思在《德意志意识形态》中一开始就分析了近些年德国哲学，特别是青年黑格尔派产生、瓦解的过程。马克思说：“这些哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题，关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题。”^③ 马克思批判费尔巴哈，“一方面仅仅局限于对这一世界的单纯的直观，另一方面仅仅局限于单纯的感觉”^④，他“从来没有看到现实存在着的、活动的人，而是停留于抽象的‘人’，并且仅仅限于在感情范围内承认‘现实的、单个的、肉体的人’”。“正是在共产主义的唯物主义者看到改造工业和社会结构的必要性和条件的地方，他却重新陷入唯心主义”^⑤。马克思阐述自己的理论时说：“我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有

① 《马克思恩格斯全集》第45卷，人民出版社2003年版，第4页。

② 关于历史唯物主义和《资本论》解读存在的学理问题，见本书“引言”部分。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第66页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第75页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第78页。

的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。”^①可见，唯心主义和旧唯物主义都没有联系现实，马克思提出了自己的哲学与现实之间的联系问题，马克思主义哲学是联系现实的。马克思主义哲学所联系的现实、历史唯物主义背后所呈现的现实是“现实的个人”及其活动。

根据马克思在《德意志意识形态》等著作中的阐述，这些现实的个人“他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件”^②。“机器只是一种生产力。以应用机器为基础的现代工厂才是社会生产关系”^③，“生产力和社会关系——这二者是社会个人的发展的不同方面”^④。笔者提出作为历史唯物主义和马克思主义学说逻辑出发点的“现实的个人”，是作为社会经济基本单位的生产主体。这种界定能够对马克思关于自己学说出发点的不同说法给予合理解释，使马克思对自己学说出发点的不同说法具有内在的联系与统一，因为，从事社会物质资料生产及相关活动的主体——社会经济基本单位，在工业社会就是以企业法人为主导的基本经济组织，是人格化的人。

在前资本主义社会，作为社会经济基本单位的生产主体建立在人身依附关系上，等级关系遮蔽了生产主体内经济对立关系，资本主义社会中作为社会经济基本单位的生产组织的作用显著，正是在这样的现实条件下历史唯物主义才得以创立。黑格尔曾说现实是存在与本质诸环节的总和，列宁认为“现实的诸环节的全部总和的展开（注意）=辩证认识的本质”^⑤。历史唯物主义理论依据的现实就是以企业法人为主导的经济组织为基础的社会，就是资本主义社会或资本主义时代。

马克思正是把作为社会经济基本单位的生产主体作为逻辑出发点，基于这些社会结构和功能的细胞找了解开“历史之谜”之钥匙，在此基础上，创建了一套全新的哲学社会科学范畴或概念网络，通过这些范畴或概念之间

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第66—67页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第68页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第161页。

④ 《马克思恩格斯全集》第31卷，人民出版社1998年版，第101页。

⑤ 《列宁全集》第55卷，人民出版社1990年版，第132页。

的关系创建了历史唯物主义。

根据历史唯物主义内在理论逻辑，马克思是从作为社会经济基本单位的
生产主体出发，同时把社会经济基本单位作为微观生产主体，把一个民族国家
看作宏观生产主体，从而科学地合乎逻辑地推出生产力与生产关系、经济
基础与上层建筑等基本范畴。这些基本范畴明确、具体，经典作家关于生产
力、生产关系等基本范畴的不同说法也不矛盾。只有把生产力与生产关系、
经济基础和上层建筑看作微宏观生产主体的自然关系和社会关系，看作这两
层生产主体的物质内容和社会形式，才可以合乎逻辑地推导出社会是在一定
生产力基础上建立的生产关系的总和——经济基础、政治上层建筑 and 思想
上层建筑三个层次构成的有机结构，可以合乎逻辑地推导出在生产力与生产
关系、经济基础与上层建筑这两对社会基本矛盾推动下社会历史的辩证运动
规律。

把作为社会经济基本单位的微观生产主体作为历史唯物主义逻辑出发点
才能够合理地推导出人民群众是历史创造者的结论，才能确立无产阶级的历
史地位与作用，才能理解共产主义与人类解放的关系，才能说明人的形态与
社会形态的关系，才能说明人的本质与社会制度学理基础和核心价值观的关
系。正如马克思所说：“我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的
现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的
发展。”^①

抽象的历史唯物主义理论只有在具体社会科学中、在具体实践中得到证
明，而提供这一证明的就是《资本论》。任何对历史唯物主义的解读都绕不
开《资本论》，这一点至关重要。

如果历史唯物主义是一座理论大厦的话，那么其逻辑出发点是理解历史
唯物主义这座大厦结构的关键，《资本论》则使这座大厦从思维中的抽象到
思维中的具体，它引领我们走进这座大厦，展现了这座大厦的现实形式。

马克思在 1859 年《〈政治经济学批判〉序言》中说，历史唯物主义这
一“总的结果”也是指导《资本论》“研究工作”的“指导”思想。历史

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 73 页。

唯物主义是关于微观、宏观生产主体内部以及它们之间矛盾及其发展趋势的理论,《资本论》是论证资本主义微观、宏观生产主体内部以及它们之间矛盾及其发展趋势的著作,《资本论》的逻辑具体反映或再现了历史唯物主义的逻辑。正是这种理论上的关系,马克思称《资本论》:“为我们的党取得科学上的胜利”^①,是“最后在理论方面给资产阶级一个使它永远翻不了身的打击”^②。只有明确《资本论》与历史唯物主义理论之间这种关系,才能理解马克思经济学和哲学的高度统一。

科学的理论要具有科学的理论体系和严谨的逻辑,还要符合实际,经得起实践的检验。从作为社会经济基本单位的生产主体出发构建的历史唯物主义,依据马克思主义理论背后所呈现的现实,导自历史唯物主义本身严谨的理论逻辑,符合历史唯物主义的体系脉络,符合马克思主义经典作家在其著作中的不同论述,反映了历史唯物主义理论确实是“持之有故,言之有理”。

三、还原真实的历史唯物主义是建设中国特色哲学社会科学的首要任务

习近平总书记说:“一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列,一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”^③一国基础科学研究的深度和广度,决定着这个国家原始创新的动力和活力,对自然科学如此,对哲学社会科学同样如此。

马克思曾说,任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。因为,哲学涉及事物本质和规律性的东西。任何作为意识形态的哲学都是该时代主流社会科学的理论基础,影响和制约着该时代的社会科学。

主体——人的范畴是哲学社会科学最基本范畴,历史唯物主义是我国各门哲学社会科学的理论基础。历史唯物主义出发点和基础的主体——人这一基本范畴不明确,这对我国哲学社会科学的主要学科如法学中的法理学、政

① 《马克思恩格斯全集》第29卷,人民出版社1972年版,第554页。

② 《马克思恩格斯全集》第31卷,人民出版社1972年版,第425页。

③ 习近平:《哲学社会科学工作座谈会上的讲话》(2016年5月17日),人民网,2016年5月18日。

治学、经济学、历史学都有重要影响。

例如，在哲学领域，作为我国各门哲学社会科学理论基础的马克思主义哲学研究仅仅停留在认识论主体，如我们知名大学有教授还认为企业仅仅是客体。在经济学领域，我们现有政治经济学体系没有明确微观与宏观生产主体及其关系问题，而西方经济理论则更注重研究微观、宏观生产主体具体问题。

针对我国社会科学的现状，北京大学乔晓春教授近年提出，社会科学也是科学，但目前我国社会科学研究的方式和方法还存在大量不科学的地方，并于2017年1月出版了《中国社会科学离科学还有多远？》一书。乔晓春教授认为我国社会科学之所以做得不科学，主要原因是我们研究人员容易混淆社会科学研究中的主体和客体，提出要推动中国社会科学研究的规范性和科学性。他看到了对社会科学最基本范畴——人的认识存在的问题是社会科学研究的症结，但是他没有说明存在这些问题的原因。

马克思主义是我党的指导思想，是我国意识形态的主导思想，构建中国特色哲学社会科学，首先要加强马克思主义学科建设。明确历史唯物主义逻辑出发点、基本范畴和理论逻辑，明确马克思主义学说中最基础性的理论问题，可以说是加强我国哲学社会科学基础学科建设、构建中国特色哲学社会科学体系的首要任务。

马克思主义理论博大精深，涉及自然界、人类社会、人类思维各个领域，涉及历史、经济、政治、文化、社会、生态、科技、军事、党建等各个方面。针对我国哲学社会科学研究现状，希望除马克思主义理论学科外，哲学、法学、经济学、政治学、国际关系、历史学、伦理学等学科的理论工作者，也从学理上关注马克思主义学说话语体系，积极参与对马克思主义理论的研究，在争议中更好地理解马克思主义的真谛。

四、还原真实的历史唯物主义是深化中国特色社会主义理论与实践的迫切任务

恩格斯说过：“一个民族要想登上科学的高峰，究竟是不能离开理论思

维的。”^①一方面，实践是理论的基础，实践对理论具有决定作用，这是历史唯物主义的基本原理。另一方面，理论是实践的先导，对实践具有概括和指导作用。理论指导作用和影响力是深远的、长期的，只有理论的突破才会带来实践的发展。在人类历史上，任何影响深远的成功的实践都以一定基础理论为依据。马克思主义的产生实现了人类思想史上的伟大革命，为其后科学社会主义实践奠定了理论基础；近代西方思想家们在哲学、经济学、政治学等基础理论方面的研究，为资本主义社会政治、经济实践奠定了理论基础；1978年关于“实践是检验真理的唯一标准”的讨论是中国改革开放实践的先导和理论基础，带来了中国近几十年的发展繁荣。

著名经济学家吴敬琏先生这两年参加一些论坛常说，“开拓思想市场，研究基本问题，探索中国长期发展的路径”，核心是研究基本问题。他说：“改革开放以来，经济学界的同仁们对于改革开放做出了很多贡献。但是有一个问题始终困扰着我们，就是就现象答问题的多，而对基本问题研究的不透。”^②我们多年以前就提出要研究深层次理论问题，但是为什么过去了这么多年深层次理论问题研究仍没有大的推进呢？因为基础理论研究的突破是更困难更艰巨的工作。

马克思主义与科学社会主义的制度和道路具有内在的不可分割的关系，马克思主义理论是社会主义制度的理论基础或理论论证，社会主义制度和道路是马克思主义在实践中的运用和必然选择。历史唯物主义是我党理论自信的根源和依据，是我党制定路线、方针和政策的理论基础。作为我国各门哲学社会科学理论基础的马克思主义哲学研究仅仅停留在认识论主体，一些知名大学的教授还在说“企业怎么会是主体？机器、厂房都是客体”，这种哲学社会科学研究现状，这种理论思维水平影响我们对社会主义道路和制度建设中一些深层次理论问题的探讨。明确历史唯物主义逻辑出发点、基本范畴和理论体系，是我党理论自信的内在要求，又可以加强道路自信和制度自信，有利于对社会主义道路和制度建设中一些深层次理论问题的解答。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第285页。

^② 吴敬琏先生2017年4月在上海交通大学上海高级金融学院（SAIF）和中信出版集团上海公司联合主办的“名家讲堂”上的演讲。

中国特色社会主义道路是我党现阶段选择的一条正确的社会主义道路，对此已进行了大量的理论论证。从我国现阶段情况看，一方面，几十年的革命和建设，特别是改革开放几十年的实践积累了丰富的经验，对这条道路及其经验进行学理方面的阐释，是理论界面临的任务。另一方面，我国的改革开放实践也需要突破瓶颈，开拓更广阔的空间。认真研读马克思主义经典著作，真正掌握马克思主义理论的实质，立足我国国情和现实实践，以创新的理论解决实践中的问题，有利于早日实现中华民族的伟大复兴和中国梦。

微观与宏观生产主体之间关系问题是近代以来重大的理论问题。占主导地位的生产主体性质与社会制度性质直接相关，宏观生产主体与微观生产主体之间的关系及其与政府、市场的关系交织在一起。微观生产主体代表市场的力量，宏观生产主体涉及政府调控。无论是20世纪二三十年代有关计划经济可行性的争论，还是2016年林毅夫和张维迎二位教授围绕产业政策的争论，争论双方的依据主要是西方经济学理论。实际上，历史唯物主义就是关于微观、宏观生产主体内部及其之间关系的理论，《资本论》正是通过对资本主义微观、宏观生产主体内部及其之间矛盾的分析说明社会主义代替资本主义的必然性，《资本论》第二卷中对资本主义微观与宏观生产主体（单个资本与社会总资本）之间关系有非常精辟的论述，只不过这些长期被世人忽视。

生产主体认识问题也影响近代以来重大的实践问题。近百年社会主义国家成功的经验与失败的教训都与生产主体认识问题有关，该问题关系社会主义事业的兴衰成败。苏联模式使微观生产主体缺乏活力和竞争性，影响了社会主义经济的发展。我国在党的十一届三中全会以后使生产主体的产权明晰，给生产主体自主生产经营权，调动了生产积极性，经济飞速发展。

在微观和宏观经济主体层面上提炼和总结中国特色社会主义社会经济发展实践的规律性成果，推动马克思主义理论创新，为建设中国特色社会主义提供更为坚实的理论支撑，这对于我国社会主义理论和实践都是急切和重要的。

从生产主体的状况看，社会主义公有制性质的生产主体是生产力社会化发展的必然要求，社会主义必须坚持公有制占主导地位的社会主义经济制

度。但是，社会主义毕竟还是年轻的社会制度，社会主义微观与宏观生产主体管理制度和运行机制还需我们去探索。现阶段，亟待解决的问题是加强对国有生产主体的研究，探索适合现有生产力发展水平的国有企业管理机制，探索在公有制基础上如何发展市场经济。

从生产主体的范围看，马克思在《共产党宣言》中已从“世界市场”范围分析资本主义矛盾，在《资本论》手稿中有“世界市场”研究计划。但是，由于历史条件的限制，《资本论》中主要分析了资本主义微观生产主体与国家范围宏观生产主体内在矛盾及其发展趋势，马克思关于“世界市场”研究计划实际没有完成。在当代，随着经济全球化的发展，各国之间经济联系越来越密切，人类面临的共同问题日益显现，全球范围宏观生产主体的矛盾已很突出。习近平总书记在全球性问题日益突出，人类共同面临的挑战越来越多的情况下，提出了“人类命运共同体”的概念。分析全球宏观生产主体、区域生产主体的特点，研究全球宏观生产主体、区域生产主体与各国生产主体的关系，分析世界经济和我国经济面临的新情况，从全球更广阔的视角探讨宏观与微观生产主体的内在矛盾及其发展趋势，不仅是推动全球治理的需要，也是丰富历史唯物主义和马克思主义政治经济学基本理论，推动马克思主义现实研究和理论创新非常迫切的任务。

马克思在《资本论》中把信用作为上层建筑范畴，认为银行家是货币资本总管理人，中央银行是信用制度的枢纽，而国家信用是中央银行信用的后盾。马克思分析了信用和虚拟资本作为社会总资本的一部分，便利营业也便利投机。在信用基础上产生的虚拟资本对资本主义经济活动的影响是双重的，其正常运动有利于经济的发展，但其膨胀性特征也容易引起流动性危机，进一步会产生信用危机。信用适应资本主义经济基础状况产生，同时也是促使资本主义灭亡的杠杆。在全球经济联系越来越紧密，金融的地位、金融体系安全十分重要的今天，在实体经济与虚拟经济矛盾越来越突出的当下，马克思的这些思想具有重要意义。

一百多年来，随着生产力的发展，世界政治经济社会已经发生了巨大的变化，特别是信息革命给社会生活的各个方面带来的巨大变化和深远影响并不逊于第一次工业革命，而且这些变化和影响还在以前所未有的速度发展

着。这需要我们加强对第三次科技革命特别是信息革命的研究和理论概括，以推动马克思主义在当代的发展。

一百多年来，随着生产力的发展，社会关系也有所变化，如社会福利制度的实施、劳动法律体系的建立、职业经理人阶层的出现等，但是，资本主义生产主体中人与人之间本质关系没有改变。结合人的本质关系，说明社会制度学理基础（基本原则）和核心价值观，在意识形态层面有非常重要的理论意义和现实价值。

从科学史的发展看，当一种理论产生的条件成熟时，这种理论的产生就成为必然，同样，对于一种理论的认识也是如此，当对一种理论认识的条件成熟时，科学的认识必然会出现。正如恩格斯所说：“社会一旦有技术上的需要，这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^① 随着对马克思主义理论认识的深入，随着社会实践的发展，科学而准确地解读历史唯物主义和《资本论》到了时不我待的时候。

重视历史唯物主义和《资本论》解读存在的学理性问题，从学理上弄清楚历史唯物主义逻辑出发点、基本范畴，理顺历史唯物主义内在逻辑关系，以基础理论的突破为解决现实问题提供更多新思路，推动马克思主义理论创新，构建科学的马克思主义话语体系，科学上必要，政治上重要，现实迫切需要。

马克思主义作为一种具有世界影响力的思想体系，其研究成果本身就是一种软实力。希望重视由社会物质生产主体构建的历史唯物主义的理论及其现实意义，为马克思主义学说创新发展贡献中国智慧，争取赢得马克思主义学说的国际话语权，在世界文明史上留下中国学人的声音。

李云峰

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第732页。

目 录

引言	1
一、问题的提出	1
二、研究的主旨	4
三、研究的意义	6
 第一章 历史唯物主义创立的基础与历程	11
第一节 历史唯物主义的理论渊源与社会基础	11
一、历史唯物主义的哲学渊源	11
二、历史唯物主义的经济学渊源	18
三、历史唯物主义的法学渊源	20
四、历史唯物主义创立的社会基础	22
第二节 马克思创立历史唯物主义真实的心路历程	27
一、博士论文具有以自我意识为主体的唯心主义哲学倾向	27
二、《黑格尔法哲学批判》向客观现实主体转变	30
三、《德法年鉴》期间无产阶级主体地位与马克思学说性质和 任务的确立	34
四、《1844 年经济学哲学手稿》——从劳动者主体出发构 建思想体系	35
五、《神圣家族》——开始重视历史中劳动者群众主体的 作用	42
六、《关于费尔巴哈的提纲》到《哲学的贫困》——从社会生产	

主体出发构建思想体系	44
第二章 历史唯物主义的研究对象与逻辑出发点	53
第一节 历史唯物主义的研究对象	53
一、关于科学研究的对象与视角	54
二、对“主体”、“人”的一般释义	55
三、历史唯物主义研究对象是作为生产主体的人	57
第二节 历史唯物主义的逻辑出发点	59
一、对逻辑出发点的一般释义	60
二、历史唯物主义逻辑出发点是作为社会经济基本单位的 生产主体	62
三、马克思对历史唯物主义逻辑出发点的人的特点的论述	65
四、作为逻辑出发点的“现实的个人”与民法中法人主体 的比较	68
五、马克思在自己著作中已使用法人概念	68
第三节 逻辑出发点是自然人就摆脱不了历史唯心主义局限	70
一、自然人的活动是由意识指导的	71
二、历史人物的思想动因在历史中作用更为明显	72
三、从自然人出发难以把握历史的规律	72
四、历史唯物主义为什么不以劳动者主体作为逻辑出发点	73
第三章 历史唯物主义逻辑出发点与解开“历史之谜”之 “锁钥”	76
第一节 生产劳动不是马克思解开“历史之谜”之“锁钥”	76
一、马克思思想发展历程反映生产劳动不是解开“历史之谜” 之“锁钥”	76
二、解开“历史之谜”之钥匙是与生产劳动有关的因素	77
第二节 真实的逻辑出发点才是马克思解开“历史之谜”之“锁钥” ...	79
一、基于科学的逻辑出发点历史唯物主义才得以创立	79

二、基于科学的逻辑出发点才得以揭示社会的基础、结构及其关系	81
三、基于科学的逻辑出发点才得以揭示社会辩证运动的规律 ...	82
四、基于科学的逻辑出发点才得以揭明人类社会历史是一个自然历史过程	83
第三节 谜底：基本经济单位是社会结构和功能的细胞	84
一、自然人不是社会结构和功能的基本单位或细胞	85
二、血缘家庭也不是社会结构和功能的基本单位或细胞	85
三、社会经济基本单位是社会结构和功能的细胞	86
第四章 历史唯物主义基本范畴的含义与特点	94
第一节 社会生产主体的多重矛盾与基本关系	95
一、生产主体的多重矛盾关系被归纳为两种基本关系——自然物质关系与社会关系	95
二、两层生产主体、两对矛盾与社会的三个领域	97
第二节 生产力、生产关系、生产方式的含义及其特点	101
一、生产力、生产关系的含义	101
二、生产力、生产关系的特点	103
三、生产关系范畴是理解历史唯物主义学说的关键	109
四、生产方式范畴	114
第三节 经济基础、上层建筑、社会形态的含义及其特点	115
一、经济基础、上层建筑的含义	115
二、经济基础、上层建筑的特点	117
三、社会形态范畴	120
第五章 历史唯物主义揭示的人类社会本质及规律	122
第一节 社会历史的真实基础、结构和动力	123
一、微观生产主体——社会经济基本单位及其活动是社会的基础	123