

# 水乡江南

历史与文化论集

刘 祖 陆文宝 主编

上海古籍出版社

# 水乡江南



## 历史与文化论集

刘昶 陆文宝 主编



上海古籍出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

水乡江南:历史与文化论集 / 刘昶, 陆文宝主编.  
—上海: 上海古籍出版社, 2014.1  
ISBN 978-7-5325-7015-7

I. ①水… II. ①刘… ②陆… III. ①文化史—华东地区—国际学术会议—文集 IV. ①K295-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 222550 号

## 水乡江南:历史与文化论集

刘 昶 陆文宝 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版  
上 海 古 籍 出 版 社  
(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销 常熟文化印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 29.75 插页 4 字数 389,000

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-7015-7

K · 1780 定价: 78.00 元

如有质量问题, 读者可向工厂调换

**本论文集出版得到华东师范大学985三期经费资助**

全球视野下的江南文化研究国际学术研讨会合影留念

2011.12.10



## 编者赘言

2011年12月10日与11日,华东师范大学历史系和江南研究中心与杭州市余杭区“中国江南水乡文化博物馆”在余杭联合举办了“全球视野下的江南文化研究国际学术研讨会”,参加这次会议的有来自海峡两岸以及日本、美国的专家、学者共五十多人,汇聚了国内外中国江南历史文化研究的老中青三代学者。

这次学术研讨会有两个特点,一是作为高等教育和研究机构的高校与作为公共历史文化教育机构的博物馆合作举办学术研讨活动,二是历史学者和考古学者集聚一堂,切磋交流,分享成果。这样的跨界、跨学科合作交流在国内学术活动中还是比较少的,但对于学术的发展和面向社会应该会有积极的促进作用。参会的学者提交了多篇论文,本论文集就是在这些论文的基础上编辑出版的。这些论文在一定程度上就反映了这次研讨会的特点。收入本集的论文基本上都是首发,我们感谢所有论文作者的信任和耐心。由于各种原因,不少精彩的论文未能收入本论文集,我们深感遗憾。

这次学术研讨会的召开和论文集的出版得到了华东师范大学历史系“985三期”经费和杭州市余杭区“中国江南水乡文化博物馆”的经费资助。另外我们特别感谢杭州市余杭区文化广电新闻出版局对研讨会所给予的各项支持。我们还要诚挚感谢国内外江南研究的前辈大家和著名学者王家范、滨岛敦俊、滨下武志、王国斌、刘石吉、Linda Johnson、范金民、包伟明、叶文宪、戴鞍钢、曹树基、钱杭、程念祺、陈江、周武、张佩国、陈兼、徐茂明、罗晓翔等对研讨会的支持,他们在研讨会上的发言和评论大大提升了研讨会和论文集的质量和水平。感谢上海古籍出版社的吕瑞锋编辑对论

# 目 录

编者赘言 .....	1
良渚文化	
——玉器视野下的史前环太湖流域 .....	方向明 1
从余杭茅山遗址看距今 6 000—4 000 年前一处江南水乡史前	
聚落的特点及变迁 .....	丁 品 23
从越墓的变迁看战国前期越人的华夏化 .....	叶文宪 30
吴、越地方城邑的初步研究 .....	黄爱梅 61
孝文帝的“江南认同”与北朝新中华意识的形成 .....	
李 磊 77	
略论宋代江南地区的对外开放 .....	陈国灿 91
钱镠以下世系的几个问题 .....	钱 杭 103
明清赋役制度变革与州县歇家兴起 .....	
胡铁球 112	
清代江南佐杂分防与市镇管理献疑	
——以苏松二府为例 .....	胡 恒 170
略述清代江南地区水运交通与城镇变迁	
——兼论运河港市唐栖镇 .....	刘石吉 194
明代以来江南菱湖镇的空间与结构	
——以产业、金融与商业等为中心 .....	杨伟兵 郭 婷 207
清前期海洋政策调整与江南城镇发展 .....	王日根 233
晚清江南市政设施的演进 .....	戴鞍钢 248

再论李日华《味水轩日记》	
——明代后期江南乡绅的生活	..... 滨岛敦俊 261
政治变动与日常生活：清初嘉定侯氏的“抗清”与江南社会	..... 冯贤亮 288
论明末清初江南士绅对文化权力的捍卫	
——以嘉定护发抗清运动为例	..... 陈沙金 319
明清江南地方社会的延续与变化：以嘉定钱门塘士绅家族的兴替变化为例	..... 刘昶 329
近代交通与乡村社会的商品流通：以浙江为中心	..... 丁贤勇 356
资源制约还是生产困局：20世纪上半期江南的“农业危机”	..... 董建波 李学昌 372
全祖望辨伪学成就初探	..... 吕芹 393
明清江南闺秀诗社考论	..... 赵厚均 403
浙江区域史研究与新史料的发掘	..... 梁敬明 415
新修《清史·地理志》杭州府	..... 华林甫 430
新见《精刊补注东坡和陶诗话》残本文献价值初探	..... 杨熹 445
“全球视野下的江南文化研究国际学术研讨会”综述	..... 慎月梅 461
“全球视野下的江南文化研究国际学术研讨会”议程	..... 465

# 良渚文化

——玉器视野下的史前环太湖流域

方向明(浙江省文物考古研究所)

良渚文化是一支分布于长江下游地区、以环太湖流域为中心的新石器时代晚期考古学文化，一般认为距今 5300—4200 年，与周邻的薛家岗文化第四—五期、屈家岭文化、大汶口文化中晚期年代大体相当。良渚文化与同时期新石器时代考古学文化相比，最重要的特点是地属今余杭区良渚、瓶窑两镇的良渚遗址群自始至终是良渚文化的中心，这一中心址的确立不仅因为良渚是良渚文化考古肇始和良渚文化命名之地，而且因为不同等级、不同次群落的遗址集中分布于面积约 40 平方公里的范围之内，自 20 世纪 80 年代“良渚遗址群”概念提出之后，以反山、瑶山、汇观山为代表的高等级显贵墓地，以莫角山为中心的大型建筑基址以及近些年围绕着这一中心的“良渚古城”的发现等，充分展现了良渚文化时期良渚遗址群中心址的地位。

良渚文化的新成就、新突破自然与聚落考古观念深入结合田野实际操作有关，但是我们也应该承认良渚文化先民的一项最为伟大的集物质和精神文化为一体的创造，即玉器在这一文化中的特别意义。

民国二十五年(1936)施昕更在良渚的试掘，除了受到古荡古物调查的启发，我觉得也是由于良渚“素产汉玉”的诱惑，否则报告中不应该会提到有根据掘玉者经验，“又不能找到较完全的遗址以作详细的研究，这是很遗憾的，而制作较精的石器，亦常出此层，尤以有孔石斧，更常与玉器相

伴”、“斩砂土”、“未目见为憾”等的文字叙述<sup>①</sup>。而对琮、璧等玉器的认识均受到“周汉之际”的思想束缚，一直到1973年吴县草鞋山M198的发掘才得以彻底解放。随着武进寺墩、上海福泉山等高等级墓地精美玉器的不断出土，更为重要的自然是1986—1987年瑶山、反山的重要发现<sup>②</sup>，史前玉器研究掀起了一轮新高潮，有关史前玉器三个属性的讨论和“玉器时代”与中华文明起源的研究是其中的代表。

以琮、璧、钺为代表、神人兽面像为主宰的良渚玉器自然是良渚文化的重要内涵，从出土玉器的种类和组合、材质和品相、刻纹等雕琢工艺可以体现出时间的跨度、遗址群的等级和区域差异。“玉器时代”概念讨论的同时，有关玉器定义中的矿物学、社会学以及工艺学内涵的界定是对于史前玉器研究的新突破，玉器矿物学检测与聚落等级、地域之间的关系，琢玉工艺的探索等各方面均取得了一定的收获。中村慎一曾以琮为主线，对良渚文化遗址的集群进行划分，就是一项很值得肯定的研究（图一）<sup>③</sup>。这样的集群划分充分注意了琮在良渚文化玉器和良渚文化中的地位，也基本上与聚落考古的成果相吻合。

所以，我们以玉器为角度继续深入考察良渚文化时期的环太湖流域，可以拓展良渚文化研究的视野。

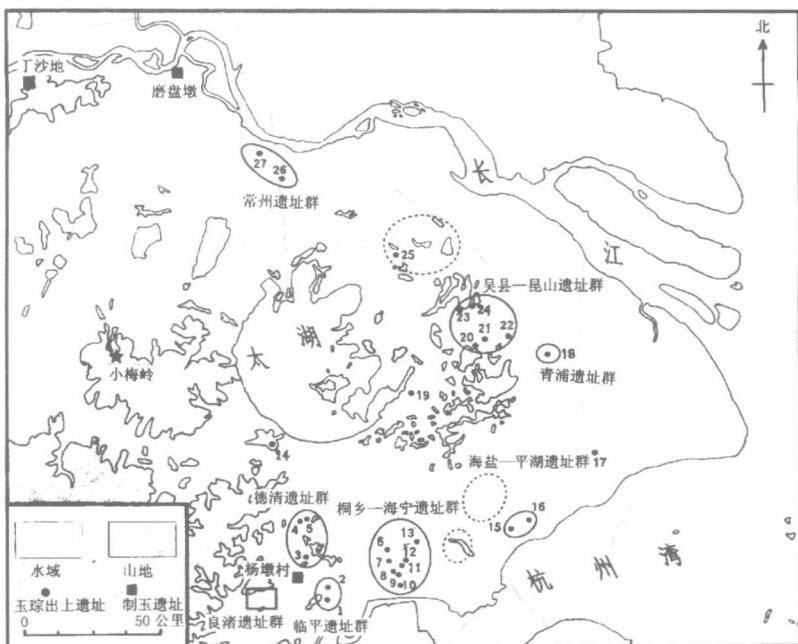
## 一、玉器材质研究的新进展——从“玉器”到微量元素无损检测的尝试

闻广是较早也是较为系统关注出土古玉材质检测并与“玉器”概念有机联系的地质矿物学家，虽然因为种种原因，反山、瑶山代表性玉器的详

① 浙江省立西湖博物馆施昕更：《良渚》（杭县第二区黑陶文化遗址初步报告），浙江省教育厅出版，民国二十七年六月，页13。

② 本文涉及反山、瑶山的资料均见于浙江省文物考古研究所编：《瑶山》，文物出版社，2003年；《反山》，文物出版社，2005年。

③ 中村慎一：《良渚文化的遗址群》，北京大学中国考古学研究中心、北京大学震旦古代文明研究中心编《古代文明》（第2卷），文物出版社，2003年，页53—64。



图一 中村慎一对于良渚文化遗址的集群划分

1. 横山 2. 茅山 3. 新安桥 4. 辉山 5. 庄前 6. 店街头 7. 湾里·新地里
8. 力耘 9. 荷叶地 10. 余墩庙 11. 落晚 12. 桃子村 13. 普安桥 14. 杨家埠
15. 王坟 16. 戴墓墩 17. 亭林 18. 福泉山 19. 王焰村 20. 张陵山 21. 赵陵山
22. 少卿山 23. 草鞋山 24. 绰墩 25. 嘉陵荡 26. 寺墩 27. 高城墩

细检测报告不太可能再公布出版,不过,从闻广相关的一系列重要论文中体现了这一研究成果,其中最为重要的在于“玉”的界定以及基于良渚文化玉器矿物学检测所得出的墓地等级的结论。

闻广从矿物学角度辨识玉的“真”与“假”,其中真玉中的软玉是“角闪石族钙角闪石组透闪石—阳起石—铁阳起石系列之具有交织纤维显微结构者”,“软玉的质量取决于它的显微结构特征,即透闪石—阳起石维晶成束组成纤维的粗细程度,纤维愈细质量愈好。由此又决定了堆集密度、半透明度、光泽、韧性等。而堆集密度也决定了古玉的受沁程度,韧性又决定了加工的难易程度”<sup>①</sup>。良渚文化玉器“其所用特征玉料是具非均一性

<sup>①</sup> 闻广:《辨玉》,《文物》1992年第7期,页75、76—77。

斑杂构造的透闪石—阳起石软玉，……此种玉料崧泽文化时期即已应用”<sup>①</sup>。通过对于浙北、苏沪地区良渚文化玉器的一系列矿物学测试，闻广提出了良渚文化时期用玉等级，如“用全”、“用龙/瓒”、“用埒(liè)”、“未用真假玉”那样的等级制度<sup>②</sup>。

在闻广已经报告的测试中，如良渚玉器中质地最为精美者的反山 M12:98 琮，为“Tremolite”（透闪石），成分“Ca<sup>2+</sup>(Mg, Fe<sup>2+</sup>)<sub>5</sub>Si<sub>8</sub>O<sub>22</sub>(OH)<sub>2</sub>”，其室温红外吸收光谱等数值与同墓出土的 M12:100 玉钺甚为一致（图 212）<sup>③</sup>。反山 M23 出土玉璧五十四件，测试的 M23:167 玉璧很具代表性，亦为透闪石，但透闪石中含铁量显著高于其他三者，根据进一步的扫描电子显微照片所示，“其透闪石纤维显著地比其他三例为粗”<sup>④</sup>。

关于玉器中微量元素测试的可能性，闻广也曾提到，“有些微观特征，如微量元素及痕量元素(minor and trace elements)含量等，可能非常有益于判别产地，但现有仪器方法所需的测试样品量，对于作为文物的古玉一般无法接受”<sup>⑤</sup>。

2006 年开始，由中国科学院上海光学精密机械研究所干福熹院士负责牵头，在复旦大学实验室与我所主要对反山、瑶山出土的玉器进行微量元素含量的测试<sup>⑥</sup>，干福熹院士的课题组希望借此为找到玉料的来源提供依据，作为课题组参与人员，主要负责代表性标本的挑选，我的本意是期望通过高等级墓葬出土玉器的典型单元，进行代表性的微量元素检测，

- ① 闻广：《中国史前古玉若干特征》，浙江省文物考古研究所编：《良渚文化研究》（纪念良渚文化发现六十周年国际学术讨论会文集），科学出版社，1999 年，页 174。
- ② 闻广：《用玉的等级制度》（古玉丛谈九），（台北）《故宫文物月刊》第十二卷第 3 期（总 135 期），1994 年，页 88—97。
- ③ 闻广：《玉与珉》（古玉丛谈二），（台北）《故宫文物月刊》第十一卷第 4 期（总 124 期），1993 年，页 126—137，表二，室温红外吸收光谱和软玉显微结构参考图五、图六。
- ④ 闻广：《古玉的血沁》（古玉丛谈七），（台北）《故宫文物月刊》第十二卷第 1 期（总 133 期），1995 年，页 90—97。
- ⑤ 闻广：《古玉新论》，钱宪和主编：《海峡两岸古玉学会会议论文专辑》，台湾大学理学院地质科学系印行，台北，2001 年，页 496。
- ⑥ 干福熹：《关于加强中国古代玉器科技研究的建议》，《中国文物报》2010 年 4 月 9 日。

首先能够获知诸如反山墓地内部、反山与瑶山之间,以及良渚遗址群与高城墩等外围次中心址之间玉器微量元素的差异,当然,也还很有必要做一些诸如良渚遗址群与周边地域一般遗址群落之间用玉材质上之不同的测试。结合遗址群等级、区域分布的时空框架,在用透闪石玉料的这一前提下,大体上勾勒出一幅基于“微量元素”含量不同而区分的群体和区域图景。如果有进一步的可能,探索其玉料可能的来源或玉料来源的地域指向自然是最令人欣喜不过的事。合作的双方对于既定的目标各有异同,同时,考虑到反山、瑶山玉器移交之后检测上的不便,在挑选标本的选择上,我们尽量选取了一些行将移交给其它文物单位的典型玉器标本。

测试分析取得了很好的结果,良渚遗址群中反山、瑶山、汇观山墓地和塘山制玉作坊出土的透闪石玉器标本中,“主要的少量元素为铁(Fe)和铜(Cu),玉器颜色(白色、青色、绿色及墨绿色等)由 Fe 和 Cu 的含量所决定,整批玉器所含微量元素主要为 Zn、Mn 和 Zr 等,而且比较一致”(图二)<sup>①</sup>。

之后,上海光机所课题组又对江阴高城墩出土的典型玉器进行了检测,从公布的 PIXE 微量元素测试结果( $\mu\text{g/g}$ )表格初步分析,良渚遗址群出土玉器中的 Cr、Ni 和 Co 的含量与高城墩透闪石玉器中的含量有所区别(图三)<sup>②</sup>,我不是地矿学家,不能够确定这些区别的程度是不是可以大体上明确其玉料来源指向的不同?如果这一检测手段可行,随着检测标本的代表性、典型性增加,那么不同地域的高等级遗址群玉料的来源源自于不同的产地,或者是同一产地的不同区域,这一课题如果可以解决,显然就大大扩展了玉器矿物学研究的视野。

① 干福熹等:《浙江余杭良渚遗址群出土玉器的无损分析研究》,《中国科学:技术科学》第 41 卷第 1 期,2011 年,页 11。  
② 顾冬红等:《江阴高城墩遗址出土玉器的检测和分析报告》,南京博物院、江阴博物馆:《高城墩》,文物出版社,2009 年,页 210。

Tomb	Sample No.	Name and measured point	Unearthed No.	Chemical composition (μg/g)										
				Mn	Fe	Ni	Cu	Zn	Ga	As	Rb	Sr	Y	
M14	ZJWK II 1-10a	Axe, gel	M14:206	44	1.295	4	2	49	4	0	2	11	224	0
	ZJWK II 1-10b	Axe, gel	M14:206	0	1.644	3	0	2	46	2	36	29	418	0
	ZJWK II 1-11	Disc	M14:224	533	33.151	48	31	71	1	8	2	0	24	0
M16	ZJWK II 1-1	Arc-shaped ornament	M16:3	318	4.550	61	30	113	0	0	0	3	14	31
M18	ZJWK III 1-3	Tube (cong)	M18:6	389	5.740	18	23	160	0	0	0	4	24	42
	ZJWK III 1-2	Disc	M20:5	541	11.690	30	137	138	5	3	0	3	0	39
	ZJWK III 1-3	Forked object	M20:91	490	10.640	43	28	132	13	2	3	8	0	30
(a) Fanshan	ZJWK III 1-4	Crest-shaped ornament	M20:96	499	4.690	45	37	134	5	1	4	12	0	35
	ZJWK III 1-11	Tube (cong)	M20:121	895	6.720	52	102	538	0	5	0	20	0	68
M20	ZJWK III 1-12	Tube (cong)	M20:122	556	4.480	24	47	173	7	0	0	8	0	41
	ZJWK III 1-14	Axe cap	M20:143	581	5.250	23	65	259	11	7	0	18	0	39
	ZJWK III 1-15	Axe	M20:144-1	484	5.530	31	88	188	5	5	0	8	0	49
	ZJWK III 1-16	Axe base	M20:144-2	497	5.460	20	45	170	1	4	3	11	3	39
	ZJWK III 1-17	Disc fragment	M20:172	680	43.610	0	34	66	18	0	0	0	10	0
	ZJWK III 1-22	Belt hook	M20:125	533	11.410	46	82	339	0	0	10	14	0	82
M4	ZJWK III 2-2	Arc-shaped ornament	M4:34	481	6.020	23	23	166	5	0	3	10	3	17
	ZJWK III 2-4	Bracelet	M4:17	705	9.940	30	23	207	10	0	9	6	20	39
	ZJWK III 2-9	Crest-shaped ornament	M9:6	1.064	15.190	21	31	269	15	0	6	11	0	31
M9	ZJWK III 2-10	Cylinder object	M9:1-2	555	4.830	14	30	206	11	0	0	25	5	28
	ZJWK III 2-12	Veined tube	M9:5	547	6.370	27	24	183	1	0	6	0	32	28
	ZJWK III 2-13a	Axe	M9:14	581	6.580	40	43	172	3	0	1	16	5	24
	ZJWK III 2-13b	Axe	M9:14	609	6.510	14	62	303	16	3	2	13	6	23
	ZJWK III 2-14	Awl-shaped ornament	M9:8	553	6.160	21	34	256	7	0	7	30	0	37

(续)

Tomb	Sample No.	Name and measured point	Unearthed No.	Chemical composition (μg/g)											
				Mn	Fe	Ni	Cu	Zn	Ga	As	Rb	Sr	Y	Zr	
M9	ZJWK III-2-15	Tube (cong)	M9:4	580	6230	31	51	227	19	2	1	25	2	6	49
	ZJWK III-2-16	Tube (cong)	M9:11	572	7770	22	84	185	12	8	0	28	0	46	40
	ZJWK III-2-20	plague	M9:68	682	7840	5	42	241	3	0	0	29	0	19	89
	ZJWK II 2-1	Axe	M10:14	561	13580	0	22	89		4	15	24	49	27	0
M10	ZJWK II 2-2	Crescent moon shaped ornament	M10:44	182	3500	9	24	35	0	0	0	1	9	16	0
(b) Yaoshan	ZJWK II 2-3a	Crescent moon shaped ornament, white	M10:46	478	7140	54	93	164	0	0	0	17	15	38	60
	ZJWK II 2-3b	ornament, black	M10:46	542	8890	62	92	190	0	0	5	17	16	57	432
	ZJ2-7	Handle	M11:15	355	11676	16	134	140	2	3	6	17	29	33	0
	ZJ2-8	Handle	M11:72	378	11321	26	28	143	0	4	0	5	17	33	0
M11	ZJ2-9	Cylinder object	M11:88	468	7395	10	30	78	4	0	0	6	23	35	0
	ZJ2-10	Plague	M11:58	366	4305	51	26	103	8	3	0	8	18	27	0
(c) Huiguan	ZJWK II 5-6a	Tube (cong)	M4:2	14	3500	18	21	34	0	0	346	313	37	83	0
shan	ZJWK II 5-6b	Tube (cong)	M4:2	515	29400	0	258	322	0	0	2721	8759	0	274	0
	ZJWK II 5-6c	Tube (cong), red side	M4:2	0	3150	0	18	18	0	0	314	373	0	126	34
	ZJWK II 5-7	Crest-shaped ornament	M4:4	985	13720	38	18	152	0	0	0	39	72	0	0
ZJWK II 3-1a	Disc, fragment, section	02LTJC; 1	605	30660	0	55	0	0	0	0	8	0	0	15	0
ZJWK II 3-1b	Disc, fragment, profile	02LTJC; 1	635	30660	12	33	75	0	0	8	0	21	56	0	0
Collection	ZJWK II 3-2	Disc	02LTJC; 2	511	5740	34	16	90	0	8	0	33	86	0	0
	ZJWK II 3-11	Material fragment	02LTJT(3):114	784	22540	16	12	129	0	0	7	9	32	92	0
(d) Tangshan	T1	Material fragment	02LTJT(2):34	704	7910	31	43	147	0	0	0	43	63	5	0
	T7														

(采自《中国科学:技术科学》2011年第41卷第1期)

图二 良渚遗址群出土若干透闪石型等玉器样品 PIXE 微量元素的测定结果

样品编号	器物	出土编号	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	As	Rb	Sr	Y	Zr	Pb
JSJYI-G35	玉管	M13:7-13	16	471	4 970	38	16	81	267	8	3	1	5	15	21	7
JSJYI-G4	玉锥形器	M1:11	0	515	5 810	22	27	163	172	15	0	2	17	29	26	12
JSJYI-G13	玉琮	M5:2	0	817	10 290	89	85	80	183	9	1	0	0	32	28	14
JSJYI-G13	玉琮	M5:2	19	840	10 290	49	45	100	198	3	2	3	10	31	29	6
JSJYI-G8	玉琮	M3:11	28	553	4 760	25	89	34	156	9	0	0	10	23	39	0
JSJYI-G1	玉钺	M1:1	0	416	10 780	60	57	56	132	14	0	0	9	15	23	12
JSJYI-G15	玉钺	M5:18	0	1 341	16 450	84	33	51	188	0	0	7	9	23	40	0
JSJYI-G22	玉璧	M8:9	7	556	25 970	0	31	18	127	0	0	3	0	38	28	10

(采自《高城墩》页210)

图三 高城墩出土透闪石型玉器样品 PIXE 微量元素的测定结果

从现在矿物学检测玉器的矿物成分,求知是什么玉器,到检测透闪石玉器中主要元素和微量元素的含量<sup>①</sup>,再结合器物的形制纹样和出土背景,无疑具有深远的意义。

## 二、良渚文化早期显贵墓玉器葬俗和龙首纹玉器的出土说明了良渚遗址群的中心址地位

反山以 M12 为核心和瑶山以 M12 为核心的墓地处于良渚文化早期,与其他遗址群落相比,其葬制葬俗足以说明良渚遗址群的中心址地位。同样良渚文化早期龙首纹玉器的出土情况也说明了良渚遗址群在早期玉器领域上占据的主导地位。

我们可以瑶山相关墓葬、昆山赵陵山 M77 以及高城墩、福泉山等同时期墓葬为例,进行对比。

瑶山 M10 是瑶山南列墓葬中出土玉器种类丰富、保存相当完整的大墓。在关于出土玉器的判断时,报告明确“玉管串与三叉形器之间出土一组带盖柱形器(M10:2),柱与盖身分离。此外,玉柱形器(M10:1)出土时,高出墓底约 30 厘米,这说明,它原本可能被放在葬具之上”(报告页 130)。从瑶山 M10 以及瑶山 M7、反山 M16 等良渚遗址群早期显贵大墓玉器组合出土情况综合分析,这类本来置放在葬具上的玉器的种类和数量远远多于、复杂于其它遗址群的高等级墓葬。

瑶山 M10 除了南端部位出土的盖、体分离的带盖柱形器外,近墓穴南壁另有一组由 114 件单件玉管组成的管串(M10:65),类似瑶山 M10:65 管串的出土情况,瑶山 M7:1—4、5 管串、瑶山 M9:77 管串、反山 M16 南端两侧的 M16:6—7 和 M16:15 管串、反山 M12:69(含 165、167)管串等,都属于类似的功能,我们判断这些管串不作为墓主穿挂之用,应该是良渚遗址群早期显贵大墓(尤其是男性显贵)中的“棺饰”(图四)。

<sup>①</sup> 相关研究的回顾可以参考员雪梅、赵朝洪、王时麒:《长江中下游地区史前玉器原料鉴定与产地研究的回顾与思考》,《南京博物院集刊》(10),文物出版社,2008 年。