

法捷也夫上校著 向黨譯

論正義戰爭與非正義戰爭



五十年代出版社發行

論正義戰爭與非正義戰爭

法捷也夫上校著

向 黨 譯

五十年代出版社發行

一九五二年・北京

Г. Д. Фадеев
**МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О ВОЙНАХ
СПРАВЕДЛИВЫХ И НЕСПРАВЕДЛИВЫХ**
ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПРАВДА"
МОСКВА 1951 Г.

版權所有

五十年代出版社出版

北京和平門內北新華街丙六號

上海南京西路一一二九弄六號

五十年代出版社印刷廠印刷

北京和平門內北新華街丙六號

★

1-3000

一九五二年九月北京初版

定價：2,600元

★

總172 致14 32開 64定價頁

譯者的話

這本小冊子，原係全蘇政治暨科學普及協會的小叢書，一九五一年由莫斯科「真理報」出版社出版，原名爲「馬克思列寧主義論正義戰爭與非正義戰爭」（МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О ВОЙНАХ СПРАВЕДЛИВЫХ И НЕСПРАВЕДЛИВЫХ），譯者在中文本出版時，改題爲「論正義戰爭與非正義戰爭」，特此聲明。

一九五二年八月

目 錄

戰爭底根源及其本質·····	一
列寧和斯大林論戰爭的兩種性質·····	一一
論保衛社會主義祖國的戰爭·····	二〇

由於第二次世界大戰的結果，國際舞台上形成了兩個敵對的陣營：一個是以美國爲首的反民主的帝國主義陣營；它的目的是反對社會主義和民主，準備戰爭，以建立美帝國主義的世界統治。另一個是以蘇聯爲首的反對帝國主義的民主陣營；它爲了鞏固社會主義和民主，爲了防止戰爭及維護國際和平而鬥爭。

在爭取國際持久和平及反對美英新世界大戰的挑撥者的鬥爭中，布爾什維克黨關於戰爭、和平及革命諸問題的，尤其是關於它的最重要論題之一——正義戰爭及非正義戰爭——的理論和策略，有着特別重大的意義。布爾什維克黨在這些問題上的理論方針和策略方針，以對於戰爭的唯一正確的馬克思——列寧主義的理解，武裝了爭取和平的鬥士，並指出了爭取持久和平的道路和方法。

戰爭底根源及其本質

戰爭是一種社會現象。它是和歷史上一定的生產方式相聯系的。戰爭的根源直接蘊藏在社會一定發展階段的經濟基礎及經濟制度內。敵對階級並存的社會之社會經濟制度是戰爭的源泉。這種社會的統治階級的政策是其上層建築的最重要的成份。它決定了戰爭的性質和目的。只有在那些生產關係仍是統治與從屬的關係之社會裏，這一剝削階級

政策之表現——戰爭，才是不可避免的事。

敵對階級並存的社會之所以要引起戰爭，是由於下列三點：第一、因為統治階級，用一切強暴手段（其中包括軍事手段）殘酷地剝削本國的勞動人民，於是，引起了起義及革命——被壓迫的人民，爲了擺脫剝削而進行的正義戰爭。第二、剝削階級爲了發財致富，爲了鞏固他們的統治，而執行侵略、掠奪和奴役別國人民的政策。這些侵略戰爭迫使那些處於奴役威脅下的、或是已被奴役的民族，進行反對外國奴役者的正義解放戰爭。第三、剝削者的國家，執行着奪取他國土地的侵略政策，彼此間也進行戰爭。

在奴隸社會和封建社會裏，情況是這樣；到了資本主義社會，情況仍是這樣。

在資本主義的最後階段，即帝國主義階段，由於世界性的經濟力量和政治力量在壟斷資本主義的基礎上迅速發展，「強大的資本家聯合（壟斷組織）和銀行已在資本主義各國生活中起着決定的作用。財政資本已成爲資本主義國家裏的主人翁。財政資本需要新的市場，需要侵佔新的殖民地，需要有輸出資本的新場所，需要新的原料出產地。」「這時，戰爭的爆發就成爲不可避免的了。同時，世界的領土已經被各資本

主義國家瓜分淨盡，因此，各帝國主義就展開了重新分割世界的角鬥。這些因素在資本主義不平衡地飛躍發展的帝國主義時代，定會引起世界大戰。列寧指出：帝國主義已成了社會發展的障礙，「已成了那一小撮把各國人民推向大屠殺場的百萬富豪們和億萬富豪們的專制統治。」〔一〕

這就說明了第一次和第二次世界大戰為什麼不是偶然的現象。這兩次世界大戰之所以爆發，並不是因為某些國家及其領袖的政策發生錯誤，也不是因為存在着某種民族的或是種族的仇視，而是因為有了帝國主義所特有的發展規律。斯大林同志指出：「馬克思主義者屢次說過，資本主義的世界經濟體系，包藏有普遍危機和軍事衝突的原素，因此，現代世界資本主義底發展過程，並不是什麼安穩平衡的進展，而是經歷着危機和戰禍的。原來，各資本主義國家不平衡的發展，通常是經過相當時期便要引起世界資本主義體系內均勢狀態的猛烈破壞，而那些認為自己沒有充分原料產地和銷售市場的資本主義國家，通常是企圖以運用武力的手段來改變現狀，重新分割『勢力範圍』，以求有利於己。結果便是資本主義世界分裂為兩個敵對營壘而互相進行戰爭。」〔二〕

〔一〕「列寧全集」，第二九卷，第四七八頁。

〔二〕斯大林：「在莫斯科斯大林選區兩次選民大會上的演說」，第一四頁（中文版，第一七一—一八頁）。

戰後，資本主義世界更深地陷入了佈滿它所不能解決的矛盾的泥坑。帝國主義者們認為只有挑起美帝國主義所準備的新的世界戰爭，才能跳出這個泥坑。

第二次世界大戰是資本主義各國在帝國主義時代發展不平衡的產物；它進一步加深了這種不平衡性。由於第二次世界大戰的結果，法西斯德國、意大利和日本帝國主義都被擊潰了。英國和法國也大為削弱了。美國的經濟力量和軍事力量却增強了，在資本主義國家中佔了統治地位，成為世界上反動勢力和帝國主義侵略力量的主要核心。在戰爭中發了大財的美國壟斷資本家們，現在極力想靠新戰爭來延長垂死的資本主義制度的壽命，建立世界性的統治，奴役世界上各國的人民。

美帝國主義者及其他帝國主義者把發動新世界戰爭當作進一步發財致富的手段。斯大林同志說：美國及其他資本主義國家的侵略勢力「需要戰爭，以便獲得超額利潤，以便剝掠其他國家。這些人就是那財產以百萬和億萬計的富豪們；他們認為戰爭是產生巨大利潤的有利可圖的事情。」〔一〕

〔一〕「斯大林同志對『真理報』記者的談話」，國家出版局版，第十三頁（中譯文見一九五一年二月十八日『人民日報』）。

馬克思——列寧主義揭露了並科學地闡明了戰爭的階級本質。列寧指出：戰爭是「某些有關列強——以及它們內部的各階級——在一定時期所執行的政策的繼續。」〔一〕充當資產階級走狗的學者們企圖掩蓋政策的階級本質，宣傳政策似乎沒有階級性，似乎代表全社會的利益等反動的唯心觀點。

列寧和斯大林揭露了這些反科學的觀點。馬克思——列寧主義教導我們：敵對階級並存的社會是由兩個處境不同的主要階級組成的，一個是統治階級，一個是被壓迫階級。這兩個階級的利益是根本對立的。在這種社會裏，政策反映着階級關係，反映着某一國家內部的階級鬥爭，以及各國統治階級間的鬥爭。

同時也不能把統治階級的對內政策與其對外政策分割開來；因為，它們兩者是一個整體，都同是以統治階級的意圖及利益為其基礎的。

戰爭是某一階級的政策通過強制手段的繼續。某些階級或某些國家進行戰爭的目的，也就是該次戰爭本質的具體標誌。根據戰爭的目的來斷定它的性質，是可能的而且是應當的。無產階級政黨對待戰爭的態度是根據戰爭的目的和性質而具體確定的。列寧

說：「從馬克思主義，即由現代的科學社會主義的觀點看來，社會主義者在討論「應當怎樣認識戰爭」和「應當怎樣對待戰爭」諸問題時的基本問題，就是要認清：那些階級準備和進行戰爭？戰爭的目的是什麼？」（一）

因此，某一次具體戰爭的本質，是根據對有關階級進行戰爭的政策之分析而確定的。

統治美國的壟斷資產階級，指使美國政府執行反動的侵略政策。美國政府的國內政治方針就是使美國的國家制度法西斯化，向勞動人民的生活水平和權利發起新的進攻，挑起戰爭歇斯底里，使居民對於新世界戰爭具有思想的準備，更加緊瘋狂的軍備競賽，縮減和平工業，抬高勞動人民的捐稅和生活必需品的價格，以進一步發展軍事工業，使全部經濟都走上戰爭軌道。美國政府的對外政治方針就是無止境地向外擴張，奴役各大小國家，準備並發動新的戰爭。美國壟斷資本家的走狗——美國的統治集團、外交官和將軍們——拼湊起侵略性的北大西洋軍事聯盟，加緊建立所謂「大西洋聯軍」，增強美國的武裝力量並建立許多軍事基地。同時，右翼社會黨人和萬惡的鐵托——蘭科維奇托派法

西斯匪幫，都是美帝國主義者的忠實奴僕。斯大林同志早在一九二八年就已指出：「社會民主黨是……資本主義在工人階級內部用以準備新戰爭和干涉的主要支柱。」（一）

以強制手段執行美國壟斷資本家政策的美國反動統治集團和軍閥們，已由準備進行侵略戰爭轉為直接進行侵略行動。他們發動了早已籌劃好的侵略朝鮮的武裝干涉，因而破壞了和平。他們企圖剝奪朝鮮的民族獨立，使之變成為美國的殖民地，利用它來充當主要是侵略中華人民共和國和遠東軍事基地。

渴望發動新世界大戰的美英反動政府，企圖以卑鄙的誹謗蘇聯的手段，掩飾其自己的政策；他們把蘇聯的和平政策誣蔑成「侵略政策」，而把美英帝國主義者們的侵略政策却粉飾成「和平政策」；他們的目的就是為了迷惑本國人民，用誹謗蘇聯的謊言來哄騙他們，從而用欺騙的伎倆，把他們捲入新的世界戰爭。

美國和其他的帝國主義者及其奴僕們為了欺騙勞動人民，廣泛地應用並宣揚着各式各樣的反動的戰爭學說。他們企圖以一切手段「證明」戰爭是人類歷史上萬古長存的和不可避免的現象。資產階級的衛道者們用關於戰爭的起源及本質的虛偽理論來「論証」

這一說法。在類似上述的各種「理論」當中廣泛傳播的種族主義的戰爭學說認為戰爭之所以爆發，是因為人們之間的種族仇視是不可避免的。

種族觀念是最反動的、最仇視人類的觀念。帝國主義的辯護人這樣熱心地宣揚它，不是偶然的；因為這種觀念代表着壟斷資產階級，首先是代表着美國壟斷資本家們統治世界及奴役各國人民的野心，也表明在帝國主義時代各方面（其中包括思想意識），在政治上日趨反動的轉變。

我們都知道：德國法西斯匪徒曾經廣泛地利用了種族理論，以挑起世界大戰。但是，戰爭的結局對企圖統治世界的野心家們是非常不幸的。現在的美英帝國主義強盜陣營的戰爭挑撥者們，不顧他們前輩們的狂妄陰謀的徹底破產，仍然把種族主義選定為他們的思想武器。美國和英國走着希特勒德國的老路，正在國內加緊散佈種族主義「思想」，說什麼盎格魯—撒克遜人是世界上的頭等人物，負有領導其他各國人民的使命。

斯大林同志揭露了美英戰爭販子們企圖用已經破產的民族主義「學說」使旨在統治世界的新侵略戰爭合法化的政策，並在一九四六年就邱吉爾的演說而發表的談話中指出：邱吉爾和他的朋友們在這方面與希特勒及其朋友們有驚人的相似之點。邱吉爾模仿了希特勒的行動，也從民族主義的學說開始進行發動戰爭的事業；他斷言道：只有說英

語的民族才是最高貴的民族，才應該決定世界人民的命運。

斯大林同志在他的談話中說道：「實際上，邱吉爾先生及其英美兩國的朋友們，向不說英語的民族，提出了類似哀的美頓書的宣言：如果自願地承認我們的統治，就平安無事，否則，戰爭就不可避免地要爆發。

但是各族人民在五年殘酷的戰爭中流血的目的，是爲了爭取自己國家的自由和獨立，而不是爲了以邱吉爾之流的統治代替希特勒之流的統治。因此，佔全世界人口的絕大部份的不說英語的民族不願再受奴役。這是完全可以想像的事。」（「一」）

種族主義思想的及最野蠻的民族主義的反面，就是美帝國主義者的最重要的思想武器——世界主義。美帝國主義者及其右翼社會革命黨人中的走狗們極力宣傳：民族主權觀念似乎已經腐朽，已經過時，各國人民對民族自由和獨立的熱望好像是戰爭的根源；因之，就應放棄民族主權，就應消滅國家界限，而建立一個「世界政府」；這個政府的領導者自然是美帝國主義者。我們不難看出，這些關於世界主義思想的宣傳，是在思想方面掩飾以統治世界爲宗旨的美帝國主義的侵略政策。

美英統治集團，和希特勒匪徒們一樣，也極力宣揚戰爭文明。美國戰爭販子巴魯區歪曲地說道：「和平在殘酷的戰爭中是美妙的，但在戰爭結束後，則變得不能忍受了。」像這樣的獸性的言論，並不是例外的現象，而是美國軍國主義宣傳的常用辯詞。

莫洛托夫同志揭露美英戰爭販子們所宣傳的帝國主義的掠奪哲學時說：「這種哲學首先暴露出他們對本國繼續發展的和平途徑毫無信心，對自己的力量表示一種悲觀主義的不信任，因為問題是在於各國以及各種社會制度的和平競賽前途。另一方面，這種哲學表現出了一種渴望擴張與對全世界進行獨佔統治不可抑制的要求。」〔一〕

一切資產階級戰爭「學說」的階級意圖，就是掩飾存在於資本主義的經濟制度內的真正戰爭原因，就是想使勞動人民脫離反對真正戰爭禍首——帝國主義資產階級——的鬥爭。資產階級的軍事衛道者們企圖藉助於這些「理論」，把各國人民變成帝國主義國家統治頭子們的馴服工具，並把勞動人民捲入新的世界戰爭。

但是，和平鬥士們日益增長的力量，越來越有力地阻礙着帝國主義國家的資產階級，首先是美國資產階級，實現這些可恥的陰謀。列寧和斯大林關於正義戰爭及非正義

〔一〕莫洛托夫：「在聯合國大會上的演辭」，國立政治書籍出版局，一九四七年，第二五頁。

戰爭的學說，對於揭露資產階級的戰爭學說，起着巨大的作用。

列寧和斯大林論戰爭的兩種性質

馬克思——列寧主義創立了確定戰爭性質的唯一科學的標準，從而也確定了無產階級政黨對待這兩種戰爭的態度。

列寧和斯大林根據馬克思主義對戰爭的階級本質的分析，創立並論證了關於正義戰爭及非正義戰爭的最重要的原則。

斯大林同志寫道：「布爾什維克認為戰爭有兩種：

(一)正義的、非掠奪性的、解放的戰爭，其目的或是在保衛人民抵禦外來侵犯及奴役人民的企圖，或是在把人民從資本主義奴隸制度下解放出來，或是在把殖民地和依賴國從帝國主義者的壓迫下解放出來。

(二)非正義的、掠奪性的戰爭，其目的是在侵略和奴役別的国家，奴役別國人民。

布爾什維克黨是擁護前一種戰爭的。至於後一種戰爭，那末布爾什維克黨認為必須進行堅決的鬥爭來反對這種戰爭，直到實現革命和推翻本國帝國主義政府為止。」「」

斯大林同志的這一原則是階級社會戰爭的、尤其是帝國主義和無產階級革命時代的戰爭的天才的理論總括。

馬克思——列寧主義在觀察某些社會現象（其中包括戰爭）時，不是從絕不存在的、脫離具體歷史條件和人民羣衆利益的超階級觀點，或是從所謂「全人類」觀點出發的，而是從無產階級的階級利益，從勞動人民爭取解放鬥爭的觀點出發的。

列寧在談及某一次戰爭的進步性時，每次的依據都是先觀察一下這一戰爭在當時的歷史條件下是不是能够改進人民羣衆的狀況，是不是能够把人類的歷史推進一步；如果能的話，從勞動人民羣衆的角度來看，這就是一種正義的、合理的戰爭。

列寧在第一次世界大戰時指出：「……馬克思主義不把自己降低到庸俗的水平，它要求對每次戰爭作歷史的分析，以便確定能否認為這次戰爭是進步的、民主的或是爲無產階級利益服務的戰爭，也就是合理的、正義的戰爭。」〔二〕

列寧和斯大林要求我們對戰爭作階級的和歷史的分析。這種要求是判定某一具體戰爭的正義性或非正義性時的指導原則。

〔一〕「聯共（布）黨史簡明教程」，第一六一頁（中文版第二〇八——二〇九頁——譯者）。

〔二〕「列寧全集」，第二三卷，第二〇頁。