

社会建设研究

(第四辑)

本期焦点：

- ◎ 网络暴力：网络社会负面溢出的表征 尚泽伟
- ◎ 村庄民主的困境：合法性依赖与组织控制 李溯严
- ◎ 形式与意味：现代艺术的审美转向 王丹金杰
- ◎ 金融化与普惠金融：金融过度还是金融不足？ 唐婧婧
- ◎ 积分制与社会治理 东莞市社工委

Social Empowerment
Studies No. 4

社会建设研究

(第四辑)



图书在版编目(CIP)数据

社会建设研究·第四辑 / 王名, 陈健秋主编. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2016. 7
ISBN 978 - 7 - 5097 - 9333 - 6

I. ①社… II. ①王… ②陈… III. ①社会发展 - 研究 - 中国 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 135107 号

社会建设研究（第四辑）

主 编 / 王 名 陈健秋

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 王 绯 单远举

责 任 编 辑 / 单远举

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地 址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网 址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：12.5 字 数：202 千字

版 次 / 2016 年 7 月第 1 版 2016 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9333 - 6

定 价 / 65.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

《社会建设研究》编辑委员会名单

学术委员：黄浩明（中国国际民间组织合作促进会）

贾西津（清华大学）

李艳红（中山大学）

齐顾波（中国农业大学）

陶传进（北京师范大学）

张 宁（中山大学）

张严冰（清华大学）

朱晓红（华北电力大学）

主编：王 名 陈健秋

执行主编：张 潮

编 委：蔡志鸿 黄 琦 李晓方 李 宏

唐婧婧 叶 岚 张 潮 周凌一

卷首语

离年底不远了。结束 IDEAS 3.0 第一次小组活动，乘坐在返回航班上。

2015 年我们走出了“丛林”：从 NGO 研究所升级为公益慈善研究院。在民政部和清华大学的部校合作体制下全力推进公益慈善的学科建设和人才培养，不仅 Ci-lab 正式起航，基于 IDEAS 三次经验的“跨界创新型领导力行动学习项目”也已火爆登场，将于慈研院周年庆典之际在波士顿开启创新之旅。

3.0 在上海的第一次原型活动中，我加入了“健康生态小组”。7 位组员中包括 2 位政府官员、1 位国企老总、1 位民企老总、2 位高校老师和 1 位催化师。我们选择两条路径构建体验原型：一是探访健康医药企业和医院，体验健康产业创新之路；二是行走森林公园、滨江外滩，探访老洋房，体验健康生态创新之路。在我的倡导下，邀请一位微信群友洪俊和我一起行走徐汇。晚上的头脑风暴提出了包括硬件和软件在内的“原型”：硬件是一条 50 公里的“徐汇健康生态步道”，穿越城市森林公园、万人体育公园、滨江外滩、徐汇老洋房，按“简约、方便、统一”的原则打出“徐汇健康生态行”的绿色品牌；软件则包括：与腾讯公司合作，推动“徐汇日行公益捐”（徐汇万人日行万步、腾讯公益平台日捐万元）的公益活动；与“阿迪达斯”等知名运动品牌合作，定期举行“走马”（行走马拉松）公益活动等。原型虽粗糙，却创意满满。

《社会建设研究》也是一个富含创意的“原型”。日前，我们和 ARNOVA 合作在清华成功办了首期亚洲青年学者 SSCI 论文工作坊，来自美国的 4 位教授在两天时间里分享了他们多年担任学术期刊主编的经验，并点评了我们提交的 17 个论文选题，让与会者饱受批评且收获满

满。这是提升学术论文和期刊水准的捷径。新的一年我们会继续举办类似的活动。

新的一年到了。这个由青年才俊主持的期刊开启了新的征程。期待并自信满满地注视着，也一定会收获更多的惊喜！

王名

2015年圣诞夜于返京途中

目 录

CONTENTS

主题对话：传媒治理与社会发展

- 网络暴力：网络社会负面溢出的表征 尚泽伟 / 3
多重约束的传播环境：国际传播的制度体系爬梳 刘黎明 / 12

案例研究

- 政府购买公共服务的机制创新：N市G区的实践探索 羌 洲 / 25
协同治理视角下的社区网格化管理绩效研究
——以杭州市上城区网组片社会服务管理联动为例 叶 岚 / 37
村庄民主的困境：合法性依赖与组织控制
——基于南国省清水市南村的个案研究 李朔严 / 52

艺术与社会

- 当代艺术与社会价值：自主性与本土化的现代实践
..... 刘 丹 廖懿琪 / 73
形式与意味：现代艺术的审美转向 王 丹 金 杰 / 80

他山之石

- 跨域治理理论在中国的适用性：以跨域水污染治理为例 叶志鹏 / 95

文献评述

- 被遗忘的角落：城乡结合部社区治理研究述评 李凌 张曾 /113
金融化与普惠金融：金融过度还是金融不足？ 唐婧婧 /126

前沿书评

- 政治权力与经济发展：基于奥尔森“三部曲”的讨论 陈少威 /143

地方实践

积分制与社会治理

- 东莞市推广积分制管理完善基层治理体系 东莞市社工委 /155
小区“微治理” 基层新变化 东莞市社工委 /162
东城街道用融合模式共建和谐社区 东莞市东城社工委 /169
横沥实施协同创新工程探索社会治理新模式 东莞市横沥镇社工委 /175

稿 约 /185

来稿体例 /187

CONTENTS

► Main Topics: Media Governance and Social Development

Characterization of Network Violence: the Social Negative Spillover	<i>Shang Zewei / 3</i>
Communication Environment of Multiple Constraints: An Exploration of Institutional System of International Communication	<i>Liu Liming / 12</i>

► Case Study

Mechanism Innovation about Government Procurement of Public Service: the Practice of G District of N City	<i>Qiang Zhou / 25</i>
Performance of Community Grid Management in Perspective of Collaborative Governance: Case Study of Shangcheng	<i>Ye Lan / 37</i>
Restricted Democracy: Legitimacy Dependency and Organization Control —A Case Study on South Village in Southern Province	<i>Li Shuoyan / 52</i>

► Arts and Society

Contemporary Arts and Social Values: the Independence and Localization in the Process of Modernization	<i>Liu Dan Liao Yiqi / 73</i>
Form and Significance: Change in the Aesthetics of Modern Art	<i>Wang Dan Jin Jie / 80</i>

► Literature Reviews

The Applicability of Across-Boundary Governance Theory in China: Take Water Pollution Governance as an Example	<i>Ye Zhipeng / 95</i>
--	------------------------

Forgotten Corner: A Review of the Governance in Urban Fringe Communities

Li Ling Zhang Ceng / 113

Financialization and Financial Inclusion: Too Much Finance or Lack of Finance?

Tang Qijing / 126

► Book Reviews

Political Power and Economic Development: Based on the Discussion of

“The Olsen Trilogy”

Chen Shaowei / 143

► Local Practices

Integration System and Social Governance

— The Promotion of Integrated Management System to Improve the Management System in Dongguan

Dongguan Social Affairs Committee / 155

Community “Micro Governance” Grassroots New Changes

Dongguan Social Affairs Committee / 162

East Street Fusion Model to Build A Harmonious Community

Dongcheng Social Affairs Committee / 169

Hengli Engineering Implementation of Collaborative Innovation to Explore a
New Model of Social Governance

Dongguan Hengli Social Affairs Committee / 175

Notice to Contributors / 185

Contributions Style / 187

主题对话：传媒治理与社会发展

网络暴力：网络社会负面溢出的表征

尚泽伟*

摘要：21世纪是中国互联网的快速发展时代，网络不仅给网民和社会带来信息获取上的便利，与此同时，网络群体性非理性事件和网络冲突等网民暴力现象也随之出现。与现实“乌合之众”不同的是，网络社会呈现一种更加自主的形态，其对个体的控制是隐蔽的、长久的。网络暴力现象甚至已经越过网络本身的界限，成为网络社会负面溢出的表征。探讨网络暴力行为的主体，分析网络暴力行为的形式和内在逻辑，对进一步理解网络社会，引导网络健康发展具有重要意义。

关键词：网络暴力 社会溢出 网络社会 异化

随着移动互联网的快速发展，不同社会阶层、不同教育背景的公民都能在互联网中找到自己的发声平台。截至2015年6月，我国网民规模达6.68亿人。但是，网民素质参差不齐，网络社区开始出现群体性非理性事件，甚至发展成网络冲突，这种冲突就是一种网络暴力现象。

一 网络暴力现象的出现和危害

网络群体性非理性事件和网络冲突等网络暴力现象对社会、网民都会产生很大的负面影响。特别是很多网络暴力现象极易催生网络“多数人的暴政”，使得部分公民的自由表达权、个人隐私权被侵害。“多数人的暴政”的理论阐述最早可以追溯到柏拉图时期。柏拉图认为，过分追求自由反而容易导致暴政的产生（柏拉图，2010：389）。雅典的民主制度在政治实践中也出现了悲剧的一幕。公元前399年，雅典著名思想家苏格拉底被控渎神

* 尚泽伟，中共中央党校科学社会主义教研部。

和蛊惑青年，终以 360 票对 140 票被判处死刑。这展示了民主过程中“多数人的暴政”的残酷和愚昧。希罗多德这样解释道，“没有比不好对付的群众更愚蠢和横暴无礼的了。把我们自己从一个暴君横暴无礼的统治之下拯救出来却又用它来换取那肆无忌惮的人民大众的专擅那是不能容忍的事情”（希罗多德，1997：232）。他将这种多数人的肆无忌惮抨击为甚于暴君的统治。

“多数人的暴政”广为人知则始于托克维尔，托克维尔将这一概念定义为“多数名义下的少数人的暴政”。同样，美国民主制度的设计者们也常常表现出对“多数人的暴政”的担忧。美国“宪法之父”麦迪逊在《联邦党人文集》中将其产生界定为“在不同的社会成员之间一定存在不同的利益，如果大部分成员联合起来，那么少数群体的权利就会得不到保障，也就会出现民主制度下的暴政”（汉密尔顿、杰伊、麦迪逊，1980）。一脉相承的是，在强调民主的同时，表达出对每个人权利的尊重。在社会历史发展中，往往都有压迫和斗争的存在，正如萨托利所说，“纵观人类历史，多数种族的、宗教的或仅仅数量上的多数——事实上一直在迫害少数，有时甚至到了灭绝少数的地步”（乔万尼·萨托利，1992：34）。托克维尔思想的继承者们继承和发展了这种思想。密尔认为“当社会本身就是暴君时，就是说，当社会作为集体而凌驾于构成它的个人时，它的肆虐手段并不限于通过其政治机构而做出的措施。社会能够并且确实在执行它自己的诏令，而假如它所颁的诏令是错的而不是对的，或者其内容是它所不应干预的事，那么它就是实行一种社会暴虐；而这种社会暴虐比许多种类的政治压迫还可怕”（密尔，1998：5）。密尔详细地描述了“多数人的暴政”形成的过程，也阐释了“多数人的暴政”是一种确切存在的实体。这种实体是由个体集合而成，并被集体赋予权威，以近乎盲目的手段实践这一状态。因此，“多数人的暴政”主要指出的是以民主化的名义，形成某一人民自愿赋予其权威的集合体来逐渐剥夺和侵犯少数人的权利。

在托克维尔、密尔等人看来，“多数人的暴政”首先是人群集合体，其次，形成赋予权威的实体，并具有侵犯行为。随着网络的兴起，这种侵犯行为更为明显。网络集合体从产生之初就预留“多数人的暴政”的风险。网络在促进民主的同时，也为网络多数暴政的产生提供了温床（熊光清，2011）。

关于网络暴力现象的研究大多围绕网络群体产生的恶，强调它对公民

个人权利的侵犯，认为网络“多数人的暴政”往往是一些网民利用网络民主的旗帜，形成强大的多数人的舆论，从而侵害少数人的表达权利（熊光清，2011）。我们有必要对网络暴力现象进行种类的划分和分析，对其背后体现的社会转型问题进行细致的分析。网络暴力是网络本身作为场域，形成了新的社会主体，并因此产生了一些暴力现象。这种现象类似于溢出效应的表现，即事物一个方面的发展带动了该事物其他方面的发展。网络主体在进行某种社会活动时，产生预期以外的社会影响，并且在这种社会影响下进行额外的社会活动。

二 网络暴力现象的表现形式和内在逻辑

（一）公民个人的自由限制

网络暴力首先会产生对公民自由的限制。这里的自由限制，主要是两个层次的自由限制：一个是网民个体的自我限制，也就是桑斯坦在《网络共和国》中提到的“我的日报”；另一个是网络主体对网民个体的限制，即桑斯坦所说的“信息过滤”。

1. “我的日报”：一种自我有意识的选择

桑斯坦在《网络共和国》中将这种限制的方式表述为“我的日报”。“当筛选的力量没有限制时，人民能进一步精确地决定，什么是他们想要的，什么是他们不想要的”（凯斯·桑斯坦，2003：5）。这一详尽的叙述，道出了网络社会中个体对自我的限制。而这种限制恰恰是自我有意识的选择。人总是倾向于接受自己喜欢的东西，当我们选择性地在进入网络后，只浏览我们感兴趣的某些区域，例如某个贴吧或者社区。我们就会与这些区域的群体互动形成某种普遍的信念，正如勒庞所说的“这些信念调整着我们生活中最无足轻重的行动，最具独立性的精神也摆脱不了它们的影响”（古斯塔夫·勒庞，2005：105），我们便每天习惯性浏览这些区域的信息。以百度贴吧为例，一共分为贴吧小游戏、明星人物、动漫、游戏、影视、电视节目、体育、网友俱乐部、个人贴吧、文学艺术、地区联谊、时尚休闲、情感、电脑数码、科教人文、音乐、小说、贴吧人群等18个贴吧类型。这些贴吧再具体化为某个贴吧，喜欢某个动漫的人，绝不会天天涉足诸如影视、体育等区域，而是有选择地进入某个动漫吧获取相关信息。

在有选择性地获取信息的同时，又强化自我选择和群体信念。作为群

体的一员，个体在网络中不仅获取信息，也发布自我对于某兴趣社区的某一心得与看法，这种“上传”和“下载”的过程强化自我选择，也固化着群体信念，形成了“我”和“他者”的概念。

2. 网络大数据限制

《第36次中国互联网络发展状况统计报告》中提到，“搜索引擎推出直达服务，企业网店可以跳过搜索结果页，直接将产品和服务呈现给用户……基于用户属性和特征进行精准推送”（中国互联网络信息中心，2015）。这种依据网络个体网络浏览痕迹，通过大数据储存，而经过机械化筛选的信息，一方面使得我们的生活更为便利，另一方面这种“广告轰炸”似的服务却使人备受困扰。

随着这种技术的发展，网络主体的“有意识”或“无意识”的服务，使其成为桑坦斯说的对自由的另一种限制，“人民应该置身于所有信息下，而不是事先被筛选”。他更指出了这种危机是“人民越来越多地只是听到自己的回音，这比分裂更糟糕”（凯斯·桑斯坦，2003：10）。这种限制逐渐使我们变得只能接收到固定的信息，随着现代社会节奏的加快，这种信息对个体的限制更为明显。

3. 虚拟生活场景的限制

网络个体生活在网络主体提供的网络世界，形成虚拟的网络生活场景，包括网络虚拟财富、虚拟社区等。一种观察视角是以现实世界的标准来衡量虚拟生活，如对虚拟财富继承的探讨，“网络虚拟财产的可继承性”（马一德，2013），“虚拟社区‘小世界’的形成”（蔡琪，2014）。值得关注的是虚拟生活场景对个人的限制。这种限制趋近于马克思提到的工业社会中人的异化现象，即马克思认为异化发展使得人丧失能动性，出现产品限制人的情况。在虚拟生活场景中最显著的就是青少年沉迷于网络的现象，《关于未成年人网络成瘾状况及对策的调查研究》显示，“网瘾少年上网时间更长，上网频率更高，大多只喜欢网络交流，现实生活中不出门，不与人多交流”（中国青少年研究中心课题组，2010）；此外，他们对虚拟财富过于执着，典型的如网络游戏中的装备，甚至形成了职业的刷客；又如虚拟社区成员的资格认证，如签到现象。这些情况都逐渐固定化为一种特殊的虚拟生活方式。

（二）个体间和群体间的网络隔阂

网络中流行这样的观点，“果壳科技青年，知乎知识青年，豆瓣文艺青

年，贴吧逗比青年”。这样的网络流行语以一种标签化的方式具体化了网络壁垒。考察网络壁垒的形成可以从网络社区文化的建构机制来看。以李毅吧为例，首先是网络社区形成的整体性文化氛围。如李毅吧以恶搞主义、原创精神为特色，对社会热点事件进行讨论和调侃。其次是与个体生活场景结合。进吧成员无一不对自己“屌丝”身份进行调侃，这既反映了社会转型期出现的身份认同，又是网络个体自身生存状态在网络社区的反映。最后是个体对群体文化的接受与创造。李毅吧从4万会员增长到2000万会员，成为人气最高的贴吧，这离不开各网友对恶搞和内涵的不断创造。正是由于这种社区文化的壁垒，李毅吧与其他贴吧产生了许多冲突，包括2005年与李宇春吧的爆吧、2010年因调笑明星武艺而导致两吧粉丝冲突的爆吧、2013年爆李炜吧等事件。

从网络社区形成的文化氛围来看，群体间的隔阂极易形成极端化的二元认知方式，非此即彼。以网络为载体的群体，在互动的过程中，由于信息的及时性和共享性，社会影响更具渗透力。以情感为核心的网络参与，为了不辜负他人的期望而赢得他人好感（艾略特·阿伦森，2007），更容易产生从众现象。网络情感动员是很多网络暴力现象形成的必经过程（杨国斌，2009）。网络情感参与过程中，更容易产生内群体和外群体之分。这种区别是极其简单的，以标签化的形式出现，如“官二代”、“富二代”和“穷二代”这些词近年都流行于网络。对于协调者的存在，双方无不抱以戏谑的态度出现，即所谓“出门右转，某某地，不谢”。

网络产生的壁垒不仅产生于网络群体之间，还存在于个体内的隔阂，出现大量虚拟自我与现实自我的剥离的现象。作为网络社会的个人，由于网络的虚拟性，个体在网络平台呈现表演的态势。这种态势从“自我”和“他者”两个维度使得壁垒形成。第一，个体网络角色和现实角色的剥离、网络角色与现实角色冲突的现象，使得角色扮演个体在行为和认知方面不适。2013年6月东莞市黄某沉迷于杀人网游在街头连砍5人，2015年云南曲靖一个小伙子网游生幻觉当街砍路人事件等应属此列。第二，他者对于个体角色的期待偏差。“身体缺场”的网络交往过程中，由于对于身体、相貌等实体特征的虚拟化，互动各方通过文字信息形成互相遐想，不免产生对角色期待的偏差，诸如网友“见光死”就是这一类现象的典型表现。

（三）网络对现实空间、时间和精神的挤压

网络暴力对个体时间的剥夺，丝毫不亚于工业社会对人的压榨。从此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com