

中国人民大学清史研究所 中国会党史研究会 编

中国秘密社会 与民间文化

——庆贺秦宝琦教授八秩华诞论文集



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTION GROUP

福建人民出版社
FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

中国人民大学清史研究所 中国会党史研究会 编

中国秘密社会 与民间文化

——庆贺秦宝琦教授八秩华诞论文集



海峡出版发行集团 福建人民出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP FJZHUAN RENMIN CHUBANSHE

图书在版编目(CIP)数据

中国秘密社会与民间文化：庆贺秦宝琦教授八秩华诞论文集 / 中国人民大学清史研究所，中国会党史研究会编. —福州：福建人民出版社，2015.9

ISBN 978-7-211-07189-0

I. ①中… II. ①中…②中… III. ①帮会—研究—中国—文集 IV. ①D693.75—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 199193 号

中国秘密社会与民间文化

ZHONGGUO MIMI SHEHUI YU MINJIAN WENHUA

——庆贺秦宝琦教授八秩华诞论文集

作 者：中国人民大学清史研究所 中国会党史研究会 编

责任编辑：史霄鸿

特约编辑：陈稚瑶

出版发行：海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话：0591-87533169(发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：fjpph7211@126.com

地 址：福州市东水路 76 号

邮政编码：350001

印 刷：福州万达印刷有限公司

地 址：福州市仓山区金山大道 618 号桔园洲工业园仓山园 19 号楼

开 本：700mm×1000mm 1/16

印 张：15

字 数：210 千字

版 次：2015 年 9 月第 1 版

2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-211-07189-0

定 价：48.00 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换

版权所有，翻印必究

前 言

秦宝琦教授是著名的中国秘密社会史研究专家，中国人民大学清史研究所教授，博士研究生导师。秦宝琦教授主要社会兼职包括：中国会党史研究会顾问、中国社会史学会常务理事、北京市历史学会理事。

秦宝琦教授长期从事中国古代史、清史的教学和研究工作，曾为中国人民大学硕士研究生开设清代通史、中国社会史，为博士研究生开设中国秘密社会史等课，先后指导硕士研究生2名，博士研究生12名。

秦宝琦教授主要学术研究领域为清代社会史，尤其是秘密社会史，成果卓著。他的秘密社会史研究始于20世纪70年代初，初期所著论文有《从档案史料看天地会的起源》《评天地会起源“康熙说”》《从档案记载与会内文件的结合看天地会的起源》《郑成功创立天地会说质疑》等，在清史研究领域产生了较大影响。20世纪80年代，他在档案中发现了乾隆年间闽浙总督伍拉纳等审讯提喜（即洪二和尚）嫡传弟子陈彪和亲生之子行义的奏折，为天地会起源“乾隆说”提供了有力的史料依据。为此发表《伍拉纳奏折的发现与天地会起源问题研究》《天地会起源“乾隆说”新证——伍拉纳、徐嗣曾关于天地会起源的奏折被发现》等论文，在学界产生较大影响。20世纪90年代，“香花僧秘典”的发现和“万五道宗创立天地会说”的流行，使天地会起源问题的争论再次进入高潮。为此，他发表了《“香花僧秘典”辨正》《万五道宗创立天地会说之我见》等。秦宝琦教授经过多年努力，对天地会的起源问题详加论证，成为学界最具代表性的观点之一。此外，在哥老会起源、青莲教源流、一贯道源流诸问题的研究方

面，他的研究成果均保持在学界前沿地位。另外，秦宝琦教授主编的天地会档案史料集《天地会》（共七册）为史学界展开会党早期历史的研究提供了较为系统、完整的史料。

秦宝琦教授的主要著作有：《清前期天地会研究》（中国人民大学出版社，1988年）、《洪门真史》（福建人民出版社，1995年）、《清末民初秘密社会的蜕变》（中国人民大学出版社，2004年）、《中国地下社会》（第1—3卷）（学苑出版社，1993年、2005年、2009年）、《中国秘密社会新论》（福建人民出版社，2007年）、《中国洪门史》（福建人民出版社，2012年）、《江湖三百年——从帮会到黑社会》（中国社会科学出版社，2011年；2012年7月，香港三联书店出版公司出版繁体字版）、《帮会与革命——江湖三百年风云录》（中国社会科学出版社，2012年；2013年10月，香港三联书店出版公司以《帮会与革命——三百年的社会振荡》为题出版繁体字版）等。秦宝琦教授与其他人合著的有：《秘密结社与清代社会》（与孟超合著，天津古籍出版社，2008年）、《“千年王国”与“白阳世界”》〔与（美）王大为、（加）白素珊合著，福建人民出版社，2003年〕、《中国秘密社会》第一卷（与谭松林合著，福建人民出版社，2001年）、《中国秘密社会》第二卷（与连立昌合著，福建人民出版社，2001年）、《中国秘密社会》第三卷（笔名鲍齐，与曹新宇等合著，福建人民出版社，2001年）、《地下神秘王国一贯道的兴衰》（与晏乐斌合著，福建人民出版社，2000年）、《18世纪的中国与世界（社会卷）》（与张研合著，辽海出版社，1999年）、《各国黑社会与反黑行动》（与彭邦富含编著，知识出版社，1998年）、《天地会的源流》（*The Origins of Tiandihui*，英文版，与穆黛安合著，美国斯坦福大学出版社，1994年）、《清代全史》第六卷（与喻松青等合著，辽宁人民出版社，1991年）。公开发表学术论文86篇，在学界产生了广泛影响。

在秦宝琦教授的引领下，中国人民大学清史研究所成为海内外秘密社会史研究最具代表性的研究阵地。

值此秦宝琦教授八十寿诞之际，有弟子倡议出版一部庆祝老师八十寿诞的学术论文集，立即获得大家响应，弟子们纷纷把自己学术水

平最高的作品贡献给论文集。

为了庆祝秦宝琦教授八十华诞，中国会党史研究会同中国人民大学清史研究所将联合举办国际学术研讨会，将论文集分赠与会学者。在论文集付梓之际，特向中国会党史研究会、中国人民大学清史研究所，以及多年来对秦宝琦教授的学术研究给予支持和帮助的福建人民出版社、中国社会科学出版社、中国人民大学出版社及学苑出版社致以深深的敬意！

本书编辑组

2015年8月10日

前 言 (1)

关于中国秘密会党史研究的几点思考

——国家清史工程《清史·典志·会党篇》“考异”部分内容的展
开 (秦宝琦) (1)

漕运·粮帮·清帮·青帮

——从中国漕运变迁史考察青帮的早期形态 (赵志) (15)

试论嘉庆七年广东省惠州府天地会起事〔安乐博 (Robert J. Antony)〕
..... (28)

是同化，还是异化？

——浅析日本长崎、神户和横滨三大华人社区的社会结构差异
(刘叶华) (45)

英属马来亚政府惩治华人秘密会党立法之演进 (邱格屏) ... (64)

试析早期美国华侨堂斗的社会危害 (潮龙起) (79)

同治年间哥老会的蔓延与清政府之应对研究 (魏国栋) (90)

试论明清之际民间宗教的经卷观及其经卷诠释 (宋军) (105)

“银城图”考 (曹新宇) (120)

明清社会的秘密教门和当今社会的邪教 (孟超) (134)

明清民间宗教之天人观研究 (刘平) (148)

从“寻常邪教”到“谋反大逆”：清代乾隆初期治理西南大乘教案的转变 过程及其影响（郑永华）	(161)
清嘉庆年间镇压白莲教起义中之乡勇问题（张萍）	(175)
咸同贵州教门起事的影响与清政府的善后措施（欧阳恩良） ...	(190)
试论河南红枪会的性质（王文玉）	(205)
试论会道门的双重社会功能（孙先伟）	(218)

关于中国秘密会党史研究的几点思考

——国家清史工程《清史·典志·会党篇》“考异”部分内容的展开

秦宝琦

【内容提要】天地会起源有“康熙说”与“乾隆说”之争，前者几成定论，却有不少瑕疵。首先，其史料依据“西鲁故事”乃出自后世人之虚构，故事涉及之事件、人物、地点均不见于任何史料记载。其次，该说之论证难以令人折服。最初有学者用《大清律》中相关条款作为史料依据，但史料表明该论证乃是对清律中相关条款之误读。近年又有学者以“香花僧秘典”为据，认定天地会为康熙时的“反清志士”万五道宗所创立。但史料却表明万五道宗系主张降清而非反清者，且“秘典”所载天地会之内容，又系抄自晚清时之天地会《会簿》。然而乾隆年间闽浙总督伍拉纳等之奏折，却为“乾隆说”提供了有力证据。

关键词：天地会起源 “康熙说” “乾隆说” 伍拉纳奏折

天地会起源问题，在学术界有很大的争议，归纳起来无非是“康熙说”和“乾隆说”。“康熙说”认为天地会是由明朝遗老为了“反清复明”，于清初康熙十三年（1674年）创立的。“乾隆说”则认为天地会是乾隆二十六年（1761年）由福建漳浦高溪（今属云霄县）的提喜即洪二和尚所首倡。笔者在国家清史工程《清史·典志·会党篇》中持“乾隆说”，因此在“考异”中对“康熙说”提出质疑和驳议，并对“乾隆说”加以论证。本文系“考异”中相关内容之展开。

一、对“康熙说”的质疑和驳议

1. “康熙说”的由来

天地会起源“康熙说”，最初并非学术研究的结论，而是辛亥革

命时期政治斗争的产物。革命党人孙中山等人为了动员会党参加反清革命，大力宣传天地会是明朝遗老为了“反清复明”而于康熙甲寅年（1674年）创立的。^①

民国年间学者在研究天地会起源问题时，出于对孙中山的敬仰，仅对其说法加以诠释。罗尔纲先生写道，“国父所言，深洞彻天地会之底蕴”，“天地会创始的年代，洪门相传始自清康熙十三年甲寅，天地会创立的宗旨在推翻满清统治”。^② 萧一山也提出，“明之亡也，忠臣烈士奋力光复，与虏拼命，屡起屡蹶，然卒不能救朱社之亡。二三遗民见大势已去，无可挽回，乃欲以民族主义之根苗流传后代，故以反清复明之宗旨，结为团体”，创立了天地会。^③

2. “康熙说”与历史实际不符——明朝遗老不可能创立天地会

康熙初年，清王朝尚未巩固，明朝遗老不承认清政权的合法性，因而起来抗争。清廷对敢于反抗者予以严厉打击，许多遗老不惜牺牲自己的身家性命进行反抗，最终遭到杀戮，当然不可能创立天地会。大多数遗老在清统治者笼络下，如参加“博学鸿词”科、修《明史》等走上仕途，成了清朝的高官，之后则通过参加科举，走进官场。少数坚持反清立场者，也只好成为放浪诗酒的颓废派。^④ 他们“只有在荒江老屋之中遇见几个同志结起一个诗社，作楚囚对吟”，有的干脆出家做了和尚。^⑤ 就是颓废派遗老们所结的诗文社，也遭到禁止。因为清廷规定“禁士子不得妄立社名，纠众盟会，其投刺往来亦不许用同社、同盟字样，违者治罪”^⑥。这些诗文社也随之敛迹。所谓明朝遗老创立以“反清复明”为宗旨的天地会之说，无非是对遗老的理想化！

① 孙中山：《建国方略·有志竟成》，载《孙中山选集》，人民出版社，1961，第171页。

② 罗尔纲：《天地会文献录》，正中书局，1947，第40，80页。

③ 萧一山：《近代秘密社会史料》序言，上海文艺出版社影印，1991。

④ 谢国桢：《明清之际党社运动考》，中华书局，1982，第168—169页。

⑤ 谢国桢：《明清之际党社运动考》，中华书局，1982，第189页。

⑥ 徐珂：《清稗类钞·会党类》，中华书局，1986，第3626页。

3. “康熙说”的史料依据——少林寺僧征西鲁的故事，乃后人虚构而非史实

档案史料表明，记载西鲁故事的天地会《会簿》是乾隆末嘉庆初逐渐形成的，少林寺僧征西鲁的完整故事直到乾隆末年也还未出现。乾隆年间有关天地会缘起的传说，同后来《会簿》中的西鲁故事大异其趣。乾隆五十三年（1788年）严烟供称：“此教^①年代久远，从前有个朱姓，李姓同起的。朱姓叫朱鼎元，李姓实不知名字。后来有个马九龙，纠集和尚多人，演就驱遣阴兵法术，分投传教。近年又有个万和尚，俗名涂喜，都是传教的人。陈彪曾教我两句口语：三姓结万李桃红，九龙生天李朱洪。这就是天地会的根由。至李姓、朱姓起会，传说在四川；万和尚传会，闻说在广东。”^②说明《会簿》中的西鲁故事至少在乾隆末年尚未出现。迄今人们见到最早的天地会《会簿》是档案馆所藏嘉庆十六年（1811年）广西武缘县姚大羔抄本，其次是道光八年（1828年）广西田林县抄本，同乾隆末年会内流传的缘起传说颇不相同。

以往学者把天地会《会簿》中的西鲁故事作为史料依据，主要理由是《会簿》系出自明朝遗老之手。这个说法也是不能成立的。

首先，从《会簿》纪年来看，不可能出自明朝遗老之手。

在明朝遗老看来，明亡不仅是“亡国”（王朝兴替）而且是“亡天下”（中国灭亡）。他们不承认清朝统治的合法性，因此在著书立说遇到纪年问题时，均拒绝使用清朝纪年，不少人因此遭到杀戮。如《明史》案就是因为编者在叙及南明史事时，仍奉弘光、隆武、永历之正朔而陷入文字狱。^③戴名世也因所著《南山集》中“欲将本朝年号削除，写入永历”而遭凌迟处死。^④坚持反清立场的郑成功，祖孙三代在台湾一直奉南明永历正朔。可是，在西鲁故事中，却无一例外

① 清朝官方把天地会、哥老会等帮会均视为“邪教”。

② 中国人民大学清史研究所、中国第一历史档案馆：《天地会》（一），中国人民大学出版社，1980，第96—97页。

③ 郭成康、林铁钧：《清朝文字狱》，群众出版社，1990，第13页。

④ 萧一山：《清代通史》卷上，中华书局影印，1985，第923页。

地均奉清朝正朔，甚至把清朝尊为“大清”，把众僧结盟的时间记为“大清康熙年间”^①、“康熙十六年”^②、“康熙甲寅年”^③、“康熙甲午年”^④或“雍正甲寅年”^⑤等。西鲁故事所述少林寺众僧帮助清廷打败西鲁保卫清朝政权一事，也表明编者乃是清朝臣民，绝非明朝遗老。而且西鲁故事的情节简陋，文字粗浅，各种抄本内容互相抵牾，显然不可能出自明朝遗老之手。

其次，天地会《会簿》产生的具体时间并不在康熙年间，而应该更迟。

现存天地会《会簿》抄本中，出现过“雍正六年”、“雍正甲寅年七月二十五日丑时”等时间概念。^⑥表明《会簿》不可能是康熙年间的产物。在迄今存留的所有《会簿》抄本里，都载有“木立斗世”四字在内的诗句。“木立斗世”乃是天地会最重要的秘密，具有重要的政治内涵。乾隆五十二年（1787年）被捕的天地会骨干许阿协在供词中解释说：“这木立斗世，木字系指顺治十八年，立字系指康熙六十一年，斗字系指雍正十三年，世字系因天地会起于乾隆三十二年，故借这世字暗藏的。”^⑦尽管许阿协所供“世”字系指天地会始于乾隆三十二年（1767年）的说法并不准确，但“木立斗世”分别代表顺、康、雍、乾四位皇帝的年号却是毫无疑问的。这表明《会簿》绝非产生于康熙年间，因为康熙年间的人是不可能知道雍正和乾隆这两个纪年的。

① 罗尔纲：《天地会文献录·反清复明根苗第一》，载《天地会文献录》，正中书局，1947，第1页。

② 罗尔纲：《天地会文献录·守先阁本天地会文件》，载《天地会文献录》，正中书局，1947，第41页。

③ 萧一山：《近代秘密社会史料·西鲁叙事》，上海文艺出版社影印，1991。

④ （荷）施列格：《天地会研究》，河北人民出版社影印，1990，第52页；萧一山：《近代秘密社会史料·西鲁叙事》，上海文艺出版社影印，1991。

⑤ 萧一山：《近代秘密社会史料·西鲁叙事》，上海文艺出版社影印，1991。

⑥ 萧一山：《近代秘密社会史料》卷五，上海文艺出版社影印，1991，第15页。

⑦ 中国人民大学清史研究所、中国第一历史档案馆：《天地会》（一），中国人民大学出版社，1980，第70—71页。

4. 被误读的《大清律》有关条款

罗尔纲先生提出,“在康熙年间的现行例里,就有一条严禁结拜弟兄的律例”,即“凡异姓人但有插〔歃〕血订盟焚表结拜弟兄者,照谋叛未行律,为首者拟绞监候,为从减一等;若聚至二十人以上,为首者拟绞立决,为从者发往云贵两广极边烟瘴充军”。到了乾隆五十七年(1792年)清律中又有了针对“复兴天地会”的条文,会名冠以“复兴”字样,可见天地会由来久远,始于康熙年间。^① 萧一山先生也认为,有关“复兴天地会”的律例表明,天地会在康熙年间就已经存在,雍正十二年(1734年)经过“改组”之后,才变为严谨的组织,“复兴”也就是改组。^②

罗、萧两位先生对“康熙说”的论证,乃是出于对《大清律》相关条款的误读。康熙年间的清律里规定:“歃血结拜弟兄者,不分人之多寡,照谋叛未行律,为首者拟绞监候,秋后处决;为从者杖一百,流三千里。其止结拜弟兄无歃血焚表等事者,为首杖一百,徒三年,为从杖一百。”^③ 并没有依照人数多寡量刑的规定。罗先生引用的那条清律,乃是出自乾隆三十九年(1774年)修订的《大清律》。乾隆年间,清朝官员曾对惩处异姓结拜“不分人之多寡”的规定提出修改建议,^④ 但未获准,直到乾隆三十九年才改变。事缘乾隆三十八年广东揭阳县陈阿高等四十余人聚众结盟事件案发,广东巡抚德保依律将为首之陈阿高拟以绞候,发回监禁。乾隆帝认为德保对该案“拟罪过轻”,原因在于“旧定之例原未允协”,“夫以歃血定盟,谓不分人数多寡,殊觉瞞预失当。岂有十人内外与多至四五十人者漫无区别

① 罗尔纲:《水浒传与天地会》,载《天地会文献录》,正中书局,1947,第78—79页。

② 萧一山:《天地会起源考》,载《近代秘密社会史料》卷一,上海文艺出版社影印,1991。

③ 雍正《大清会典》卷一九四,《奸徒结盟》;光绪《钦定大清会典事例》卷七百七十九。

④ 乾隆二十九年十月初八日福建巡抚定长折,《朱批奏折》。

呼？”遂谕令刑部“另定条例，以示创惩”。^① 乾隆三十九年正月，刑部遵旨将该条例修改为：“凡异姓人但有歃血订盟、焚表结拜弟兄者，照谋叛未行律，为首者拟绞监候，为从减一等；若聚至二十人以上，为首者拟绞立决，为从发极边烟瘴充军。其无歃血盟誓焚表事情，止序齿结拜弟兄，聚众至四十人以上之多，为首者拟绞监候，为从减一等。若年少居首，并非依齿序列，即属匪党渠魁，首犯拟绞立决，为从发极边烟瘴充军。”^② 乾隆三十九年《大清律》中有关歃血结盟之条例，即照此修订，^③ 于乾隆四十三年馆修附律。^④ 罗尔纲先生引用的那条禁止异姓结拜的律例，便是出自乾隆三十九年修订、并于乾隆四十三年馆修附律的《大清律》，而非康熙年间的《大清律》。

罗、萧两位先生用《大清律》中查禁“复兴天地会”的条款，证明天地会创始于康熙年间之说，更是对该项条款的误读。乾隆五十七年（1792年）重修《大清律》时增加的“复兴天地会”条款，乃是针对乾隆五十六年台湾彰化县张标、谢志等人“复兴林爽文天地会”一案的。事缘乾隆五十六年七月二十八日，福建漳州人张标向素识之广东人谢志谈及欲纠人结会。谢志称：“既欲纠人结会，何不复兴天地会？”二人商定分头纠人，并于九月初二日在虎仔坑结拜。^⑤ 破案后，福建按察使万钟杰奏称：“张标胆敢潜谋纠人结会，转邀吴顺光等八犯，唆其转辗纠人，并与谢志商量复兴逆匪林爽文天地会名目，其居心实堪痛恨。”若依据乾隆三十九年修订之《大清律》，仅能照“谋逆

① 乾隆三十九年正月二十一日及二十二日内阁奉上谕，《乾隆朝上谕档》。

② 《清高宗实录》卷九五一，乾隆三十九年正月丙子（二十二日），据刑部奏。亦见吴坛：《大清律例通考》卷二十三《刑律·贼盗（上）》，光绪五年刻本；光绪《钦定大清会典事例》卷六百一十九；《大清律例根源》卷五十四《刑律·贼盗（上）》。

③ 嘉庆《钦定大清会典事例》卷六一七；《大清律例根源》卷五十四《贼盗（上）》。

④ 吴坛：《大清律例通考》卷二十三《刑律·贼盗（上）》。

⑤ 中国人民大学清史研究所、中国第一历史档案馆：《天地会》（五），中国人民大学出版社，1986，第381—383页。

未行”例，将为首之张标等处以绞候，为从遣戍，如此“则不惟不足蔽辜，而且无以照惩创”。故奏请将张标等人均照“谋叛罪不分首从例，拟斩立决”。^① 此奏获得乾隆皇帝嘉许，认为万钟杰“所办实属可嘉”^②。刑部遂于乾隆五十七年在重修《大清律》时，增加了相关条例：“台湾不法匪徒，潜谋纠结，复兴天地会名目，抢劫拒捕者，首犯与曾经纠人及情愿入伙希图抢劫之犯，俱拟斩立决；其并未转纠党羽，或听诱被胁而素非良善者，俱拟绞立决。”^③ 所以，用《大清律》里有关“复兴天地会”的条款，证明天地会始于康熙年间的说法，也是对《大清律》相关条款的误读。

二、对万五道宗创立天地会和“香花僧秘典”抄录时间的质疑

“康熙说”还有一个代表性的说法，就是万五道宗创立天地会说。1947年周贻白推测天地会系康熙年间参加中俄雅克萨之役的福建藤牌兵返回内地后所创立。认定西鲁故事所称万云龙大哥，就是江日昇在《台湾外纪》里提到的万礼即张要。^④ 1975年台湾学者翁同文根据康熙十三年（1674年）吴三桂在云南发动三藩之乱，时任河南省河北镇总兵的万七蔡禄，准备起而响应，结果被清廷歼灭的记载，推测万五道宗的余部中，可能有人逃回福建，同万五道宗建立了天地会。^⑤ 20世纪90年代，罗炤先生在福建东山发现了一件香花僧的科仪抄本，他命名为“香花僧秘典”（以下简称“秘典”）。因为“秘典”里抄录了一

① 乾隆五十六年二月初七日福建按察使万钟杰折，《军机处录副奏折》。

② 中国人民大学清史研究所、中国第一历史档案馆：《天地会》（五），中国人民大学出版社，1986，第380页。

③ 吴坛：《大清律例通考》卷二十三《刑律·贼盗（上）》；亦见嘉庆《钦定大清会典事例》卷六一七；《大清律例根源》卷五十四《刑律·贼盗（上）》。

④ 周贻白：《洪门起源考》，《东方杂志》1947年第43卷第16号。

⑤ 翁同文：《康熙初叶“以万为姓”集团余党建立天地会》，载《南洋大学研究院人文与社会科学研究所研究论文》，1975年12月。

中国秘密社会与民间文化
——庆贺秦宝琦教授八秩华诞论文集

些天地会的诗句歌诀及天地会《会簿》里的吴天成、方大洪、李式开、郑君达、郑玉兰等人物，所以认定“秘典”乃是“天地会的重要史料”，其内容大部分出自康熙年间的高僧万五道宗之手。由此证明天地会是万五道宗于康熙甲寅年（1674年）七月二十五日创立的。^①赫治清也持相同看法。^②对此，我提出几点质疑。

1. 万五道宗其人

万五道宗是“万姓集团”的老五，也是该集团的“运筹帷幄”者。万姓集团最早是明崇祯年间福建诏安二都的一个武装团伙，专门从事打家劫舍的勾当，明亡后接受了郑成功的招安。随着清政权对全国统一事业的逐步完成，万姓集团也很快便走上了“叛明（郑）降清”的道路。当时万姓集团的蔡禄“业已遣人投诚”。当郑成功得知蔡禄、郭义暗通清将黄梧后，便令二人“带全师过台”，并密谕洪旭，蔡、郭“若尊令则无他意，如迟延观望，急除之”。洪旭即差人往铜山（今东山），“着二镇带本部，配所坐船只即往台湾”。郭义“遂整船欲东”，蔡禄则与部将陈华、罗栋相商对策，陈华称：“（降清）事已八九，岂可半途而废。”但罗栋担心“二爷（指郭义）不允”，蔡禄便令罗栋“速差人往海澄公（指清将黄梧）处为要”。由此加快了降清步骤，并差人去请郭义。郭义到来后，蔡禄劝他说：“国姓（指郑成功）信谗以大兄之故，又怀疑我兄弟二人，我业已遣人投诚。我去，汝能保其无恙乎？不如俱去何如？”此时郭义并不准备降清，便说：“大兄虽不死于战而溺于水，实亦歿于王事，非同谋叛者，与汝我何干，而至相疑至此？”正当蔡禄被郭义说得无言以对时，先期从诏安长林寺来到东山的万五道宗，便“击榻”曰：“君臣不可相疑，疑则必离。今者藩来召，是疑之渐也。况台湾新辟荒凉之地，去者多不服水土，此决不可去。若召而不往，非臣子之礼，势难两立。七弟所见甚是，宜从之。”但郭义依然十分踌躇，道宗“复迫之曰：自古英雄弃暗投明，若当断不断，乃妇人之仁也”。在道宗的策动、劝说

① 罗昭：《天地会探源》（27），《中国工商时报》1994年。

② 赫治清：《再论天地会起源》，载《清史论丛》1993年。

下，蔡禄、郭义终于降清并成为清军的高级将领。^①其后，万姓集团的成员，大多降清并成了高官。^②大量事实表明，万五道宗和万姓集团的主要成员，并非矢志“反清复明”的“抗清志士”。他们既然认为背叛明朝（郑成功）投降清朝乃是“弃暗投明”的“义举”，当然也就不可能创立以“反清复明”为宗旨的天地会了。

2. “香花僧秘典”与香花僧典籍真本《正源》的巨大差别

如今在福建东山的苦菜寺（古来寺），藏有一件香花僧的秘籍《正源》^③。把它同“香花僧秘典”相比较，发现“秘典”中那些有关天地会的内容，在《正源》里根本不存在。据苦菜寺当家白文太解释说，香花僧的文献有三种：一是“经文”；二是有关香花僧渊源的《正源》；三是“杂文”。因为香花僧是靠为死者超度亡灵谋生的，必须迎合社会上人们的需求和兴趣，所以“杂文”中可以添加新内容。^④从“秘典”内容判断，那些天地会的内容应该是后世转抄者添加的。证据如下：

第一，在“秘典”里载有天地会的传说人物郑君达和郑玉兰（莲），表明“秘典”系抄自晚清的天地会《会簿》。罗尔纲、翁同文等认为贵县修志局本为最早的抄本（他们均未见过姚大羔本和田林县本），根据就是该抄本中“尚没有郑君达等多余的故事”。^⑤郑君达、郑玉兰（莲）的故事最早是出现在萧一山辑录的《西鲁序》里。^⑥而

① 江日昇：《台湾外纪》卷六，福建人民出版社，1983。

② 罗炤：《天地会探源》（90），《中国工商时报》1994年。

③ 该秘籍原无名称，文中为首二字系“正源”，姑称之。

④ 罗炤也认为：“香花僧是以做佛事超度亡灵、祝福吉庆维持生计的一个特殊的佛教派别，为了能够吸引群众、争取到更多的佛事‘市场份额’，他们对传统的法事仪规做了许多重大改革，不同于正统的丛林（禅宗寺院）佛事活动，从形式上更加热闹、丰富多彩，有非凡的吸引力，从内容上顺应民间的多神信仰的现实。”见罗炤：《天地会探源》（58），《中国工商时报》1994年。

⑤ 罗尔纲：《天地会文献录》，正中书局，1947，第36页；罗尔纲：《天地会文献录·后序》，《史学月刊》1987年第1期；翁同文：《今存天地会“创会缘起”抄本的源流系统》，《东吴文史学报》1986年第5期。

⑥ 萧一山：《近代秘密社会史料》卷二《西鲁序》，上海文艺出版社影印，1991。