

MOOC 与高校思想政治理论课

MOOC YU GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOYU JIAOXUE CHUANGXIN

教育教学创新

艾四林◎主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

MOOC 与高校思想政治理论课

MOOC YU GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOYU JIAOXUE CHUANGXIN

教育教学创新

艾四林◎主 编
于 昆 刘武根 胡 飒◎副主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

MOOC 与高校思想政治理论课教育教学创新/艾四林主编. —北京:北京大学出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 301 - 24766 - 2

I. ①M… II. ①艾… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 205736 号

书 名: MOOC 与高校思想政治理论课教育教学创新

著作责任者: 艾四林 主编 于 昆 刘武根 胡 飒 副主编

组 稿: 杨书澜

责任编辑: 魏冬峰

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 24766 - 2/G · 3875

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

新浪微博: @北京大学出版社

电子信箱: weidf02@sina.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750673

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市博文印刷有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米 × 980 毫米 16 开本 12.5 印张 160 千字

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元



未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
“增强高校思想政治理论课教育教学实效性研究”
(项目编号为 10JJD710010) 的阶段性成果
北京市委教工委设“艾四林工作室”研究成果

目 录

引言:慕课对我国高等教育和高校思政课的启示	1
MOOC 视阈中的高校思想政治理论课教学新探	10
基于微信的高校思想政治理论课 MobiMOOC 课程模式创新研究	21
MOOC 与我国思想政治理论教育教学	35
MOOC 的兴起与高校思想政治理论课教育教学改革	46
MOOC 背景下情感教育在思想政治教育模式中的应用	54
MOOC 背景下的高校思想政治理论课教学改革探索	63
MOOC 背景下高校思政课混合式教学的应然特点及 对青年教师的潜在影响	74
MOOC 挑战下的教学设计问题	86
MOOC 理念中的“教”与“学”	94
MOOC 下的学习方式与传统思想政治理论课学习方式比较研究	107
MOOC 给我国高校思想政治理论课带来的启示	114
MOOC 中的海外中国学课程及启示	122
MOOC 对高校《马克思主义基本原理概论》教学的挑战与创新	128
MOOC 与《思想道德修养与法律基础》教学创新	137
MOOC 背景下研究生思政课教学的新思路	147
论翻转课堂教学模式下的学习变革及其他	154

MOOC 与高校思想政治理论课教育教学创新

大数据时代的网络思想政治教育 165

新媒体条件下高校思想政治教育模式探讨 173

论高校思想政治理论课教学数据的收集与应用

——大数据分析方法的启示与思考 181

后 记 194

引言:慕课对我国高等教育和高校思政课的启示

艾四林

近年来,在世界高等教育界,悄然掀起一股 MOOC(Massive Open Online Courses,中文直译“大规模开放在线课程”,音译“慕课”)风潮。随着清华大学、北京大学等名校加入世界最大在线课程网络教育联盟,慕课在我国也迅速热起来,并在高等教育界掀起波澜,甚至引发“慕课之争”。目前,国内高等教育界对待慕课不外乎三种态度,或支持,或质疑,或观望。支持者认为:慕课对高等教育而言,无疑是一场革命,甚至是颠覆性革命,是“印刷术发明以来教育最大的革新”,将彻底改变大学,“不接受慕课就是死”。而在质疑者看来:慕课虽说是一种新的积极探索,对高等教育改革也带来新的启示,但它还算不上是革命,它不可能替代,只能是对现有课堂教学的补充和延伸。观望者则认为:慕课还处在发展中,还不够完善,慕课教学效果有些远不及大学课堂,目前的慕课课程,注册的多,完成课程的少,因此,慕课对高等教育的影响还有待观察。

面对方兴未艾而又众说纷纭的慕课,我们思想政治理论课教师真的准备好了吗?慕课何以必要?何以可能?如何可能?对思想政治理论课究竟带来什么样的机遇和挑战?对这些问题,我们必须认真研究,深刻反思,积极应对。

如果说教育的发展有其自身的规律和趋势,那么这种规律和趋势

无疑受到科学技术发展的深刻影响。纵观教育发展史,可以清晰地看到,每一次科学技术的重大突破,都会给教育带来巨大影响,这种影响不仅表现在新技术与手段的运用上,更表现在教育的理念,教育的内容、方法和模式的深刻变革上。近二十年来,互联网的发展,使得我们进入了一个“互联网时代”。互联网对教育特别是高等教育产生巨大的影响,这是有目共睹的,其中一个事实是,基于互联网的在线教育得到快速发展。近些年,随着移动技术的突破和发展,笔记本和台式电脑大有被智能手机和平板电脑取代的趋势。特别是移动技术与网络的结合,将人类社会带入了一个新时代,这就是“移动互联网时代”。互联网和移动技术的结合,使网络的影响出现叠加效应,可以说,随着无线网络取代有线网络,越来越多的学生不再使用笔记本和台式电脑进行在线学习,而使用智能手机和平板电脑进行移动学习。

如果说互联网和移动技术的结合形成的移动互联网,使慕课快速发展,那么大数据的出现和应用,则无疑加速了这种发展。伴随着大数据的发展,我们进入了大数据时代。“大数据开启了一次重大的时代转型。就像望远镜让我们能够感受宇宙,显微镜让我们能够观测微生物一样,大数据正在改变我们的生活以及理解世界的方式,成为新发明和新服务的源泉,而更多的改变正蓄势待发……”^①

何谓大数据?“大数据是指不用随机分析法这样的捷径,而采用所有数据的方法。”^②大数据在支持者那里,不仅仅是一种技术,而是一个相对完整的思想:在本体论上,世界是由数据构成的;在认识论上,大数据是人们获得新的认知、创造新的价值的源泉。在方法论上,整个世界被分割为大数据、小数据和无数据时代;在价值观上,大数据极大改善着人类的生活、学习和工作。

① [英]维克托·迈尔-舍恩伯格、肯尼思·库克耶:《大数据时代》,盛杨燕、周涛译,浙江人民出版社2013年版,第19页。

② 同上书,第56页。

大数据对我们既有的认知世界的方式提出了哪些挑战？又带来哪些思维方式的转变？《大数据时代》的作者维克托·迈尔-舍恩伯格和肯尼思·库克耶给出了如下答案：

一是“要分析与事物相关的所有数据，而不是依靠分析少量的数据样本”^①。在小数据时代，由于记录、储存和分析数据的工具不够好，我们只能随机采样，以最少的数据获得更多的信息。在大数据时代，我们可以获取和分析更多的数据，甚至全部数据，这样我们可以获得更高的精确性。

二是“我们乐于接受数据的纷繁复杂，而不是追求精确性”^②。在小数据时代，由于样本有限，所以我们对每一个数据的精确性要求很高。而在大数据时代，由于数据海量，我们会忽略或不再纠结于微观上的精确度、纯洁度、严格度，“很多时候，追求精确度已经变得不可行，甚至不受欢迎了。当我们拥有海量即时数据时，绝对的精确不再是我们追求的主要目标”^③。

三是“不再探求难以捉摸的因果关系，转而关注事物的相关关系”^④。长久以来，人们习惯追寻因果关系，相反，在大数据时代，我们无须再紧盯事物之间的因果关系，而应该寻找事物之间的相关关系。人们更多关注的是“是什么”而不是“为什么”，“在大数据时代，我们不必知道现象背后的大原因，我们只要让数据自己发声”^⑤。

大数据发展迅猛，已逐渐成为现代社会基础设施的一部分，也会成为现代教育不可分的重要部分。大数据的应用，是当前“慕课”发展的新特点。有些人甚至认为，慕课还远远不能被称为学术界的变革创

① [英]维克托·迈尔-舍恩伯格、肯尼思·库克耶：《大数据时代》，盛杨燕、周涛译，浙江人民出版社2013年版，第44页。

② 同上。

③ 同上书，第36页。

④ 同上书，第44页。

⑤ 同上书，第37页。

新,这份荣誉属于更具颠覆性和深远性的改革——大数据及其应用。

二

互联网、移动技术、大数据三者的结合,无疑会对教育特别是高等教育产生重大影响,慕课或许会使一些教育理想变成现实。

一是个性。在很多情况下,好的教育往往和个性化联系在一起。因材施教应该是教育的理想。但在现有的教育条件下,几乎不可能做到真正的因材施教。在现有教学模式下,教师对学生学习状态的了解是依赖于小数据的,也就是主要通过学生的作业、课堂发言等了解学生的学习情况。这种了解很不完整,特别是会忽视很多有价值的细节。而借助于大数据,通过对海量数据的分析,我们对学生学习的整个状态,不仅包括学习的结果,也包括全部的学习过程,有了全面的、整体的、系统的了解,甚至我们可以掌握一些以前无法得到的细节,这样就可以有针对性地对學生进行指导,实现差异化教学。同时,我们可以通过大数据分析得到的结果,提前介入学生的学习过程,从而提高学习效果。

二是自主性。虽然高等教育改革一直在倡导从“以教为中心”转向“以学为中心”,但实践上却难以做到。现行课堂教学模式仍然是“以教为中心”,有些课程名曰“以学为中心”那也只是形似而神不似,教师仍对教学活动有着绝对话语权,教什么、怎么教和何时何地教、教多久都是由教师来决定的。自主性往往是和选择性联系在一起的,而选择性又是以兴趣为基础的。在慕课那里,我们似乎看到了这种转变的希望。在慕课环境下,学生的自主性得到了充分发挥。学习者基于兴趣,自主选择课程,选择老师,选择学校,等等。

三是即时性。现行教育的一个特点就是按照学时推进课程,学生在固定的时间、固定的地点学习。学习者能不能选择学习时间?选择学习地点?选择学习时间长短?这似乎一直被视为一种理想。基于

移动互联网的慕课似乎让我们看到了希望。在慕课环境下,视频教学录像通常为片断,约8—12分钟,其间穿插小测试,适应了随时随地的学习需求,更符合网络时代碎片化的阅读特点。而移动互联网的普及,又为随时随地学习提供了硬件条件。因此,人们在家里、在火车上、在轮船上,随时可以打开电脑或 iPad,进行学习。同时,慕课充分利用各种网络技术,能够实现师生之间即时的沟通。

四是交互性。在现有的课堂规模下,很难进行师生、生生交互,即便有,那也是小范围的、短时性的。也因此,我们自然而然得出这样的结论,在大班教学环境下,没有也不可能做到真正意义上的交互性。真是这样吗?在原有教学模式下,这也许是对的。而慕课的出现,似乎在颠覆这样的观念,创造一种新的观念,在大班教学环境下可以实现交互性。在慕课这个平台上,基于交互工具软件支持构建起来的教与学的共同体,能促进学习者在人一机、人—人交互模式下切磋学习,而且师生之间、生生之间的互动是网状进行的,不受规模的限制。

五是开放性。联合国教科文组织 21 世纪教育委员会发表的《学习:财富蕴藏其中》指出:“人类社会正在转型,终身教育和学习型社会是唯一的答案,所有的大学都应该开放办学,推行开放教育。”应该说,与过去相比,目前,大学是越来越开放、越来越国际化、越来越社会化。但大学的这种开放还是以有形或无形的校园为基础的。慕课的出现,正在打破大学的围墙,学习者不用每天去教室,不用抢占座位,甚至也不用交学费,只要有一台可以上网的电脑,就能学习世界上各类优质的课程。

三

对慕课的讨论和反思,不应只局限于技术层面,还应进一步深入到教育特别是高等教育之根本。这里主要涉及三个问题:

一是教育的本质问题。什么是教育?教育的使命是什么?这些

问题,都是古老又常新的问题,也是众说纷纭莫衷一是的问题。对这些问题的叩问,实际上是对教育本质的追问。

教育的本质,在某种意义上可以说,是促进人的自由全面发展,其表现形式之一,就是使受教育者实现成长、成才和成人的有机统一。所有教育改革都应围绕这一本质进行,任何有利于教育本质实现的变革,都具有积极的意义,否则,就只有消极意义。我国教育发展,受制于各方面的条件,某些方面偏离,甚至背离了这一本质,因而很难真正实现成长、成才、成人的有机统一。对教育本质的偏离,导致中国基础教育深陷“应试导向”,高等教育则难以摆脱“文凭导向”。从教育的本质来看,自由、选择、个性、兴趣、快乐、全面、能力等等,这是成长、成才、成人有机统一的必要要素。慕课的吸引力就在于提供了这种可能性。

对高等教育而言,慕课的出现使得“课程时代”取代“学位时代”或“文凭时代”成为可能。在“课程时代”,高校长期建立起来的一套完善的学分、学历、学位制度体系,正在受到冲击,或许将来会逐渐瓦解。在理想的慕课环境下,基于兴趣的学习本身就是目的,学习者不再关注附加在学习上的其他东西,比如学位等等。目前,大多数人参加慕课课程学习,并不一定是为了拥有名牌大学的学位这一现象,就已显露端倪。有报道表示,国外一些公司已经开始考虑招聘时承认慕课几大供应商的课程证书。对此,我们可以大胆预测,未来的图景或许是这样的,学习者通过慕课学习,拿到课程证书,就可以找到理想工作。到那时,课程证书就真正取代了学位证书。

所以,慕课的出现,使我们看到,教育似乎正在向教育本质回归。

二是教育公平问题。教育公平是我国高等教育发展中的一个突出难题,也是社会关注的重大问题。党的十八大报告和党的十八届三中全会《决定》都将逐步实现教育公平作为全面深化改革的重要民生目标。《决定》从顶层设计的高度,从制度层面对实现教育公平进行了规划,比如,明确提出要逐步缩小区域、城乡、校际的差距,实现教育资

源的均衡配置。

但是,我们不得不承认,教育公平问题引起关注到问题的解决,还有相当长的过程。如何落实?仅靠制度设计还不够,还必须依靠技术的力量。教育资源的不平等,在一定程度上强化了应试教育。在我国,虽然高校数量不少,但各类高校参差不齐,占有优质资源的高校,很难满足大多数考生到名校深造的期望。这就导致,虽然我国高校不断扩招,考生上大学的比例不断扩大,但千军万马挤名校独木桥的格局,没有根本性改变。

慕课之所以受欢迎,是人们看到了解决或大大缓解教育公平问题的曙光。慕课的开放性,打破了学校的“围墙”,使世界上最优质的教育资源不再有时间和空间限制,通过移动互联网,“送达地球最偏远角落”。而学习者只要一部联网的电脑,就可以与全世界不同阶层不同文化的人们一起学习。这在一定程度上满足了人们对名校、名师、名课的需求。让更多人享受顶尖的教育资源,已不再是梦想。因此,慕课,让更多人分享原来仅有少数人享有的教育资源,这必然会促进教育公平。

三是教育的质量问题。我国高等教育被社会诟病的一个重要原因,就是高等教育的质量问题。近些年,居高不下的出国留学数字背后,在一定意义上是人们对我国高等教育质量的担忧。为了解决这一问题,教育主管部门和高等学校近些年从教师队伍、课堂教学、教材编写、学科设置、学术研究、宏观管理等方面采取了一系列举措,力度不可谓不大,也取得了较好的成效。但是,高等教育的质量,仍然没有得到根本性的提高,问题依然严重。究其原因,自然是多方面的,但其中一个重要原因,就是学习者的主动性没有激发起来。作为高校教师,我们不能不正视这样一些问题:有多少学生在学习自己选择的专业,有多少学生基于兴趣学习,有多少学生充满激情学习,有多少学生快乐学习,又有多少学生毕业后从事与自己所学专业相关的工作。这些追问使我们切身感受到,相当多的学生学习与兴趣背离、学习与工作

脱离。这种没有兴趣支撑、没有目标的学习,如何能激发学生学习的主动性、如何能最大限度地激活学生的学习潜力。慕课让我们看到了希望。如何借助慕课提升我国高等教育质量,这是我国高等教育不得不面对的重大课题。

四

面对慕课来袭,高校思想政治理论课不可能也不应该置身事外。对高校思想政治理论课来说,慕课是机遇还是挑战?为改进思想政治理论课教学提供了哪些方向性的东西?如何借鉴慕课的经验,创新思想政治理论课教育教学模式,有效推动思想政治理论课教育教学?

慕课在一定意义上倒逼着高校思想政治理论课教育教学改革。应该承认,高校的思想政治理论课始终是与时俱进的。特别是近十年来,高校思想政治理论课改革和建设不断推进,取得了很好的成效。无论是学科建设、教师队伍建设、科学研究,还是教材建设、人才培养和教学科研机构建设方面,都有了很大的推进。但不可否认的是,思想政治理论课的教学效果还有很大提高的空间。教和学的矛盾在思想政治理论课教育教学中还相当程度存在。思想政治理论课教学中的一些突出问题,虽然得到一定程度的缓解,但尚未得到根本性解决。例如,思想政治理论课如何做到因材施教?我们通常的做法是缩小课堂教学的规模。但即便是小班教学,教师也很难真正做到有针对性的个性教学。如何充分发挥学生的学习主动性?我们一般的做法就是做加法,也就是布置课后的阅读、撰写读书报告等等。这种加法并不能很好解决学生学习的被动状态。如何实现交互式教学?我们一般会选择课堂提问。但课堂提问受制于时间,只能惠及极少学生。慕课为我们解决这些问题提供了新的启示和可能。

那是不是思想政治理论课教学以后都采取慕课的方式呢?慕课

不是万能的,不应将其绝对化、教条化。当人们寄希望慕课解决教育中所有问题时,我们就要保持足够的理智了。比如,个性化教学在一定程度上取决于学生学习数据的真实性、可靠性,而这种真实性、可靠性却并不完全决定于学习数据的多少,学生学习的大数据的真实性在当下远没有我们想象和希望的那么大。慕课对大学教育变革,不是一夜之间就能实现的,它本身也有一个不断完善和发展的过程。因此,正如大学、教师、课堂教学不会随着慕课的出现就彻底消失一样,我们也不能寄希望于慕课解决思想政治理论课面临的所有问题。特别是,思想政治理论课在高校课程体系中有其自身的特殊性:一是,思想政治理论课不同于一般的专业课,有强烈的意识形态性,也事关国家意识形态安全。二是,思想政治理论课不仅是知识教育,更重要的是世界观、人生观、价值观的塑造。三是,思想政治理论课教学面大量广,涉及方方面面,涉及的教师也比较多,需要广泛的共识。有鉴于此,我比较赞同,先采用混合教学模式,也就是慕课和课堂教学相结合的教学模式。例如,在课堂上,教师提出一系列问题,要求学生课下自己看视频,然后在课上分小班交流讨论。也可以尝试,让学生选外校的慕课课程,本校教师课堂答疑和辅导。目前,已有高校的思想政治理论课开始尝试进行“混合式教学”。这种线上和线下相结合的学习模式的探索,可以提高线下学习的效果。

总之,今天,慕课已不再是一种理念,而是一种现实,一种不断发展中的现实。当慕课汹涌来袭的时候,作为高校思想政治理论课教师,不应采取等待观望、怀疑甚至抵触的消极态度,我们应以开放的、理性的态度、创新的勇气对待慕课。有人说,慕课点燃了学习者的热情,同样,慕课也理应点燃思想政治理论课教师的热情。目前,有些高校的思想政治理论课教师开始了慕课之旅。但这仅仅是开始,还面临许多困难,要想成功推进,还需要有更多的知名教授和学科带头人参与到慕课中来,以此推进思想政治理论课教育教学再上新台阶。

MOOC 视阈中的高校思想政治理论课教学新探

刘武根

科学技术是第一生产力。科学技术的快速发展日益改变着人们的学习、工作和生活方式。科学技术的日新月异也为改革和创新高校思想政治理论课教学创造了条件。长期以来,人们一直在思考和探索科技与教育的融合问题。当前,新技术条件下,作为科技与教育高度融合的 MOOC 赢得了国际教育界的广泛关注。何为 MOOC? MOOC 的发展对我国高校思想政治理论课教学将会带来怎样的变化?我们又该如何应对?这是当前高校思想政治理论课教育教学必须思考的重要问题。

MOOC 的发展为增强高校思想政治理论课的吸引力和感染力、提高高校思想政治理论课的实效性和针对性、改革和创新高校思想政治理论课教学创造了新条件、提供了新机遇。在新技术条件下,运用 MOOC 教学模式,高校思想政治理论课可以实现个性化、即时性、大规模、交互性教学。

一、MOOC 发展概况

MOOC 本质上是在线开放教育的一种形式。MOOC 最早是由 Dave Cormier 和 Bryan Alexander 在 2008 年提出的。此后,MOOC 并没有引起高等教育界的广泛关注。2012 年,MOOC 突然引起了世界高等教育界的广泛关注,甚至有人指认,2012 为 MOOC 元年。

(一) MOOC 发展缘起

MOOC 是新技术与教育长期融合发展的新产物,其迅猛发展大致决定于以下几个因素。

第一,MOOC 顺应了信息化时代的需要,既继承了以往大学课堂教育的优势,又突破了以往网络教育的局限。当前,科学技术的发展日新月异,科学技术的发展使当今世界发生了广泛而深刻的变化。互联网的广泛应用和普及极大地改变了人们的学习和交往方式。早在二十多年前,教育界人士就在探索互联网与教育的融合问题,提出了 E-learning 的问题。在探索互联网与教育的融合过程中,先后出现了开放教育资源(OER)运动、大学公开课等阶段性探索成果。这些探索基本上是将大学课堂搬到网上,一定程度上解决了优质教育资源不能共享的问题。但是如何评价学生学习效果、师生如何互动等一系列问题并没有得到解决。MOOC 的出现,既继承了大学课堂教育的优势,又突破了以往网络教育的局限。因为 MOOC 的授课模式基本上包括分段式观看教学视频、阶段性小测验、即时网上辅导反馈、网上提交和批改作业、网上社区讨论、虚拟实验室等基本教学环节。在 MOOC 课堂中,教师可以及时准确掌握学生学习情况,学生也可以及时获悉自己的学习情况,如有疑问可以随时与教师和同学交流。MOOC 课堂大大提高了教师的教学效果和学生的学习效率。

第二,MOOC 的发展赢得了基金会和供应商的认可。MOOC 的发展赢得了国际上较为著名的基金会和风险投资公司的广泛关注并投巨资加入 MOOC 平台的研发和 MOOC 课程的制作。“MOOC 在 2012 年瞬间爆发,之所以如此,不可忽视的力量包括有商业资本的大